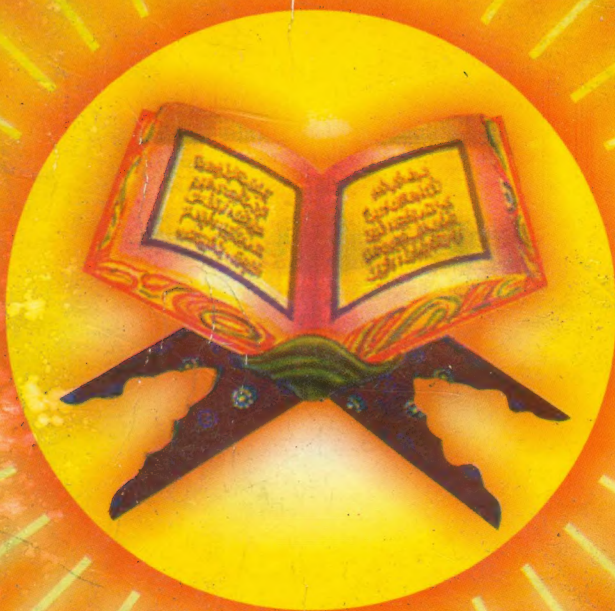


واقل ما اوحى اليك من كتاب ربك لا مبدل
لكلماته ولن تجد من دونه ملتحدا (18-27)

خاص: ناشرى كرام پوسٲ كتاب ے حقى قائلو كى حقى طرف حقى كى گى ے۔ ادا كے سائلو كى باپ چاچا خنيس پاكى كى

حجت صرف قرآن ہے



سندھ سا گرا كى ٲى

Ajmal Hussain Chaudhry
بسم اللہ الرحمن الرحیم 26.10.06

قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ 6.149

مفہوم:

کہدے! اے مخاطب قرآن! کہ حجت بالغہ صرف اللہ کا کلام ہے اگر اس کے قانون
مشیت نے تمہارے اندر انابت کو محسوس کیا تو ایسے تم سب کو ہدایت دی جائے گی۔

حجت صرف قرآن ہے

عزیز اللہ بوہیو قبل تک = نظریہ ص 27

پتہ ڈاک خانہ خیر محمد بوہیو براستہ نوشہرہ فیروز سندھ طرہ الوان 129

اس کتاب کی طباعت کے حقوق عام کئے جاتے ہیں بشرط صحت نقل ہر ایک چھپوا سکتا ہے

سندھ ساگر اکیڈمی

قیمت 200/- روپے

اعجاز حسین چانڈیو

۲۶.۱۰.۰۶

اللہ جو قول بیدار نہ لیسو! خفی (50-29) ص 17
منہ پسنہجی دلیل مہ عمر کی پیش تو کوری ص 184
حکمت - ص 46، 138
لھو اللہ بیٹ بمقابلہ امن الحدیث ص 17
ذکر ص 88

صفحہ نمبر	نام مضمون
5	انتساب
7	مقدمہ
66	علم الرویات کی ایجاد کا پس منظر
67	وحی متلو اور غیر متلو کی حرمت
72	وحی متلو کے ہوتے ہوئے وحی غیر متلو کیوں؟
82	کتاب حجیت حدیث پر تبصرہ
88	ذکر کے قرآنی مفہوم سے مصنف کا انکار
110	مروج علم حدیث کو وحی کا نام نہیں دیا جاسکتا
113	اللہ وحی غیر متلو نہیں چاہتا
121	وحی غیر متلو کا پس منظر
134	وحی کی تقسیم
138	قرآن میں خیانت
140	وحی غیر متلو کا ثبوت کتاب ”حجیت حدیث“ میں
143	مصنف ”حجیت حدیث“ کو جواب

۱۔ لکھنے والے صاحب کو اس کو فرج کے علاوہ دوسرے اسباب سے بھی حجیت کا جاسکتا ہے۔
۲۔ نام بخاری - ص 74

صفحہ نمبر	نام مضمون
153	وحی غیر متلو کا وحی متلو سے تضادم
166	کتاب ”تفہیم اسلام“ پر تبصرہ
173	علم حدیث کا افکار قرآنی پر پہلا وار
192	حجیت حدیث کی دلیل اول اور اس کا جواب
199	دلیل دوم اور اس کا جواب
216	دلیل سوم اور اس کا جواب
227	اصل علم حدیث خود قرآن ہے
230	دلیل 4، 5، 6 اور اس کا جواب
233	دلیل 7، 8 اور اس کا جواب
240	حدیث پرستوں کے ہاں قرآن کے احکام دائمی نہیں
247	دلیل نہم اور اس کا جواب الحج الشہر معلومات
259	حروف مقطعات
263	حروف مقطعات کے مفہیم
272	دلیل دہم اور اس کا جواب

۱۔ لکھنے والے صاحب کو اس کو فرج کے علاوہ دوسرے اسباب سے بھی حجیت کا جاسکتا ہے۔
۲۔ نام بخاری - ص 74

انتساب

دہلی کے اس بوڑھے ہندو سکالر کے نام اپنی کتاب منسوب کرتا ہوں جس سے میں اس کا نام پوچھنے کی جسارت نہ کر سکا۔

1997ء اکتوبر کی بات ہے، جب دونوں بھائوں کی تنظیم اچاریہ کل کے سیمینار میں شرکت کیلئے میں ہندوستان پاکستان دوستی کی تنظیم کے سربراہ ستیہ پال کے پاس میرا قیام ہوا۔ پتہ بھون میں ہندوستان پاکستان دوستی کی تنظیم کے سربراہ ستیہ پال کے پاس میرا قیام ہوا۔ میری اور حکومت پاکستان کی دوستی کچھ چوہے اور بلی کی دوستی کی طرح رہی ہے، اس لئے مجھے اندیشہ ہو رہا تھا کہ واپسی پر مجھے کہیں لاہور ایئر پورٹ پر ہی گرفتار نہ کر لیا جائے اور میرے متعلقین یہ سمجھیں کہ میں ابھی تک ہندوستان میں ہوں۔ تو میں نے سوچا کہ اپنی واپسی کی اطلاع پاکستان کے کسی دوست کو بذریعہ خط کر دوں۔ وہاں انڈیا میں دوہی زبانیں مروج ہیں ایک دیوناگری، دوسری انگریزی، یہ دونوں مجھے نہیں آتیں، اس لئے میں ستیہ پال کے آفس کے ٹائپ کلرک کے پاس گیا اور اسے لفافہ دیا کہ اس پر انگلش میں پتہ ٹائپ کر کے دے۔ پتہ کسی مسجد کے پیش امام کے نام پر تھا، تو اس نے ٹائپ کرتے وقت سوال کیا کہ یہ امام کیا ہے؟ تو میں سوچ میں پڑ گیا کہ اس سوال کا مقصد لفظ امام کے سپیلنگ معلوم کرنا چاہتا ہے یا اس کی کوئی تشریح وغیرہ پوچھنا چاہتا ہے۔ تو اتنے میں میرے ساتھ ہی بیٹھے ہوئے ایک بوڑھے شخص نے اسے امام کی تشریح سنائی شروع کر دی، کہ اسلام کی دو قسم ہیں، ایک وہ جو ان کی کتاب قرآن میں ہے، دوسری قسم وہ جو ایران کے امام لقب والوں نے بنائی ہے، اور یہ شخص مسجد کے پیش امام کا پتہ آپ کو لکھوا رہا ہے، یہ لوگ ایران کے اماموں والے اسلام کے پیروکار ہیں اور صرف یہ نہیں بلکہ سارے برصغیر ہندوستان و پاکستان کے مسلم لوگ ایرانی اماموں کے بنائے ہوئے اسلام کے پیروکار ہیں۔ میرے لئے لفظ امام کی اس بڑے تناظر میں تشریح نہایت ہی نئی اور انوکھی تھی۔ میں نے اس وقت سوچا کہ اس شخص کو جواب دوں کہ میں اور میرا پیش امام دوست ہم قرآن والے مسلم ہیں، لیکن مجھے خدشہ ہوا کہ کہیں یہ نہ پوچھ بیٹھے کہ میں

مولانا عزیز اللہ بوہیو صاحب

علوم دین سے دلچسپی تو ہر ایک رکھتا ہے، لیکن صحیح معنوں میں ادراک بہت کم لوگوں کو ہوتا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ عام طور پر لوگ کنفیوژنس کے مطابق دینی حقائق پر غور و فکر تصبیح اوقات گردانتے ہیں۔ دعویدار ہر ایک ہے مگر دسترس ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں ہوتی۔ ہمارے دور میں صاحب نظر اور صاحب فہم حضرات کم ہی نظر آتے ہیں۔ لکیر کا فقیر ہونا بڑی آسان بات ہے۔ لیکن زندگی کے ڈگر پر چلنے کے لئے نئی راہیں تراشا ہر ایک بس کی بات نہیں۔ مولانا عزیز اللہ بوہیو صاحب ان چند گنے چنے لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اسی کٹھن راستے کا انتخاب کیا۔

مولانا عزیز اللہ بوہیو صاحب دینی موضوعات پر اردو اور سندھی زبان میں لاتعداد کتابیں لکھ کر صاحبان فہم و فراست سے داد وصول کر چکے ہیں۔ انہیں یہ کمال حاصل ہے کہ یہ دین کے دقیق مسائل پر آسان اور عام فہم زبان میں گفتگو کر سکتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ موصوف نے اس مشینی دور میں انسانی ذہن کی برتری تسلیم کر لی ہے۔ ہم جیسے نو آموز مولانا عزیز اللہ بوہیو صاحب کو خراج عقیدت ہی پیش کر سکتے ہیں۔

حسین امیر فرہاد

مدیر ماہنامہ: صوت الحق کراچی

10/10/2006

حجت صرف قرآن ہے

کس فقہ والی نماز پڑھتا ہوں؟ (جو کہ میں ان دنوں پڑھا کرتا تھا) جس کا جواب لازمی طور پر کسی امام کے حوالہ سے ہوتا، تو میں نے اپنی شرم اور بھرم بچانے کیلئے چپ رہنے میں عافیت سمجھی اور آج تک سوچتا رہتا ہوں کہ واقعی امت مسلمہ اماموں والے اسلام سے بڑے ہی پیمانے پر منسلک ہے، اور قرآن والے اسلام کے کمپ میں کوسوں دور دور تک، کم ہی کوئی نظر آتا ہے۔!!!!!!

عزیز اللہ بویو

حجت صرف قرآن ہے

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده
محترم قارئین! یہ کتاب ”حجت صرف قرآن ہے“ میں نے دو عدد مخالف قرآن کتابوں کے جواب میں لکھی ہے،

ایک کتاب بنام ”حجیت حدیث“ مصنف علامہ مولانا جسٹس محمد تقی عثمانی صاحب اور دوسری کتاب ”تفہیم اسلام“ مصنف مسعود احمد صاحب بی ایس سی، یہ کتاب انہوں نے غلام جیلانی برق مرحوم کی کتاب ”دوا سلام“ کے رد میں لکھی ہے۔ ان دونوں کتابوں میں ان کے مصنفوں نے قرآن حکیم کے اوپر ایک طرح کے الزامات لگائے ہیں کہ یہ کتاب ہر کسی کو سمجھ میں آنے والی نہیں ہے۔ جب تک اسے سمجھنے کیلئے علم حدیث کو ساتھ ملا کر نہ پڑھا جائے، اور علم حدیث کی ایجاد ہی قرآن کی تشریح اور تفسیر کے طور پر ہوئی ہے۔

جناب قارئین! میری نظر اور تحقیق میں ان دونوں مصنفوں کا نظریہ، ان کا اپنا نظریہ نہیں ہے، قرآن کے خلاف یہ تحریک مجوسیوں، عیسائیوں، یہودیوں کی مشترکہ سازش کا شاخسانہ ہے۔ اس اتحاد خلاشہ کی کارستانیوں کو سمجھنے کیلئے ذیل میں دیا ہوا مضمون بنام ”جنگل کی حویلی“ پڑھیں۔ اس میں چند واقعات درج ہیں، جن کے مطالعہ سے قرآن دشمن لوگوں کی سازشیں، منصوبے سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ بعد ازاں میرا داویلا، میرا چلانا، میرا درد اور میرا امت مسلمہ پر رونا سمجھ میں آسکے گا۔ ان واقعات کے بعد اصل کتاب شروع ہوگی۔

جنگل کی حویلی

نواب راحت سعید خان چھتاری 1940ء کی دہائی میں اتر پردیش (UP) کے گورنر تھے۔ انگریز حکومت نے انہیں یہ اہم عہدہ اس لئے عطا کیا تھا کہ وہ مسلم لیگ اور کانگریس کی سیاست سے لاتعلق رہ کر انگریزوں کی وفاداری کا دم بھرتے تھے اور ان کے نہایت ہی خواہ تھے۔ لہذا اعلیٰ گڑھ کا جو بھی کلکٹر نیا آتا تھا نواب صاحب سے برابر ملتا رہتا تھا اور کبھی کبھی آگرہ کا کمشنر بھی۔ ان سب انگریز افسروں کے نواب صاحب سے عمدہ تعلقات تھے اور واپس انگلستان جا کر بھی رابطہ رکھتے تھے۔

نواب چھتاری اپنی یادداشتیں بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ایک بار برطانوی حکومت نے ہندوستانی صوبوں کے سب گورنروں کو مشورے کیلئے انگلستان بلایا تو نواب صاحب بھی بحیثیت گورنر انگلستان گئے۔ جب نواب صاحب لندن پہنچے تو جو کلکٹر اور کمشنران کے پرانے ملاقاتی تھے اور ریٹائر ہو کر انگلستان چلے آئے تھے نواب صاحب سے ملنے آئے۔ ان میں سے ایک کلکٹر جو نواب صاحب سے بہت مانوس تھا اس نے کہا، ”نواب صاحب! آپ یہاں تشریف لائے ہیں تو آئیے میں آپ کو یہاں کے عجائب خانے دکھا دوں جن میں ہزاروں برس پرانی ایسی چیزیں ہیں جو آپ نے کبھی دیکھی اور سنی نہ ہوگی۔“

نواب صاحب نے کہا، ”عجائب خانے تو میں نے سب دیکھ لئے ہیں، حکومت نے دکھا دیئے ہیں اور یہاں جو بھی آتا ہے دیکھ کر ہی جاتا ہے البتہ اگر تم کچھ دکھانا ہی چاہتے ہو تو ایسی چیز دکھاؤ جو یہاں سے کوئی اور دیکھ کر نہ گیا ہو۔“

انگریز کلکٹر نے کہا، ”نواب صاحب! ایسی کون سی چیز ہو سکتی ہے جسے کوئی اور دیکھ کر نہ گیا ہو؟..... میں سوچ کر پھر بتاؤں گا۔“

دوروز بعد وہ آیا اور اس نے کہا کہ ”نواب صاحب! میں نے سوچ لیا اور معلومات بھی حاصل کر لی ہیں میں اب آپ کو ایسی چیز دکھاؤں گا جو اور کوئی یہاں سے دیکھ کر نہیں گیا۔“ اس پر نواب صاحب خوش ہو گئے اور کہا، ”بس ٹھیک ہے۔“

انگریز کلکٹر نے نواب صاحب سے پاسپورٹ مانگا اور کہا کہ ”وہ جگہ دیکھنے کیلئے حکومت برطانیہ سے اجازت لیتی ہوتی ہے اس لئے پاسپورٹ کی بھی ضرورت ہوگی۔“

دوروز بعد وہ انگریز کلکٹر نواب صاحب کا اور اپنا تحریری اجازت نامہ لے کر آیا اور کہا ”ہم کل صبح چلیں گے لیکن میری موٹر میں۔ سرکاری موٹر لے جانے کی اجازت نہیں ہے۔“

اگلی صبح نواب صاحب اور وہ انگریز منزل کی طرف روانہ ہوئے۔ شہر سے باہر نکل کر بائیں طرف جنگل شروع ہو گیا۔ جنگل میں ایک پتلی سی سڑک تھی۔ جوں جوں چلتے گئے جنگل گھٹا ہوتا گیا۔ سڑک کی دونوں جانب نہ کوئی پیدل چلتا نظر آیا نہ کوئی ٹریفک، کسی طرح کی آمد و رفت کا سلسلہ نہیں تھا۔ نواب صاحب حیران بیٹھے ادھر ادھر دیکھ رہے تھے۔ چلتے چلتے کوئی آدھ گھنٹہ گزرا تو نواب صاحب نے دریافت کیا، ”کیا دکھانے لے جا رہے ہو؟ کوئی جنگلی جانور ہے یا کوئی تالاب جس میں خاص قسم کے جانور ہیں؟ اس طرف آبادی ہے نہ آمد و رفت ابھی اور کتنا فاصلہ چلنا ہے؟“

اس انگریز نے کہا، ”بس تھوڑی دیر بعد وہ جگہ آئے گی۔“

تھوڑی دیر بعد ایک بہت بڑا دروازہ سامنے نظر آیا جو ایک بڑی عمارت کے مین گیٹ کی طرح تھا۔ اس میں آگے اور پیچھے دروازے تھے اور دونوں طرف فوجی پہرہ تھا۔ انگریز کلکٹر نے موٹر سے اتر کر پاسپورٹ اور تحریری اجازت نامے دکھائے۔ انھوں نے یہ رکھ لیتے اور اندر آنے کی اجازت دے دی اور حکم دیا کہ اپنی موٹر وہیں چھوڑ دیں اور اندر چھوڑیں۔ موٹر میں کھڑی ہیں ان میں سے کوئی لے لیجئے۔

نواب صاحب اور انگریز کلکٹر ان پہرہ داروں کی دی ہوئی موٹر میں بیٹھ گئے اور اس پتلی سڑک پر آگے چلتے گئے۔ نواب صاحب نے دیکھا کہ یہ دروازہ کسی عمارت کا نہیں تھا اور اس کی دونوں طرف دیواروں کی بجائے بہت گھنی جھاڑیاں اور کانٹے دار درخت تھے جن میں سے کسی کا گزرنہ ناممکن نہ تھا۔

موٹر چلتی رہی مگر گھنے جنگل اور کانٹے دار جھاڑیوں اور درختوں کی دیوار کے سوا

کچھ نظر نہیں آتا تھا۔ نواب صاحب نے گھبرا کر پوچھا، ”کب وہاں پہنچیں گے؟“

انگریز نے کہا، ”بس منزل آنے والی ہے۔“

دور ایک اور سرخ پتھر کی بڑی سی عمارت نظر آئی۔ عمارت سے تھوڑے فاصلے پر انھوں نے موٹر چھوڑ دی اور پیدل عمارت کی طرف بڑھے تو انگریز کلکٹر نے نواب صاحب سے کہا، ”اس عمارت میں جب داخل ہوں گے تو ہر چیز دیکھتے سینے مگر آپ کسی سے کسی قسم کا کوئی سوال نہیں کریں گے۔ آپ یہاں صرف کچھ دیکھنے آئے ہیں بولنے کی یا سوال کرنے کی بالکل اجازت نہیں ہے۔ بالکل خاموش رہنا ہے۔ آپ کو جو کچھ دریافت کرنا ہو وہ مجھ سے بعد میں پوچھ لیجئے گا۔“

نواب صاحب نے کہا، ”اچھا، ٹھیک ہے۔“

عمارت کے شروع میں وسیع والاں تھا اس کے پیچھے متعدد کمرے تھے۔ والاں میں داخل ہوئے تو ایک نوجوان بارش عربی کپڑے پہنے سر پر عربی رومال لپیٹے ایک کمرے سے نکلا، دوسرے کمرے سے ایسے ہی دو نوجوان اور نکلے۔ پہلے نے عربی لہجہ میں کہا، ”السلام علیکم“ دوسروں نے جواب دیا، ”وعلیکم السلام! کیا حال ہے؟“

نواب صاحب حیران رہ گئے۔ جب لڑکے ان کے قریب سے گزرے تو نواب صاحب نے کچھ دریافت کرنا چاہا مگر کلکٹر نے فوراً اشارے سے منع کر دیا۔ پھر کلکٹر نے انہیں ایک کمرے کے دروازے پر لے جا کر کھڑا کیا۔ دیکھا کہ اندر مسجد جیسا فرش بچھا ہے اور اس پر عربی لباس میں متعدد طلباء بیٹھے ہیں اور ان کے سامنے ان کے استاد بالکل اسی طرح بیٹھے سبق پڑھا رہے ہیں جیسے اسلامی مدارس میں استاد پڑھاتے ہیں۔ طلباء عربی میں اور کبھی انگریزی میں استاد سے سوال بھی کرتے تھے۔

انگریز کلکٹر نے نواب صاحب کو سب کمرے دکھائے اور ہر کمرے میں جو تعلیم ہو رہی تھی، وہ بھی بتائی۔ نواب صاحب نے دیکھا کہ کسی کمرے میں قرآن مجید پڑھایا جا رہا ہے، کہیں قرأت سلحان جا رہی ہے، کہیں معنی و تفسیر کا درس ہو رہا ہے، کہیں احادیث پڑھائی

جا رہی ہے، کسی جگہ بخاری شریف کا درس ہو رہا ہے تو کہیں مسلم شریف کا، کہیں مسئلے مسائل سکھائے جا رہے ہیں اور کہیں اصطلاحات کی وضاحت اور کہیں مناظرہ ہو رہا ہے۔ ایک کمرے میں مسلمانوں اور مسیحیوں کے درمیان مناظرہ ہو رہا ہے ایک اور کمرے میں فقہی مسائل پر بات ہو رہی ہے۔ سب سے بڑے کمرے میں قرآن کا ترجمہ کرنا مختلف زبانوں میں سکھایا جا رہا ہے۔

نواب صاحب نے نوٹ کیا کہ باریک باریک مسئلے مسائل پر ہر جگہ زور ہے مثلاً غسل کا طریقہ، وضو، نماز، روزہ اور سجدہ سہو کے مسائل، وراثت اور رضاعت کے جھگڑے، لباس اور داڑھی کی وضع قطع، گاگا کر آیات پڑھنا، غسل خانے کے آداب، گھر سے باہر جانا آنا ورد کے ساتھ، لونڈی غلاموں کے مسائل، حج کے مناسک، بکرا دنبہ کیسا ہو؟ چھری کیسی ہو؟ کوا احلال ہے یا حرام، حج بدل اور قضا نمازوں کی بحث، عید کا دن کیسے طے کیا جائے اور حج کا کیسے؟ میز پر بیٹھ کر کھانا، چٹلون پہننا جائز ہے یا ناجائز، عورت کی پاکی ناپاکی کے جھگڑے، حضورؐ کی معراج روحانی تھی یا جسمانی؟ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھی جائے گی یا نہیں، تراویح آٹھ ہیں یا بیس؟ نماز کے دوران وضو ٹوٹ جائے تو آدمی کیا کرے؟ سود مفروہ جائز ہے یا ناجائز؟ اعتکاف کے مسائل، تجوید، مسواک کا استعمال، روزہ ٹوٹنے جڑنے کے معاملے، عورت برقعہ پہنے یا چادر اوڑھے، اونٹ پر بہن بھائی بیٹھیں تو آگے بہن ہو یا بھائی؟ وغیرہ کون سے پڑھے جائیں؟ وغیرہ وغیرہ۔

ایک استاد نے سوال کیا پہلے عربی پھر انگریزی اور آخر میں نہایت شستہ اردو میں کہ ”جماعت اب یہ بتائے کہ جادو، نظر بد، تعویذ گندہ، آسیب کا سایہ برحق ہے یا نہیں؟“

پینتیس چالیس طلباء کی یہ جماعت بیک آواز پہلے انگریزی میں بولی ”True“

”True“ پھر عربی میں جواب دیا ”صح، مضبوط“ پھر اردو میں ”برحق، برحق“۔

پھر ایک طالب علم نے کھڑے ہو کر سوال کیا، ”الاستاذ! عبادت کیلئے نیت ضروری ہوتی ہے تو مردہ لوگوں کا حج بدل کیسے ہو سکتا ہے؟ قرآن تو کہتا ہے کہ ہر شخص اپنے اعمال کا

ذمہ دار ہے۔“

حجت صرف قرآن ہے

استاد بولے، ”قرآن کی بات مت کرو، روایات میں مسئلے ڈھونڈا کرو، جادو، نظربد، تعویذ، آسیب، وظیفے، ورد اور استخارے میں مسلمانوں کا ایمان پکا کر دو اور ستاروں میں، ہاتھ کی لکیروں میں، مقدر اور نصیب میں۔“

یہ سب کچھ دیکھ کر نواب صاحب بہت حیران ہوئے۔ ان کا جی چاہتا تھا کہ ایک آدھ کوئی سوال کریں مگر انگریز کلکٹر ان کو اشارے سے روک دیتا تھا۔ یہ سب کچھ دیکھ کر جب واپس ہوئے تو نواب صاحب نے انگریز کلکٹر سے پوچھا، ”اتنا بڑا دینی مدرسہ ہے جس میں اسلام کے ہر پہلو کی اس قدر عمدہ تعلیم دی جا رہی ہے اور باریک سے باریک باتیں سکھائی جا رہی ہیں۔ آخر یہ مسلمان طلباء کو اس طرح علیحدہ کیوں بند کر رکھا ہے؟ اتنے عظیم دینی مدرسہ کو آپ نے چھپا کر کیوں رکھا ہے؟“

تب انگریز کلکٹر نے جواب دیا، ”ان سب میں کوئی مسلمان نہیں یہ سب عیسائی مشنری ہیں۔“

نواب صاحب کو مزید حیرت ہوئی اور انہوں نے اس کی وجہ دریافت کی تو کلکٹر نے بتایا، ”تعلیم مکمل ہونے کے بعد انہیں مسلمان ممالک میں خصوصاً مشرق وسطیٰ، ترکی، ایران اور ہندوستان بھیج دیا جاتا ہے۔ وہاں پہنچ کر یہ لوگ کسی بڑے شہر کی کسی بڑی مسجد میں جا کر نماز میں شریک ہوتے ہیں اور نمازیوں سے کہتے ہیں کہ وہ یورپی مسلمان ہیں۔ انہوں نے مصر میں جامعہ الازہر میں تعلیم پائی ہے اور مکمل عالم ہیں۔ یورپ میں اتنے اسلامی ادارے موجود نہیں ہیں جہاں وہ تعلیم دے سکیں اور نہ مسجدیں ہیں اس لئے جلاوطنی اختیار کی ہے۔ وہ سردست تنخواہ نہیں چاہتے، صرف کھانا، کپڑا اور سر چھپانے کی جگہ درکار ہے اور وہ مسجد میں مؤذن یا پیش امام یا بچوں کیلئے قرآن مجید کے معلم کی حیثیت سے خدمات انجام دینے کیلئے تیار ہیں۔ اگر کوئی بڑا تعلیمی ادارہ ہو تو اس میں استاد کی حیثیت سے کام کر سکتے ہیں۔ ان میں سے کسی کو مسجد یا مدرسہ میں رکھ لیا جاتا ہے تو مقامی لوگ بطور امتحان ان سے مسئلہ مسائل بھی

حجت صرف قرآن ہے

معلوم کرتے ہیں اور وہ کافی دشمنی جواب دیتے ہیں۔ کچھ عرصہ بعد جب کوئی اختلافی مسئلہ آتا ہے تو لوگ ان کے معتقد بن جاتے ہیں اور وہ اس اختلافی مسئلہ پر ان کی دو پارٹیاں یا فرقے بنا کر خوب اختلاف پیدا کرتے ہیں اور اس طرح مسلمانوں کو آپس میں لڑاتے ہیں یعنی اس ادارے کا سب سے اولین مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کو باہم لڑاؤ۔“

انگریز کلکٹر نے نواب صاحب کو یہ کہہ کر حیران کر دیا کہ اس عظیم مدرسے کا بنیادی ہدف یہ ہے کہ

1- مسلمانوں کو روایات، نظری مسائل اور ذکر کے وظیفوں میں الجھا کر قرآن سے دور رکھا جائے۔

2- حضورؐ کا درجہ جس طرح بھی ہو سکے گھٹایا جائے۔ کبھی یہ کہو کہ آپؐ (نعمو باللہ) رجل مسجور یعنی جادو زدہ تھے۔ کبھی حدیثوں کے حوالے سے یہ کہو کہ آپؐ نے بچی سے نکاح فرمایا تھا اور یہ کہ آپؐ ہر رات اپنی گیارہ بیویوں کا دورہ فرمایا کرتے تھے۔

نواب چھتاری کو انگریز کلکٹر نے یہ بھی بتایا 1920ء میں ”رنگیلا رسول“ نامی کتاب راجپال سے اسی ادارے نے لکھوائی تھی۔ اس سے کئی برس پہلے مرزا غلام احمد قادیانی اور بہاء اللہ کو نبی بنا کر کھڑا کرنے والا یہی ادارہ تھا اور ان کی کتابوں کی بنیاد لندن کی اسی عمارت سے تیار ہو کر جاتی تھی۔ خبر ہے کہ سلمان رشدی کی کتاب لکھوانے میں بھی ان کا ہاتھ ہے اور آج کل انہی لوگوں کی تحویل و حفاظت میں ہے

جنگل کی حویلی والے سے ملاقات

ذیل کا واقعہ جناب حسین امیر فرہاد، مدیر ماہنامہ صوت الحق کراچی کو، کویت میں پیش آیا یہ 1979ء کا واقعہ ہے۔ ان دنوں میں کویت کی ایک کمپنی میں پبلک ریلیشن آفیسر (مندوب علاقات العامہ) تھا۔ ہماری کمپنی کے ڈائریکٹر نے سری لنکا سے گھر کے کام کاج کیلئے خادمہ منگائی تھی۔ دوسرے دن مجھ سے کہا کہ اس خادمہ کو واپس بھیج دو۔ وہ ہمارے کسی کام کی نہیں کیونکہ نہ عربی جانتی ہے نہ انگریزی۔ میں اس کے ڈاکومنٹ لے کر منطقہ دہلیا

حجت صرف قرآن ہے

گیا تو پتہ چلا کہ فی الحال سری لنکن ایمپرسی نہیں ہے البتہ برٹش کونسل سری لنکن باشندوں کو ڈیل کرتا ہے۔

برٹش کونسل میں استقبالیہ نے میرا کارڈ دیکھا تو مسٹر لسن سے ملایا۔ وہ بڑے تپاک سے ملے، بٹھایا۔ جب اس نے اندازہ لگایا کہ میں انڈین یا پاکستانی ہوں تو اردو میں کہا، ”میں کیا خدمت کر سکتا ہوں؟“ میں نے سری لنکن خادمہ کے بارے میں بتایا تو اس نے کہا، ”کوئی پر اہل نہیں، اسے ہم رکھ لیں گے۔ آپ کو جو کچھ خرچہ آیا وہ ہم ادا کر دیں گے۔ یہ بتاؤ کہاں کے رہنے والے ہو؟“ میں نے کہا پاکستان کا۔ کہا، ”بہت بڑا ملک ہے۔“ میں نے کہا، پشاور کا رہنے والا ہوں۔ پشتو میں بولا، ”لو یہ ضلع دہ“ (بڑا ضلع ہے) میں نے بتایا، نوشہرہ۔ کہنے لگا، ”بڑی تحصیل ہے۔ گاؤں کون سا ہے؟“ جب میں نے گاؤں کا نام بتایا تو اس کی آنکھوں میں عجیب سی چمک پیدا ہوئی۔ پھر ایک ایک کا پوچھنے لگا۔ میں نے بتایا کہ کون مر گیا ہے، کون زندہ ہے۔ میں نے سوچا، ہو سکتا ہے یہ نوشہرہ چھاؤنی میں انڈین آرمی میں رہا ہو یا رسالپور میں۔ اس لئے ہمارے گاؤں والوں کو جانتا ہے جو اکثر چھاؤنی میں ملازمت کرتے رہے ہیں لیکن اس کی عمر زیادہ نہیں تھی۔

مگر اس نے کچھ اور کہانی سنائی۔ پہلے اس نے کافی منگائی، انٹرکام پر ریسپنشن سے کہا کہ میرے پاس کسی کومت بھیجنا۔ وہ اتنا خوش تھا کہ میں بیان نہیں کر سکتا۔ کافی کے دوران اس نے بتایا کہ میں آپ کے گاؤں کے محلہ عیسیٰ خیل میں چار سال تک پیش امام رہا ہوں۔ میں نے پوچھا، ”کیا آپ مسلمان ہیں؟“ اس نے کہا، ”میں نے چار سال تک آپ کے گاؤں کا نمک کھایا ہے۔ آپ کے گاؤں والوں نے مجھے بڑی عزت دی ہے۔ میں آپ سے جھوٹ نہیں بولوں گا، میں عیسائی ہوں یعنی اہل کتاب۔“

پھر میرا اس کا آنا جانا رہا۔ وہ مجھے بالکل اپنا ہم وطن سمجھتا رہا۔ وہ تقریباً میرا ہم عمر تھا اور تعجب کی بات یہ ہے کہ وہ ہمارے ہاں پاکستان بننے کے بعد رہا تھا۔ ایک دن میں نے پوچھا کہ آپ پٹھانوں کا کھانا کیسے کھاتے رہے؟ کہا، ”آپ لوگوں کا کھانا اتنا مزیدار ہوتا

حجت صرف قرآن ہے

ہے کہ میں یہاں کویت میں بھی گھر جاتے ہوئے ایرانی تندور سے روٹی لے کر موٹر میں روکھی کھانا رہتا ہوں۔

جب میں کویت سے آ رہا تھا تو میں نے اس سے وہی سوال پوچھا جسے وہ ہمیشہ ٹالتا رہا تھا۔ میں نے کہا، ”اب تو بتا دو کہ آپ کرپشن ہو کر پٹھانوں کے گاؤں میں روکھی سوکھی کھاتے رہے اور پیش امام کی خدمات انجام دیتے رہے، آخر کیسے؟“

کافی دیر تک سر جھکائے سوچتا رہا۔ پھر سر اٹھا کر میری آنکھوں میں جھانکنا رہا۔ کہنے لگا، ”اپنے ملک کے مفادات کی خاطر بعض اوقات بہت کچھ کرنا پڑتا ہے اور جوانی ہوتی ہی ہے ایڈونچر پسند۔ ہمارے ہاں لندن کے مضافات میں ایک مرکز ہے جہاں شکل و شباہت دیکھ کر ہمیں بیرونی مذاہب اور زبانوں کی تعلیم دی جاتی ہے۔ وہاں سے فارغ التحصیل ہو کر ہمیں بھیجا جاتا ہے۔ میری ماں اٹالین تھی اس لئے میرے بال لے لے ہیں۔ مجھے آپ کے ہاں بھیجا گیا تھا۔ بہر حال یہ قصہ پارینہ ہے۔ اب اس قسم کی ضرورت نہیں پڑتی۔ شاید آپ کو علم نہ ہو کہ افغانستان کا ملاشور بازار بھی اسی مرکز کا پروردہ تھا۔“

گاؤں آکر میں نے محلہ عیسیٰ خیل کے بزرگوں کو یہ واقعہ سنایا تو طالب گل نے کہا کہ مجھے شک تھا مگر سب ہی کہہ رہے تھے کہ چترالی ہے۔ (یہاں اکثر چترالی مولوی پیش امام ہیں اور وہ گورے بھی ہیں بالکل انگریزوں کی طرح) طالب گل نے کہا کہ چلو بھائی اب چار سال کی نمازیں لوٹائیں جو ہم نے انگریز کی پیچھے پڑھی ہیں۔ خانہ خراب ہو اس کا۔ جب میں نے جنگل کی حویلی کا واقعہ پڑا تو مجھے یقین ہو گیا کہ مسٹر لسن ضرور جنگل کی حویلی کے پروردہ تھے۔

ایک افسانوی حقیقت

کہانی شروع ہوتی ہے تقریباً 300 برس پہلے 1710ء میں۔ مصنف ہے ایک انگریز جاسوس اسی زمانے کا، آر تھر ہمفر Hempher Arthur اور دستاویز کیا ہے؟ وہ رپورٹ جو ترکی سے ہمفر نے خفیہ طور پر برطانوی حکومت کو بھیجی تھی اور اس رپورٹ کی ایک کاپی اپنے خاندانی اثاثے کے طور پر لندن میں اپنی فیملی کو ارسال کی (1720ء) خلافت عثمانیہ ترکی

کے جاسوسوں نے اس رپورٹ کو کافی کر لیا اور 275 سال بعد 1995ء میں شائع کیا ہے۔

آٹھارویں صدی عیسوی مسلمانوں کی خلافت عثمانیہ کے زوال کا زمانہ ہے۔ اس زوال کو سنبھالنے کا موقع نہ دینے بلکہ تیز تر کرنے میں برطانوی حکومت نے جو گھناؤنا کردار ادا کیا اس داستان کا خلاصہ ہم سے کم اور آرتھر ہمفر سے زیادہ سینے۔ ہمفر کہہ گیا ہے کہ مجھ جیسے سینکڑوں ہمفر بلکہ ہزاروں ہمفر عالم اسلام میں ہمیشہ بروئے کار رہیں گے۔

پہلے دیکھتے ہیں لندن کی ایک خفیہ عمارت۔ عراق میں ایک جاسوسی مشن سے واپسی پر ہمفر ہمیں ایک عجیب منظر دکھا رہا ہے۔ یہ عمارت برطانوی نوآبادیوں کی وزارت کا مرکز ہے یعنی مشنری آف کالونیز۔ انتہائی وسیع و عریض عمارت کے اندر بل کھاتی ہوئی راہدار یوں سے گزر کر ہم ایک بہت بڑے ہال میں پہنچتے ہیں۔ سیاہ رنگ کی چمکتی ہوئی بڑی سی گول میز کے گرد س افراد بیٹھے ہیں۔ پہلا فرد کون ہے؟ خلافت عثمانیہ کے مسلم تاجدار کے بہروپ میں ایک انگریز۔ یہ شخص انگریزی کے علاوہ ترکی اتنی روانی اور خوبی کے ساتھ بولتا ہے اور لباس اور وضع قطع سے خلیفہ اسلام کے اتنا مشابہ ہے کہ قریبی جاننے والے بھی دھوکہ کھا جائیں۔ دوسرے صاحب استنبول کے شیخ الاسلام کا چہرہ اور داڑھی سجائے بیٹھے ہیں۔ تیسرے صاحب ہو بہو شاہ ایران نظر آتے ہیں۔ چوتھے ایران کے وزیر داخلہ ہیں۔ پانچویں نجف کے شیعہ آیت اللہ۔ آخر الذکر تینوں افراد انگریزی کے ساتھ ساتھ فارسی میں رواں ہیں۔ ان پانچوں افراد کے ساتھ ایک ایک فوجی کلرک بھی بیٹھا تھا جو انگریز جاسوسوں کی حاصل کردہ معلومات ان پانچوں افراد کو پہنچا رہا تھا۔

ہمفر کہتا ہے کہ ان پراسرار لوگوں کی تربیت اس خوبی سے کی گئی ہے کہ نہ صرف ان کی چال ڈھال بلکہ سوچنے سمجھنے کا ڈھنگ بھی اپنے اصل کردار جیسا ہو گیا ہے۔ ہم استنبول، تہران اور نجف سے خفیہ معلومات لا کر انہیں فراہم کرتے رہتے ہیں۔ جو شخص سلطان کا بہرہ دہیا ہے اس سے کوئی سوال کیا جائے تو عموماً وہی جواب ملے گا جو سلطان سے حاصل ہوگا۔ مثال کے طور پر جو صاحب نجف کے آیت اللہ کا ڈپٹی کیٹ بنے بیٹھے تھے، ان سے پوچھا گیا، ”یا شیخ! کیا

ہمارے لئے حکومت عثمانیہ سے جنگ کرنا جائز ہے؟ کیونکہ وہ سنی بھی ہیں اور انتہا پسند بھی۔“ بہرہ دہیا آیت اللہ بولا، ”نہیں! صرف سنی ہونے کی وجہ سے ہم ان کے خلاف جنگ نہیں چھیڑ سکتے۔ تمام مسلمان بھائی بھائی ہیں ہاں اگر وہ ظلم و ستم کی روش اپنائیں تو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا فرض ادا کرنے کے بعد ہم قوت استعمال کر سکتے ہیں“

صاحبو! ہمفر لکھتا ہے کہ بالکل یہی سوال اس نے نجف میں اصل شیعہ عالم سے کیا تھا۔ ہمفر لکھتا ہے، میں یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ بہروپ آیت اللہ کا نہ صرف طرز گفتگو دیکھا تھا بلکہ جواب بھی تقریباً لفظ بہ لفظ وہی تھا۔

یہ پانچ بہروپ اپنے اپنے رول میں کمال کی حد تک پہنچے ہوئے تھے اور اس طرح کے ماڈلز کا مقصد یہ تھا کہ ہم مسلمانوں کی منصوبہ سازی اور طرز فکر کو بروقت نہیں بلکہ وقت سے پہلے بھانپ لیں مجھے پورا یقین ہے کہ ہماری حکومت ایک صدی کے اندر خلافت عثمانیہ کا تختہ الٹ دے گی پھر اس وسیع سلطنت کے حاکم ہم ہی ہوں گے۔

ہمارے دور اندیش رہنماؤں نے یہ طے کر لیا ہے کہ انیسویں صدی کے ختم ہونے پر یعنی 1899ء تک دنیا میں نہ اسلام باقی رہے گا اور نہ مسلمان (ہمفر صاحب! سوری ویری سوری) اس غرض سے ہم نے دنیا کے کونے کونے میں اپنے جاسوس چھوڑے ہوئے ہیں۔ نہ صرف مقامی لیڈروں میں بہت سے ہم نے خرید رکھے ہیں بلکہ ان گنت علماء ہمارے تنخواہ دار ہیں۔ برطانیہ میں تربیت یافتہ ہر رنگ و نسل کے افراد کو ہم نے مذہب اسلام کی تعلیم دے کر جا بجا مسجدوں میں چھوڑ رکھا ہے۔ ہم نے کافر مسلمانوں سے اسپین کی حکومت واپس چھینی تھی تو شراب اور عورت کے ذریعے۔ مسلمانوں کو تباہ کرنے کیلئے یہ حربہ ہم آئندہ ڈیڑھ سو برس میں استعمال کریں گے۔

صاحبو! اس کے بعد ہمفر ایک ہزار صفحات پر مشتمل بڑی میز پر پھیلی ہوئی بڑے صفحات کی ایک کتاب کا ذکر کرتا ہے۔ اس کتاب میں مسلمانوں اور عالم اسلام کی قوت کے راز بھی لکھے ہیں اور ان کی کمزوریاں بھی درج ہیں۔ کمزوریوں کا ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔

1- شیعہ سنی اختلاف۔

2- قوم پرستی، عرب ایرانی ترک وغیرہ کی تقسیم۔

3- نہ صرف عوام بلکہ خواص بے ضمیر ہیں۔

4- علماء ہر جگہ جاہل ہیں اور صدیوں پرانی فقہ و تفسیر پڑھتے ہیں۔

5- دنیا چھوڑ کر آخرت بنانے کی فکر میں لگے ہوئے ہیں۔

6- مسلمان حکمران ظالم ڈکٹیٹر ہیں۔

7- سڑکیں غیر محفوظ ہیں۔

8- گھروں، دفاتروں، عمارتوں میں صفائی نہیں ملتی۔

9- خود بھی اکثر گندے رہتے ہیں۔

10- اکثر شہر کھنڈر بن جاتے ہیں لیکن آبادی زیادہ ہے۔

11- بغاوتیں اور شورشیں عام ہیں کیونکہ عدل کم ہو گیا ہے۔

12- غربت عام ہوتی جا رہی ہے، آرام طلبی بڑھ گئی ہے۔

13- مسلمانوں کی فوج اور ہتھیار فرسودہ ہیں۔

14- یہ لوگ خواتین کا زبردست استحصال کرتے ہیں۔

15- مسلمان اپنی بے مثال کتاب قرآن کی تعریفیں تو بہت کرتے ہیں،

سمجھتے اسے بالکل نہیں۔ اسے پس پشت ڈال کر فقہ کی کتابوں،

روایات اور صوفیوں کے ملفوظات میں گھرے ہوئے ہیں۔

صاحبو! ہنفر لکھتا ہے کہ اسلام کی لاتعداد خوبیوں سے ہم آگاہ ہیں لیکن ہماری

حکومت اور وزارت نے طے کر رکھا ہے کہ مسلمان کو قرآن کے نزدیک نہ آنے دیا جائے۔

عصر حاضر کے تقاضاؤں سے ہے لیکن یہ خوف

ہو نہ جائے آشکارا شرع پیغمبر کہیں

بحوالہ:- اسلام کے مجرم از ڈاکٹر شبیر احمد- ص 95 تا 100

علوم قرآن کے رد کا پس منظر

قرآن حکیم میں تخلیق ارض کے بیان میں فرمایا گیا ہے کہ اس میں جو گذران اور معیشت کی استعداد و ولایت کی گئی ہے وہ باقاعدہ انداز سے حساب کے ساتھ مقرر کی گئی ہے اور وہ حساب، انداز ایسا تو ہے جو حاجت مندوں میں برابری کے ساتھ پورا آنے والا ہے (41.10) سو یہ انتظام جب اللہ کی طرف سے سب کی برابری والا مقدر کیا گیا ہے تو اب سب کیلئے پر منت دی جاتی ہے کہ **وَكَلَّامُنْهَارَ غَدَا حِينُ شَتْتَمَا** (2.35) **بے روک** بے ٹوک اپنی چاہت اور پسند کے ساتھ کھاؤ پیو۔ اب اللہ کی اس عطا اور رہنمائی کا اصل مقصد یہ ہے کہ بندہ جب دنیا میں استحصالیوں کے بندھنوں سے آزاد ہو کر فکر معاش سے فارغ اور آزاد ہو کر زندگی بسر کرے گا جب ہی وہ اللہ کے حکم اور منشور **فَاِمَا يَا تَيِّنْكُمْ مِّنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَاىَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** (2.38) پر گامزن ہوگا۔

جناب قارئین آپ نے قرآن حکیم میں ملاحظہ کیا ہوگا کہ آزاد انسان کے مقابل غلام آدمی پر جرم کرنے کی آدمی سزا ہے (4.25) اس سے ثابت ہوا کہ اللہ اپنے منشور، علم و وحی پر عمل کرنے کیلئے انسان کو جب مکلف قرار دیتا ہے، جب وہ آزاد ہو۔ اللہ کے حساب سے انسان اللہ کی عبدیت کا حق جب ادا کر سکتا ہے، جب وہ اکیلے اللہ کا عبد بنے۔ کوئی بھی آدمی ایک ہی وقت میں غیروں کا غلام ہوتے ہوئے تو انہیں خداوندی پر عمل نہیں کر سکتا یا اس طرح اس حقیقت کو سمجھا جائے کہ ڈبل غلامی ممنوع ہے۔ انسان صرف اللہ کا عبد رہے اس لئے غلامی کے منع اور سرچشمہ لڑائیوں میں فریق مخالف کو قید کر کے غلام بنائے جانے کی ریت اور رسم کو اللہ نے اپنے رسول خاتم الانبیاء کو دیئے ہوئے کائناتی منشور قرآن میں غلامی کو بند کرنے کیلئے واضح طور پر حکم دے دیا کہ **مَا كَانَ لِنَبِيٍّ اَنْ يَّكُوْنَ لَهُ اَسْرٰى** (8.67) **یعنی** اب اسے نبی تیرے عہد سے لے کر لڑائیوں میں کسی کو بھی غلام بنانے کیلئے قیدی بنانے پر بندش لاگو کی جاتی ہے۔ اب ماضی کی جو ریت، وسائل رزق کی لوٹ کھسوٹ اور اسے قائم

ودائم رکھنے کیلئے انسانوں کو انفرادی اور اجتماعی طریقوں سے غلام بنانا جاری تھی ان غلام ساز عفریوں کو جب قرآنی انقلاب سے میدان بدر اور روم و فارس کے محاذوں پر **جَعَلْنَا** **عَالِيَهَا سَافِلَهَا** (11.82) **النَّارِ كَالْكَيْسِ كَرْدَارِ تَكْ** پہنچایا گیا تو ان کی باقیات اور تلخٹ نے آپس میں سر جوڑ کر ماتم کیا کہ ہماری قیصریت اور کسرویت تو ٹوٹ گئی۔ اب فرعونى جاگیرداریت قارونى سرمایہ داریت اور ہامانی پاپائیت کو نئے سرے سے کس طرح جنم دیا جائے۔ تو قرآن حکیم، ان کی سیکسوں کی خبر دیتے ہوئے بتاتا ہے کہ **وَجَعَلْنَهُمْ أَئِمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ لَا يُنصَرُونَ** **وَأَتَّبَعْنَهُمْ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ** (28.41-42) یعنی جب قرآنی فکر کے انقلابیوں نے ان غلام ساز جاگیردار، سرمایہ دار اور پاپائیت کو لتاڑ کر پچھاڑ کر رکھ دیا تو طیش میں آکر جذبہ انتقام کے طور پر انہوں نے امامت کے نام سے تحریک چلائی، جس کا کام ہی قرآن مخالف حدیثوں سے جہنم کی آگ کی طرف بلانا تھا، تو ان کے افکار و فلسفہ کو انقلاب کے وقت تک کوئی نصرت اور تائید حاصل نہیں ہو سکے گی اور انہی افکار کو ہم نے اس دنیا اور قیامت میں قباحت بد صورتی اور نا کارگی چمٹائی ہوئی ہے۔ جناب قارئین غور فرمائیں کہ ان اماموں کی روایات جو خلاف قرآن ہیں کہ نابالغ بچیوں سے شادی کرنا، کیا یہ **يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ** یعنی آگ کی زندگی کی طرف بلانا نہیں ہے؟ ان اماموں کی خلاف قرآن روایات کہ جاگیرداری جائز ہے، کیا یہ آگ کی طرف بلانا نہیں ہے؟ ان اماموں کی روایات کہ انسانوں کو غلام بنانا جائز ہے، کیا یہ آگ کی طرف بلانا نہیں ہے؟ ان اماموں کی خلاف قرآن فہموں اور حدیثوں سے آج تک عورتوں کو لونڈیاں بنا کر انہیں بیچنا اور ان سے بغیر نکاح کے جماع کرنا، یہ آگ کی طرف بلانا نہیں ہے؟ مسلم امت کے ساتھ یہ سارا مذاق رسول کے نام سے منسوب کردہ قیصری اور کسروی دانشوروں نے امامت کے عہدوں کی آڑ میں علم حدیث کے نام سے علوم قرآن میں ترمیم اور تنسیخ کے ناموں سے کی گئی ہے۔ انہی اماموں کیلئے قرآن نے فرمایا کہ یہ آگ کی طرف بلانے والے ہیں (28.41)

جناب قارئین! ملت اسلامیہ کے علمی میراث میں، افکار قرآنیہ میں **عَالِيَهَا سَافِلَهَا** سے بھی بڑی خیانتیں کی گئی ہیں۔ امت مسلمہ کی تاریخ پر اگر ریسرچ کی جائے تو اسے **تَنَبُّهُ دَاغ** داغ شدہ پنبہ کجا کجائیم کی طرح پائیں گے اور فقہ کالمسٹوں کو قرآن مخالف علوم پڑھاتے سکھاتے ہوئے امت مسلمہ کے معلم، قاضی، مفتی اور شیخ الاسلام کے منصوبوں پر فائز دیکھیں گے۔ حوالہ کیلئے پڑھیں کتاب ”ہمفرے کے اعتراضات“ اور ”جنگل کی حویلی“ کے نام اپنے گھر پر ڈاکہ کی روئداد۔

جناب قارئین! اس قسم کی شروع اسلام کے زمانہ کی حویلی کے فضلاء دانشوروں کی پہلی ٹیم کی طرف میں نے اپنی کتاب ”افکار شاہ ولی اللہ قرآن کے آئینہ میں“ کے مقدمہ میں تفصیلی اشارے دیئے ہیں جو **أَئِمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ** امت سے مکمل طور پر معنی اور مفہوم کے لحاظ سے قرآن حکیم کو ہائی جیک کیا ہوا ہے اور خلافت عثمانیہ ترکیہ سے پہلے مرحلے میں یہود و نصاریٰ اور مجوس کے اتحاد دھلاشہ نے اسماعیل صفوی کے ہاتھوں پورے ایران کو نکال کر شیعہ بنادیا اور اسی اتحاد دھلاشہ کی تھنک ٹینک نے خلافت ترکیہ کے گورنر مکہ شریف کو غداری کروا کے عربوں کی جداتوقی حکومت کے نام سے عرب علاقے علیحدہ کر دیا کہ ہمیشہ کیلئے امت مسلمہ کا ادارہ خلافت ختم کر دیا۔ جس کی وجہ سے صفحہ ہستی پر جاگیرداریت، سرمایہ داریت، پاپائیت (خانقاہیت) کو جو ہر دور میں قرآن کی وارننگ **أَنَّ الْاَرْضَ بِرِثَاسِ عِبَادِي الصَّالِحِينَ** (21.105) یعنی زمین پر جو بل چلائے گا محنت کرے گا اس کا وارث وہی ہوگا۔ **وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ ط قُلِ الْعَفْوَ** (2.219) یعنی اپنی کمائی سے ضروریات سے فالتو اور بچت مقدار، سارے کا سارا خرچ کر دے یہ تمہارا نہیں ہے اور زمین میں گزر و معاش کے جتنے بھی وسائل ودیعت کئے گئے ہیں وہ جملہ **سَوَاءٌ لِّلرَّاسِائِلِينَ** (41.10) برابری کے اصول پر حاجتمندوں میں تقسیم کرنے ہیں، دی جاتی رہیں۔ اور قرآن کا یہ بھی ورلڈ آرڈر تھا کہ ریاستوں کے اندر پیداوار کو تقسیم کرتے وقت خیال رکھنا کہ **لَا يَكُونَنَّ دُولَةً يَتَنَبَّؤْنَ الْاَغْنِيَاءَ** (59.7) ایسے نہ ہو کہ دولت ملی بیشل کمپنیوں کے سرمایہ داروں کے

جنت صرف قرآن ہے

درمیان چرنے کے لوٹوں کی طرح پھرتی رہے اور بقیہ عوام اس سے محروم رہیں۔ جب قرآن حکیم کی ان زواجر کی لکاریں دنیا کے سرمایہ داروں کو ملنا بند ہو گئیں تو اس سے جاگیر دار شاہی، سرمایہ دار شاہی اور ملا شاہی بے لگام ہو گئی اور عالمی سرمایہ داریت نے پھر اپنے پر پھیلانے شروع کئے اور ہر خطہ ارض پر زار شاہی بال و پر نکالنے لگی اور محنت کش عوام نان جویں کیلئے فاتے کاٹتے رہے۔ اس رزمگاہ میں قرآن کے کسی مدرسے، استاد یا وکیل نے تو فلسفہ **قُلِ الْعَفْوَ** کا نعرہ نہیں لگایا لیکن قدرت کے قانون مکافات عمل نے ان جہوں قبوں اور چوغوں میں ملبوس قدس سرہ ٹیم کے کسی خانوادہ کا انتظار نہیں کیا۔ اس راز **قُلِ الْعَفْوَ** (2.219) کو اللہ نے یہودی ہیگل مارکس اور لینن کے فکر اور ہاتھوں سے 1917ء میں دنیا سے سرمایہ داریت و جاگیر داریت کے محلات کو مٹی میں ملا دیا اگرچہ اقبالؒ نے کہا تھا کہ

اٹھو میری دنیا کے غریبوں کو جگادو
کاخ امراء کے درو دیوار ہلا دو
جس کھیت سے دہقان کو میسر نہ ہو روزی اس کھیت کے ہر گوشہ گندم کو جلا دو
یہ تو اقبال کے فکر کی پرواز تھی، لیکن اس نے اپنے عمل کیلئے خود ہی فرمایا کہ
اقبال بڑا سپدیشک ہے من باتوں میں موہ لیتا ہے
گفتار کا غازی بن تو گیا کردار کا غازی بن نہ سکا

اس کے ساتھ ساتھ علامہ صاحب نے سورۃ بقرہ کی آیت **قُلِ الْعَفْوَ** کیلئے بھی

فرمایا کہ

جوراز **قُلِ الْعَفْوَ** میں پوشیدہ ہے اب تک اس دور میں شاید وہ حقیقت ہو نمودار

اور علامہ صاحب نے اپنے لیے اقرار بے کردار کے ساتھ اپنے دور کے ملاؤں کیلئے بھی فرمایا کہ **قُلِ الْعَفْوَ** کے فلسفہ کو یہ ملاء بھی اب تک نہیں سمجھے۔ فرمایا کہ اس راز کو کیا سمجھے دور کعت کا امام اور کارل مارکس کیلئے بھی کہا کہ نیست پیغمبر و لیکن در بغل دارد کتاب۔ یعنی کارل مارکس بغیر نبوت کے صاحب کتاب ہے۔ امت مسلمہ کے ملاؤں کے سارے استاد جنگل کی حویلیوں کے فاضل **أئمة يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ** والے فضلاء کے تیار کردہ علوم کے دستار بند

جنت صرف قرآن ہے

ہیں۔ وہ قرآن تو صبح و شام پڑھتے ہیں لیکن انہیں پتہ نہیں یہ کہتا کیا ہے۔

امریکہ کے صدر نکسن نے سوویت یونین کے صدر برزنیف کو خط لکھا تھا کہ ہمیں آپ کے فلسفہ کیونرم سے اتنا ڈر نہیں جتنا قرآن کے فلسفہ معیشت کا ڈر ہے۔ ہمارے ملاں نے قرآن کیا سمجھا ہے! ملاؤں کی تعویذوں کی کتابوں میں لکھا ہے کہ سورۃ انفال کی آیت **وَمَارَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى** (8.17) یہ کسی شیر غی پر دم کر کے معشوق کو کھلاؤ تو وہ تالچ ہو کر قدموں میں آپڑے گا۔ جبکہ اس آیت کا مقصد ہے کہ اسے قرآن کے مخاطب، اے محمد! جب تو انقلاب دشمنوں پر تیر برساتا ہے تو ان کے قتل ہونے پر افسوس نہ کرنا، یہ عمل تم نے میرے حکم سے کیا ہے، اب یہ تیر اندازی گویا میں نے کی ہے ان انقلاب دشمنوں کی موت ضروری ہے میں اللہ ضامن ہوں، ظالموں کو موت چکھنا ضروری اور لازم ہے۔ عدل اور انصاف کیلئے ضروری ہے کہ ظالموں پر تیر برساتے جائیں۔

جناب قارئین! یہ آیت تو کیا بلکہ پوری سورۃ انفال اور سورۃ توبہ کیلئے مشہور ہے کہ برطانیہ کا ایک جارج اپنے ساتھیوں سے مرتے وقت کہہ رہا تھا کہ میں نے اپنی زندگی میں بڑی کوشش کی کہ مسلمانوں کی کتاب قرآن سے کم از کم سورۃ توبہ اور انفال کم کروا دوں، نکال سکوں، لیکن میں یہ کام کر نہیں پایا۔ تو جناب قارئین جارج صاحب نصرانی تھا وہ ان سورتوں کا عالمگیر فلسفہ تو سمجھ گیا تھا لیکن ہمارے مولانا صاحب ان سورتوں سے دیکھیں کہ کس طرح کے تعویذ ایجاد کر کے اپنی دکان چلا رہے ہیں۔ یہ سب کمالات تصوف کی تعلیم اور جنگل کی حویلیوں کے فاضل آئمہ اور شیخ الاسلاموں کے مرہون منت ہیں۔

جنگل کی حویلی کی داستان کے بعد اب پڑھیں

برطانیہ دینی مدارس سے متنفر نہیں

جناب قارئین میرے سامنے روزنامہ اخبار جنگ کراچی کا ایک تراشہ موجود ہے جو جمعہ 31 مارچ 2006ء کا ہے۔ اس میں ایک چھوٹا سا مضمون ہے۔ لکھنے والے کا نام محمد عبدالنعمت سلمیٰ ہے۔ مضمون کی سرخی ہے کہ ”برطانیہ دینی مدارس سے متنفر نہیں“ آگے سرخی

کی دوسری لائن ہے کہ ہماری خواہش ہے کہ کوئی مدرسہ ہشت گردی کا مرکز نہ بنے۔ پھر سرخی کی تیسری لائن ہے کہ پاکستانی دینی مدارس کے وفد کی برطانوی وزارت خارجہ کے افسران سے ملاقات۔ مضمون کی چند شروعاتی سطریں یہ ہیں کہ گزشتہ دنوں پاکستان کے وفاق المدارس کے رہنماؤں نے برطانوی وزارت خارجہ کی دعوت پر انگلینڈ کا دورہ کیا جس میں دیوبندی مکتبہ فکر کے وفاق کے صدر مولانا سلیم اللہ خان اور جنرل سیکریٹری مولانا محمد حنیف جالندھری بریلوی مکتبہ فکر سے مولانا مفتی منیب الرحمان اور جماعت اسلامی سے ڈاکٹر عطاء الرحمن کے علاوہ اہل حدیث اور شیعہ مکتبہ فکر سے تعلق رکھنے والے مدارس کے ذمہ داران بھی شامل تھے۔ آگے مضمون میں ہے کہ برطانیہ کی وزارت خارجہ نے پاکستانی وفد کے سامنے اپنے مقاصد اور اہداف کا کھل کر اظہار کیا اور واضح کیا کہ نہ ہی برطانیہ دینی مدارس سے متفرق ہے اور نہ ہی وہ یہ چاہتا ہے کہ یہ مدارس بند کر دیئے جائیں۔

جناب قارئین آپ نے کچھ محسوس کیا یا نہیں؟ ہماری دینی تعلیم کے جملہ مکاتب فکر جو یہاں آپس میں دست گریبان ہیں وہ نہایت ہی ہم آہنگی سے باجماعت دعوت افریقہ کو لبیک کہہ کر مشرف بہ انگلینڈ ہونے گئے ہیں۔ اصل میں ان کے جانے پر اعتراض کرنا تو فی نفسہ بنیادی طور پر قابل اعتراض نہ بھی ہو لیکن یہ جانے کا جواز تو جب ہے جب وہاں کی وزارت تعلیم بلاتی اور تعلیم ہی کے نظریات پر بحث کرنا موضوع بحث بنتے لیکن یہاں برطانیہ کے محکمہ تعلیم کی بجائے ان کی وزارت خارجہ دعوت دیتی ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ دعوت ان کی امور سیاست سے متعلق تھی یعنی برطانیہ کو پاکستان کے مدارس دیدیہ کے نصاب سے کوئی گلہ شکوہ نہیں تھا البتہ انہوں نے جو خود عالمی افق سے کیونزیم کے خاتمہ کیلئے عالمی سامراج کو ورلڈ آرڈر جاری کرنے کی پوزیشن دلانے کیلئے انہی مہمان علماء کرام کے مدارس کے طلبہ کرام کو برطانیہ اور دنیا کے کچھ اور پاکستان جیسے مقامات میں گوریلا فوجی ٹریننگ دے کر انہیں سوویت یونین کی افواج سے لڑایا اور افغانستان سے انہیں مار بھگا یا بلکہ کیونزیم کے کعبہ ماسکو کو بھی فتح کر کے مسمار کیا۔ تو اب صرف یہ مسئلہ جو اس کے بعد ابھر کر آیا ہے کہ پاکستانی

طالب علموں کے اس مختصر عرصہ میں کچھ غیر ملکی اور عرب گوریلوں سے تعلقات ہو گئے تھے اور ان عرب گوریلوں میں اسرائیل کے خلاف نفرت تھی اس لئے ان کے پاکستانی گوریلے دوستوں سے برطانیہ کو شک ہوا کہ وہ عرب گوریلے پرانی دوستی کے ناطے انہیں اسرائیل دشمنی اور عالمی سامراج کی سرپرست یہودیت سے ٹکرانے کیلئے کہیں اپنے ساتھ کسی نئی تحریک میں شامل نہ کر لیں (ویسے اس طرح کے کچھ خدشات اس سے پہلے عالمی سامراج کے نمائندوں نے پاکستان کے صدر پرویز مشرف کے سامنے رکھے تو اس نے فی الفور آرڈر جاری کیا کہ پاکستان کے مدارس عربیہ میں سے غیر ملکی طالب علم فی الفور نکل جائیں۔ اس حکم پر مدارس عربیہ کے سرپرستوں کو بہت پریشانی ہوئی تو اس بارے میں) برطانیہ آئے ہوئے علماء کے وفد کے سامنے یہ معذرت خواہانہ وضاحت کی گئی کہ 7 جولائی کے بعد اگر اسی طرح کی کوئی سوچ اپنائی گئی ہے تو یہ پاکستانی حکومت کی اپنی سوچ ہے، برطانوی حکومت کی خواہش صرف اتنی ہے کہ کوئی مدرسہ ہشت گردی کا مرکز نہ بنے۔

جناب قارئین! اس وفد کے برطانیہ کی طرف جانے اور انہیں ان کے ایک سیاسی ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے دعوت دینے، پھر بات چیت کا انداز ایسا کہ آٹے ہیں سینہ چاکاں چمن سے سینہ چاک۔ جیسا کہ پرانی یاری کی تجدید ہو رہی ہو اور بیچ کے گلے شکوہوں پر مٹی پاؤ، جو گزر گئی ہو گئی۔ آئندہ احتیاط۔ یہ انداز بردار نہ سارا کچھ اس لئے تھا کہ برطانیہ کی سیاسی فائلوں میں لکھا ہوا ہے کہ صدیوں سے امت مسلمہ عالمی سامراج کے تیار کردہ پرانے قرآن دشمن نصاب تعلیم کو عین اسلام سمجھ کر چھاتیوں سے لگائے ہوئے ہے۔ ویسے بھی سوویت یونین کے خاتمہ کی جنگ میں پاکستانی اکابرین اسلام کو اپنے طالب علموں کو جہاد پر بھیجے اور روس کو کافر اور منکر قرار دینے کے واعظوں، لیکچروں، فتوؤں اور تحریروں کا معاوضہ ڈالروں کی شکل میں جو ملا تھا تو وہ ڈالر کارٹونوں میں بھرے ہوئے آتے تھے اور کئی دفعہ تو اتنے ڈالر ہوتے تھے کہ پاکستانی بینکوں میں کیچھنچ کیلئے اتنی کرنسی موجود نہ ہوتی تھی۔ یہ بات شہر کوئٹہ میں مجھے ایسے شخص نے بتائی جس کی ڈیوٹی ان سرغنوں میں ایسے کارٹون پہنچانے اور بانٹنے کی ہوتی تھی۔

جناب قارئین! یہ عرضداشت ملک کے رازوں والی فائل کے حوالہ سے جناب روماد خان سابق سیکرٹری وزارت داخلہ اسلام آباد پاکستان کی کتاب کے حوالے سے گزشتہ کتاب میں عرض کر چکا ہوں کہ برطانوی عالمی سامراج نے مسلم لوگوں کو جدا ملک پاکستان کے نام سے اس لئے بنا کر دیا تھا کہ ان کے ذریعہ دنیا سے کمیونزم کے خاتمہ کیلئے انہیں کفر و اسلام کی جنگ قرار دے کر سوویت یونین کو ختم کرائیں۔ اندازاً 1954ء میں مودودی صاحب نے کراچی میں نگری گراؤنڈ کے جلسہ میں تقریر کے اندر امریکہ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ آپ عیسائی اور ہم مسلمان اہل کتاب ہونے میں برابر ہیں، آپ بھی اللہ کو مانتے ہو، ہم بھی اللہ کو مانتے ہیں سو آؤ کہ مل کر دنیا سے کمیونزم کا خاتمہ کریں اور اس لئے کہ وہ اللہ کا منکر ہے۔ اس لئے وہ ہمارا اور آپ کا مشترکہ دشمن ہوا۔ کراچی کے ایک فائیو سٹار ہوٹل میں جناب ممتاز بھٹو صاحب نے یو این اے کی طرف سے جلسہ منعقد کرایا۔ میں نے وہاں اپنی تقریر میں جی ایم سید کی ایک روایت بیان کی کہ اس نے بتایا کہ چرچل وزیر اعظم برطانیہ قاہرہ مصر میں آیا۔ ادھر ہٹلر کی فوجوں کا برطانیہ کے محاذوں پر بڑا دباؤ تھا۔ چرچل نے وزیر اعظم پنجاب سر سکندر حیات کو پیغام دیا کہ آپ میرے ساتھ قاہرہ میں آکر ملیں، تو وہ گیا اور اس کی واپسی سی پورٹ کراچی سے ہوئی، تو میں نے شیخ عبد المجید سندھی سے کہا کہ چلیں سکندر حیات سے ملیں اور اس سے معلوم کریں کہ آپ کو چرچل نے کیوں بلایا تھا؟ سو ہم جا کر سکندر حیات کو ملے اور چرچل کی ملاقات کے حوالہ سے پوچھا تو اس نے جواب میں بتایا کہ چرچل نے بولا کہ آپ مسلمان ہمارے بڑے اچھے دوست ہیں، خیر خواہ و قادر ہیں، ہندو بڑے دھوکے باز ہیں، وہ ہمارے دشمن ہیں، ہم نے اب ہندوستان چھوڑنے کا فیصلہ کیا ہے، اب ہم چاہتے ہیں کہ اپنے دوست مسلمانوں کیلئے جدار ریاست اور مملکت قائم کر کے بعد میں جائیں، اور مزید یہ کہا کہ پنجاب کی فوجیں یہاں محاذوں پر جرمن سے نبرد آزما ہیں ان میں کوئی جوشیلی تقریر کر تو ہم فتح یاب ہو جائیں۔ جلسہ میں میرے بعد بیگم فخر امام سیدہ عابدہ حسین کی تقریر کی باری آئی تو اس نے میری تقریر کا حوالہ دے کر کہا کہ یہ جو بات یہاں کی گئی ہے یہ بالکل

درست ہے۔ کتاب ”آواز دوست“ کے فاضل مصنف مختار مسعود سابق سیکرٹری سنٹرل گورنمنٹ پاکستان اور سابق پرنسپل سٹاف کالج لاہور نے اپنی کتاب میں راجہ محمود آباد صاحب جو مسلم لیگ کے بڑے ڈوزر تھے، جناح صاحب کے دوست تھے، پاکستان بنانے پر بڑے پیسے خرچ کئے، ملک بننے کے بعد یہاں آکر رہنے کی بجائے انگلینڈ میں جا کر رہے اور وہیں فوت ہوئے۔ ان سے کتاب میں انٹرویو لیا ہے اور سوال کیا کہ آپ کا بڑا کمال ہے جو آپ نے 1946ء کے الیکشن میں کانگریس جیسی منظم پارٹی کو شکست دلا کر بالآخر مسلم لیگ کو جو آکر پاکستان بنانے میں کامیاب ہو گئے۔ تو راجہ صاحب نے جواب دیا کہ اس میں مسلم لیگ یا ہمارا کیا کمال ہے، یہ پورا الیکشن انگریزی حکومت کے ڈی سی اور ایس پی حضرات نے دھاندلیاں کر کے جیتی ہے۔ مسلم لیگ میں اتنا دم کہاں تھا کہ کانگریس کو شکست دے سکے۔ یہ باتیں میں اس لئے یہاں نقل کر رہا ہوں کہ ہمیں اپنی تاریخ سمجھنے میں مدد مل سکے کہ وٹ پرائس آف پاکستان اور ہمارے نعروں کہ پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ کا دوسرا رخ کیا تھا۔ پاکستان نیا بنانا تھا، کچھ عرصہ بعد کسی اسمبلی ممبر نے سوال اٹھایا کہ آپ نے کل ہی کی بات ہے کہ زمین و آسمان کے قلابے ملا کر ایک کر دیئے تھے کہ پاکستان بنے گا تو اس میں اسلام کا سارا نظام لایا جائے گا۔ سو بتاؤ کہ اس کیلئے تم نے کیا کیا کیا ہے؟ تو ایک پارلیمانی سیکرٹری نے اٹھ کر جواب دیا کہ ہم نے اسلام کیلئے سارے ملک کے ریلوے اسٹیشنوں پر کعبۃ اللہ کی طرف تیروں کے رخ سیٹ کر دیئے ہیں ان پر قبلہ کا لفظ لکھا ہے تاکہ نماز پڑھنے والوں کو سہولت ہو۔ دوسرا کام یہ کیا ہے کہ اسٹیشنوں کی ساری لیٹریں عربی زبان میں ان کے نام بیت الخلا لکھوائے ہیں۔ جناب قارئین یہ اسمبلی کے ریکارڈ کی باتیں ہیں جن میں انہوں نے یہ اسلام کی خدمت کی ہے۔ اب ان چند کڑیوں کو ملا کر سوچا جائے کہ کیا ایسی ریاست کے خالق اسلام اور مسلم امت کے بھی خواہ ہو سکتے ہیں؟ قرآن نے ان کیلئے حتی طور پر سمجھایا ہوا ہے کہ وَلْيُتِنِ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ (2.145) یعنی اے محمد اے مخاطب قرآن اگر تو ان اہل کتاب کے سامنے دنیا بھر کے علمی

جہت صرف قرآن ہے
استدلالات پیش بھی کرے قرآنی آیات سمیت تو بھی یہ لوگ آپ کے نظریہ کو فالو کرنے والے نہیں ہوں گے تسلیم کرنے والے نہیں ہوں گے۔ تو قرآن کی اس اطلاع کے باوجود آپ نے ابھی لندن گئے ہوئے پاکستانی علماء کے وفد کے ساتھ برطانوی وزارت خارجہ کے افسروں کا یہ خطاب پڑھا کہ برطانیہ دینی مدارس سے متنفر نہیں ہے اور نہ ہی وہ ان مدارس کو بند کرانے کا خواہش مند ہے۔ تو یہ سب کچھ اس لئے کہ امت مسلمہ کے دینی مدارس میں امت کے قبلہ ”قرآن“ کے خلاف عالمی سامراج کے مفادات والا انصاب پڑھایا جا رہا ہے سو وہ اس سے کیوں ناراض ہوں گے؟

سیرت نبوی کو داغدار بنانے کی حدیثیں

وحی غیر متلو کے نام پر، علم الحدیث کے نام پر، علم السنۃ کے نام پر ان بادشاہ پرستوں نے، ان سامراج پرستوں نے، ان انقلاب دشمنوں نے، ان قرآن دشمنوں نے اپنے علم الروایات کو قرآن کی شرح اور تفسیر مشہور کیا اور دعویٰ کیا کہ قرآن سوائے علم حدیث کے صحیح طریق پر نہیں سمجھا جاسکتا۔ ان یزدجری دانش گاہ کے گندم نما جو فروش دانشوروں نے خود کو امامت کے القاب دے کر رسول اللہ سلام علیہ، جسے اللہ نے لسان وحی سے **وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ** (68.4) کے مرتبت پر فائز قرار دیا یعنی اے محمد! تم اخلاق کی اعلیٰ منزلوں کے مالک ہو۔ اس کی توہین میں امام بخاری نے سورۃ احزاب کی تفسیر کے ذیل میں ایک جھوٹی من گھڑت حدیث لکھی ہے کہ عمر نے رسول اللہ کو عرض کیا کہ آپ کے گھر میں یدخل علیک البر والفاجر فلو امرت امہات المؤمنین بالحجاب فانزل اللہ آیت الحجاب کتاب التفسیر باب نمبر 803 حدیث نمبر 1900 یعنی آپ کے گھر میں نیک اور بدکار لوگ داخل ہوتے ہیں آپ کے گھر میں نیک اور فاجر لوگ داخل ہوتے ہیں آپ کے گھر میں اچھے اور لپے لگنے والے لوگ داخل ہوتے ہیں۔
جناب قارئین اس حدیث میں فاجر کا لفظ بر کے مقابلہ میں لایا گیا ہے تو آئیں کہ اس حدیث کا مفہوم سمجھنے کیلئے بر اور فاجر کی تقابلی تکنیک سے قرآن سے معنی مطلب پوچھیں۔ تو

قرآن نے بتایا کہ **إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ** (82.13-14) یعنی ابرار اور بر لوگ جنت کی نعمتوں میں ہوں گے اور فاجر لوگ دوزخ میں ہوں گے۔ تو بخاری کی حدیث والی عبارت کے معنی یہ ہوئے کہ آپ کے گھر میں اچھے جنتی لوگ بھی داخل ہوتے ہیں اور بدکار دوزخی لوگ بھی داخل ہوتے ہیں۔ جناب قارئین مجھ میں یہ مجال نہیں ہے کہ میں کسی شیخ الحدیث صاحب کو یہ کہہ سکوں کہ آپ کے گھر میں بد معاش دوزخی لوگ بھی آتے رہتے ہیں۔ مطلب یہ کہ اس طرح کسی بھی شخص کو اس طرح کہنا یہ ایک گالی ہے، یہ تہمت کے معنی میں ہے، یہ کسی کے اہل بیت پر تہرا ہے اور الزام ہے کہ آپ کے گھر میں بدکار لوگ آتے ہیں۔ غور کیا جائے کہ حدیث سازوں نے یہ تہرا اور گالی کا سا خطاب عمر ابن الخطاب جیسی شخصیت کے نام سے رسول اللہ سے کرایا ہے۔ جناب قارئین اس سورت احزاب میں اللہ نے رسول اللہ کو **أَعْيَا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا** (33.46) یعنی اللہ کے قوانین کی طرف بلانے والا کہا ہے جو اپنی دعوت میں، اخلاق میں، کردار میں سراج منیر ہیں، روشن چراغ ہیں، روشن آفتاب ہیں۔ سورۃ احزاب کی پیش کردہ ایسی مثالی شخصیت کو امام بخاری کی گھڑاوت، یزدجری تھنک ٹینک کی دانش گاہ کی ایجاد کردہ وحی غیر متلو نے سورۃ احزاب کے حوالہ سے رسول اللہ پر عمر بن الخطاب کے حوالہ سے یہ جو تہرا کرائی ہے، کیا یہ قرآن کی تفسیر کے طور پر قبول کی جاسکتی ہے؟ کہ جس ہستی کو سورۃ احزاب میں کائنات کے سب سے بڑے منصب پر فائز گردانا جائے کہ **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ** (33.21) یعنی تم لوگوں کیلئے رسول اللہ کی شخصیت میں اسوۂ حسنہ کی نہایت ہی اعلیٰ مثال ہے۔ اسوۂ حسنہ کیلئے رسول اللہ سبیل ہیں، بہتر مثال ہیں۔ اسی سورۃ کی جو امام بخاری نے اپنی روایات سے تفسیر لکھی ہے اور تفسیری حدیثیں لائی ہیں ان میں آپ نے دیکھا کہ رسول کو کہا جاتا ہے کہ تیرے گھر میں فاجر لوگوں کا بھی آنا جانا ہے۔ یہ کتنی بڑی توہین ہے، کتنی بڑی گستاخی ہے۔ کیا قرآن کی حدیثوں سے اس طرح کی تفسیر قبول کی جاسکتی ہے؟ اس طرح کی حدیثیں تو دشمن رسول اور دشمن اسلام اور دشمن قرآن

ہیں۔ یہ نام نہاد وحی غیر متکونامی اس طرح کی حدیثیں تو ناموس رسالت پر سیاہ دھبہ ہیں، ایک بدنام داغ ہیں۔ بدنام زمانہ کتاب ”شیطانی آیتیں“ ویسے تو وہ انگلیش زبان میں ہے جو میں نہیں جانتا لیکن میں نے اس کتاب کے بارے میں جتنے بھی اسے پڑھے ہوئے لوگوں سے معلوم کیا تو انہوں نے اس ناول کی جو بنیاد، جو گراؤنڈ، جو پلاٹ بتائی وہ امام بخاری کی یہی حدیث تھی جسے ہم نے ابھی بحث کیلئے لکھا ہے کہ رسول اللہ کے گھر میں ہر ایرے غیرے فاسق فاجر کا آنا جانا تھا۔ تو کیا ناموس رسالت کا ایک اس حدیث کی کتاب بخاری پر لاگو نہیں کیا جاسکتا؟ اس کے پڑھنے پڑھانے والوں پر عائد نہیں کیا جاسکتا؟ اگر مسلمان رشدی اس جھوٹی حدیث کی بنیاد پر ناول لکھنے میں مجرم ہے جس نے تو ایسی وحی غیر متکونامی گستاخی والی حدیثوں کو شیطانی آیتیں کا بھی نام دے کر گویا کہ ان حدیثوں کو رد کر چکا ہے۔ تو کیا اس کے خلاف قتل کرنے کی حد تک کی باتیں کرنا یہ ثابت نہیں کرتا کہ اس کی مخالفت اس وجہ سے ہے کہ اس نے صحیح بخاری کی ایسی حدیث کو شیطانی آیت کا کیوں نام دیا؟ اگر میرا یہ گمان غلط ہے اور حقیقت اس طرح ہے کہ مسلم امت میں مسلمان رشدی پر اس لئے غم و غصہ ہوا ہے یہ اس نے رسول اللہ پر غلط الزام لگایا ہے کہ ان کے گھر میں آوارہ لنگے آدمیوں کا آنا جانا تھا تو پھر یہ غم و غصہ تو ضرور درست ہے لیکن پہلے یہ غصہ اس طرح کی حدیثوں کے ماخذ اول بخاری اور مسلم نامی کتابوں پر اور ان کے پڑھانے والوں اور جہت قرار دینے والوں پر ہونا چاہیے۔ مسلمان رشدی نے تو اس طرح کی حدیثوں کو شیطانی آیتیں قرار دے کر اپنا مافی الضمیر تو پیش کر دیا لیکن مولوی اور شیخ الحدیث لوگ جو ان حدیثوں کو شیطانی آیتیں قرار دینا تو کہاں وہ تو بخاری و مسلم کو مثل قرآن کا لقب دیئے بیٹھے ہیں اور یہ مولوی حضرات ان تبرہ والی حدیثوں کو وحی غیر متکون قرار دیئے بیٹھے ہیں تو جس وقت تک اہل مدارس مولوی لوگ اپنے ہاں فن حدیث اور بخاری و مسلم کو ناموس رسالت کا دشمن قرار دے کر انہیں نصاب سے خارج قرار نہیں دیتے اور گستاخی رسول کی ان حدیثوں کو شیطانی حدیثیں قرار نہیں دیتے تو اس طرح کے سارے مولانا لوگ ناموس رسالت ایکٹ کے جوابدار ہیں اور ہنک عزت رسول کے مجرم ہیں، اور

مسلمان رشدی سے بڑھ کر گستاخ رسول ہیں کہ رشدی نے کم از کم اس طرح کی حدیثوں کو شیطانی آیتیں تو کہا۔ لیکن مولوی لوگ تو تادم تحریر ایسی حدیثوں کو جہت اور مثل قرآن قرار دے کر سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔

جناب قارئین یہ حدیث کہ نعوذ باللہ رسول کے گھر میں نیکوں کے ساتھ بدکار لوگوں کا بھی آنا جانا تھا۔ امام بخاری نے سورۃ احزاب کی آیت نمبر 53 کی تفسیر کرنے کیلئے لائی ہے، یہ علم حدیث جو مشہور کیا گیا ہے کہ یہ قرآن کی تفسیر کیلئے ہے اور قرآن بغیر ان حدیثوں کے سمجھا نہیں جاسکتا۔ تو آئیں اسی باب کی دوسری حدیث بھی ملاحظہ کریں جو اسی آیت نمبر 53 کی تفسیر میں لکھی گئی ہے۔ جناب قارئین اسی آیت پر امام بخاری نے کل چھ عدد حدیثیں لکھی ہیں۔ میں قارئین کو، تمہاس کرتا ہوں کہ پہلے وہ اس آیت کو اچھی طرح سمجھ کر پڑھیں اور مکمل خلاصہ اور مضمون ذہن میں رکھیں بلکہ پوری سورۃ احزاب کو بھی ایک نظر غور سے پڑھیں کہ یہ سورۃ کچھ دیگر مضامین کے ساتھ زیادہ تر آداب معاشرت کی تعلیم و تربیت پر مشتمل ہے۔ امام بخاری نے اپنی کتاب کی کتاب التفسیر میں سورۃ احزاب کی آیت نمبر 53 پر جو کل چھ عدد حدیثوں سے ایک باب باندھا ہے کہ یہ آیت رسول اللہ نے جب نبی بنی نضیب کے ساتھ شادی کی تھی اس پر ولیمہ کیا تھا وہ واقعہ اس آیت کا گویا کہ شان نزول قرار دیا ہے جبکہ امام بخاری اور اس کے استاد راویوں کا یہ شان نزول بڑا جھوٹ ہے اور یہ ولیمہ کی جملہ روایتیں جھلسازی کا شاہکار ہیں۔ شان نزول کی ان روایتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے نبی بنی نضیب سے شادی کے موقع پر ولیمہ کیا اور اپنے خادم انس بن مالک کو لوگوں کو کھانا کھلانے کی دعوت پر مامور کیا (حدیث نمبر 1903) لوگ آتے رہے اور کھا کر اٹھتے چلتے رہے لیکن کچھ لوگ ایسے بھی تھے کہ وہ اٹھنے کا نام ہی نہیں لے رہے تھے اور وہ رسول کے گھر میں اس دوران اپنی مجلس رچائے بیٹھے باتیں کر رہے تھے۔ رسول نے ان کے سامنے کئی طرح سے مجلس پر خواست اور ختم ہونے کا عندیہ دیا لیکن وہ اپنی باتوں میں مگن رہے جو خدا خدا کر کے بڑی دیر سے اٹھے (حدیث نمبر 1901)۔ جناب قارئین اس واقعہ کے راوی نے دو عدد حدیثوں میں ان

حجت صرف قرآن ہے

آدمیوں کا جو بیت رسول میں کھانا کھانے کے بعد بھی باتیں کر رہے تھے، اٹھ نہیں رہے تھے تین کا عدد بتایا ہے۔ اور ایک حدیث نمبر 1904 میں ان کا عدد دو بتایا ہے جبکہ اصل راوی وہ ایک نبی، مالک بن انس ہے ان تینوں حدیثوں کا۔ سو قارئین کو راوی کے اس اختلاف عدد کے قائل اور جھول کو بھی حدیث کے، اور واقعہ کے جعلی ہونے کیلئے ذہن میں رکھنا ضروری ہے اور حدیث نمبر 1902 میں راوی صاحب کے الفاظ ہیں کہ قال انس بن مالک انا اعلیم الناس بهذه الآية الحجاب لما اهدیت زینب الی رسول اللہ ﷺ کانت معہ فی البیت صنع طعاما ودعا القوم۔۔۔۔۔ یعنی راوی کہتا ہے کہ میں اس آیت حجاب کے نزول کے واقعہ کو بہت اچھی طرح سے جانتا ہوں جب حدیث میں دی گئی زینب رسول اللہ کی جانب جو زینب رسول کے گھر میں اس کے ساتھ تھی تو رسول نے ولیمہ کیلئے کھانا تیار کرایا اور لوگوں کو دعوت دی۔۔۔۔۔ جناب قارئین! یہ جملہ کہ زینب رسول کو حدیث میں دی گئی اور وہ بھی اس حال میں کہ وہ رسول کے گھر میں اس کے ساتھ تھیں۔ اب سوچنے کی بات ہے کہ زینب رسول اللہ کو حدیث میں کس نے دی؟ زینب کے قریبی وارث تو رسول اکرم خود تھے پھر اگر یہ کہا جائے کہ زینب نے خود ہی اپنے آپ کو رسول اللہ کو حدیث کے طور پر حوالے کیا ہے تو پھر حدیث کے متن کی عبارت تو صحیح نہیں بنتی کیونکہ اہدیت زینب یعنی حدیث میں دی گئی زینب، یہ مجھول کا صیغہ ہے تو اس جملہ میں حدیث دینے والا کوئی اور بنتا ہے خود زینب نہیں بنتی۔ اگر زینب کو خود کو حدیث دینے والا کہا جائے گا تو جملہ اس طرح ہوگا کہ اهدی زینب نفسها لنبی ﷺ یعنی زینب نے خود کو بہیہ کیا یا حدیث میں دیا رسول اللہ کو۔ تو جناب قارئین پہلا صاحب الواقعہ راوی انس بن مالک تو عرب ہے، صحابی ہے۔ اس کی عربی زبان میں اتنا جھول نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ از پاکستان کے جو لوگ اس وقت نارس کی حکومت کا حصہ تھے اور شاہ فارس یزدجر بھی شکست کے بعد فرار ہو کر اپنے شمال مشرق کے علاقوں میں آکر اسلامی انقلاب کے فکری و نظریاتی نصاب کی کتاب قرآن کے خلاف رسول اللہ کے نام سے حدیثیں

بنوا کر اسلام کا متوازی علم بنام حدیث رسول مدون کروا رہا تھا تو از پاکستان کے پرشن اسپیکنگ نام نہاد اماموں نے جو سرقد و بخارا میں عربی زبان میں حدیثیں ایجاد کی ہیں تو یہ ان کی گلابی عربی ہے، کسی اصل عرب اور صحابہ کی عربی نہیں ہے۔

جناب قارئین اب آئیں اس باب کی آخری اور چھٹی حدیث پر، اس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ سودہ نزول حجاب کے بعد گھر سے باہر قضاء حاجت ضروریہ کیلئے گھر سے رات کو عشاء کے وقت نکلیں اور بی بی سودہ اپنی جسامت میں اتنی موٹی تھیں کہ وہ صرف اپنی جسامت سے ہی پہچانی جاسکتی تھیں۔ تو اسے جب عمر بن الخطاب نے دیکھا تو کہا کہ یا سودہ اما واللہ ما تخفین علینا فانظری کیف تخرجین قالت فانکفات راجعة ورسول اللہ ﷺ فی بیتی یعنی اے سودہ آپ قسم خدا کی ہم پر خفی نہیں ہو سکتیں اور غور کرو کہ کس طرح تم نکلی ہو۔ جناب قارئین حدیث کے سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ قضاء حاجت کیلئے مدینہ الرسول میں عورتیں گھروں سے باہر کسی جھاڑیوں وغیرہ میں جایا کرتی تھیں۔ (یہ بات ان حدیث ساز دشمنان رسول اماموں نے حدیث افک میں بھی لکھی ہے کہ بی بی عائشہ رات کے وقت بی بی ام مسطح کے ساتھ گھر سے باہر اور شہر سے بھی باہر قضاء حاجت انسانی کیلئے نکلتی تھیں) تو عمر بن الخطاب نے بی بی سودہ کو جوڑو کا ہے بقول اس حدیث کے گھرنے والوں کے تو کیا عمر جیسے آدمی میں اتنی بھی عقل نہیں تھی کہ وہ کسی کو پانچخانہ کرنے کیلئے جانا بھی گوارا نہیں کرتے تھے۔ جبکہ حدیث کی عبارت ہی بتاتی ہے کہ بی بی سودہ نے چادر بھی اوڑھی ہوئی تھی اور اس کے باوجود بی بی صاحبہ کو عمر کا پہچانا صرف اس کے موٹاپے کی وجہ سے تھا (اور موٹاپا تو اسے خلقت کے حوالے سے تھا) پھر عمر کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ کسی کو انسانی ضرورتوں کیلئے جانے سے بھی روکے اور ٹوکے اور بی بی سودہ کے موٹاپے کی وجہ سے شناخت، اس میں تو بی بی صاحبہ کا تو کوئی قصور نہیں تھا کیونکہ موٹاپا ختم کرنا کسی کے بس کی بات تو نہیں ہے۔ اس قسم کے عمر ابن الخطاب کے اعتراض سے فاروق اعظم کی بھی تو ہین ثابت ہوتی ہے کہ وہ کسی کی طبعی حاجتوں کیلئے معمول کے آنے جانے کو بھی

پسند نہیں کرتے تھے اور اس لئے بھی کہ عمر اپنے شہر کے معمولات کو بھی تو جانتے ہوں گے تو وہ کسی پر رات کے اندھیرے میں بھی پیشاب پاخانے پر کیوں بندش لگائیں گے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ حدیث جھوٹی ہے اس لئے عمر بن الخطاب اس قسم کی بندش نہیں لگا سکتے تھے۔ (میرے قارئین مجھ پر اعتراض کرتے ہیں کہ میں مخالفین کے آداب بجا نہیں لاتا اور سخت لہجہ میں لکھتا ہوں تو آئیں اور آپ انصاف کریں) جناب قارئین ان حدیث سازی پر امام کہنے والوں کو جب رسول اللہ جیسی عظیم المرتبت ہستی کو گالیاں دینا اور ان پر تبراکرنا مقصود ہوتا ہے تو حدیثوں میں لکھتے ہیں کہ ان کی ازواج مطہرات رات کے وقت شہر سے باہر قضاء حاجت کیلئے جاتی تھیں اور جب خود رسول اللہ پر کسی اور طریقے سے کوئی الزام لگانا مقصود ہوتا ہے تو اس میں لکھتے ہیں کہ **عن عبد اللہ بن عمر قال ارتقت فوق بیت حفصہ فرایت النبی ﷺ یقضی حاجة مستد برا لقبلہ مستقبل الشام** یعنی ابن عمر فرماتے ہیں کہ ایک روز بی بی حفصہ کے کمرے کی چھت پر چڑھا تو دیکھا کہ (کمرہ کے ساتھ کی بغیر چھت والی لیٹرین میں) رسول اللہ قضاء حاجت کر رہے تھے اور وہ اس حال میں کہ قبلہ کو پیٹھ دے کر شام کی طرف منہ کئے ہوئے تھے۔ اس حدیث کا حوالہ ہے بخاری، کتاب الجہاد والسیر باب نمبر 241 حدیث نمبر 344۔ اس حدیث پر تفصیلی تبصرہ میری سندھی زبان میں کتاب ”قرآن مجبور“ میں پڑھا جائے۔ یہاں صرف اتنا عرض ہے کہ دیکھا جائے کہ رسول اللہ جو کہ مرد ہیں تو ان کیلئے حاجت ضروری کیلئے گھر کے اندر لیٹرین کا ذکر کیا گیا ہے کیونکہ اس نقشہ سے ان حدیث سازوں کو ابن عمر کو چھت پر چڑھا کر اس سے شہادت دلانی ہے کہ رسول شام کی طرف یہودیوں کے قبلہ کی طرف منہ کر کے قضاء حاجت کر رہے تھے۔ جناب قارئین یہ کہادت آپ نے سنی ہوگی کہ دروغ گور حافظہ بنا شد۔ جب ان حدیث سازوں کو رسول اللہ کی ازواج مطہرات کی شان میں لوگوں کے اندر بد گمانیاں پھیلانے کی جی میں آئی ہے تو قضاء حاجت کو گھروں سے باہر دور جھاڑیوں میں دکھاتے ہیں اور جب اہل اسلام سے یہودیوں کو لڑانے کی سوچتے ہیں تو رسول اللہ جو مرد بھی

ہیں ان کیلئے گھروں کے اندر لیٹرین موجود ہونے کی حدیث بناتے ہیں۔

اب آتے ہیں پہلی حدیث پر کہ بی بی سودہ پر جب عمر نے گھر سے باہر نکلنے پر اعتراض کیا تو وہ گھر واپس ہوئیں اور کہتی ہیں کہ اس رات رسول اللہ کی میری گھر میں رات گزارنے کی باری تھی اور میں واپس آئی تو وہ عشاء کا کھانا کھا رہے تھے اور ان کے ہاتھ میں ہڈی تھی۔ **فدخلت فقلت یا رسول اللہ انی خرجت لبعض حاجتی فقال لی عمر کذا وکذا قالت فاوحی اللہ الیہ ثم رفع عنہ وان العرق فی یدہ ما وضعته فقال انه قد اذن لکن ان تخرجن لحاجتک** یعنی جب میں واپس ہو کر گھر میں داخل ہوئی تو رسول اللہ کھانا کھا رہے تھے اور آپ کے ہاتھ میں سالن کی ایک ہڈی تھی۔ پھر میں نے انہیں باہر عمر کی باتوں کا قصہ سنایا تو اس دوران آپ پر وحی کا نزول شروع ہو گیا اور جب نزول وحی کی کیفیت ختم ہو گئی تو ابھی ہڈی آپ کے ہاتھ میں تھی جواب تک پھینکی بھی نہیں تھی۔ پھر فرمایا کہ اللہ نے عورتوں کیلئے اجازت دے دی ہے کہ وہ اپنی حاجت کیلئے باہر جاسکتی ہیں (حدیث ختم)

جناب قارئین اس باب کی کل چھ حدیثیں ہیں جن میں سے پہلی پانچ حدیثوں کو امام بخاری نے سورۃ احزاب کی آیت نمبر 53 جسے ان اماموں نے نزول پردہ کی آیت کہا ہوا ہے۔ ان کو شان نزول کا واقعہ قرار دیا ہوا ہے اور اسی باب کی آخری اور چھٹی حدیث کو اس سورۃ کی آیت نمبر 59 کا شان نزول بنا دیا ہے اب اگر غور کیا جائے تو آیت نمبر 53 اور 59 کے نزول کا وقت ان حدیثوں کے حوالے سے تو ایک ساتھ ثابت نہیں ہو رہا، اگر ایک ساتھ ہوتا تو عمر کی مجال نہ ہوتی کہ قرآن کی طرف سے عورتوں کو حاجت کیلئے باہر جانے کی اجازت ملنے کے بعد بھی روکتے اور ٹوکتے۔ ان حدیثوں کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ آیت نمبر 53 جو کہ بی بی زینب کے ساتھ رسول کی شادی کے دن نازل ہوئی ہے اس کے بعد چار آیتوں بلکہ مزید بھی متعدد آیتوں کا موضوع ایک ہی ہے یعنی آداب تمدن و معاشرت۔ جو آیت نمبر 53 سے لے کر 62 تک ایک ہی موضوع ہے۔ اب کوئی بتائے کہ آیت نمبر 53 میں پردہ کے نزول کی

بات آئی ہے۔ اس کے مطابق بی بی سودہ نے چادر بھی اوڑھی ہے پھر بھی عمر نے گھر سے باہر نکلنے پر اعتراض کیا ہے۔ اور آیت نمبر 59 میں جو گھر سے باہر حاجات کیلئے نکلنے کی اجازت ملی ہے تو یہ حدیثوں کا انداز بتاتا ہے کہ یہ 53 سے 62 نمبر تک کی دس آیتیں جدا جدا وقتوں میں نازل ہوئی ہیں جبکہ یہ دس کی دس آیتیں ایک ہی موضوع سے تعلق رکھتی ہیں جبکہ قرآن حکیم خود اپنے نزول کے انداز سے واقف کراتا ہے کہ وہ کم سے کم کسی موضوع کے متعلق وحی کی رہنمائی کو ادھورا اور ناقص نہیں چھوڑتا۔ اس لئے تو فرمایا کہ **وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ** (20.114) یعنی مسائل حیات کے بتانے میں جلدی نہ کریں جب تک اس موضوع کے متعلق قرآن کی رہنمائی مکمل نہ ہو جائے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ بھی نزول کے سلسلہ میں اسی طرح کرتا ہوگا جس طرح وہ اپنے رسول سے فرماتے ہیں یعنی ایسے ہر گز نہیں ہوا ہوگا کہ اللہ کسی مسئلہ کا ایک حصہ تو ایک وقت میں نازل فرمائیں لیکن دوسرا حصہ چھ ماہ بعد نازل فرمائیں۔ یہاں جو امام بخاری نے سورۃ احزاب کی آیت نمبر 53 کا شان نزول ایک بتایا اور آیت نمبر 59 کا شان نزول دوسرا بتایا ہے تو ان روایات کے جو جھول دکھائے گئے ہیں وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ ان قرآن دشمن اماموں کی اپنے ہاتھ کی صفائی ہے اور نزول قرآن ان کے جھوٹے قصوں والے شان نزول سے کوئی بھی تعلق نہیں رکھتا اور جہاں تک شان نزول کی بات ہے تو وہ قصے بھی اللہ نے ان روایات گھڑنے والوں کیلئے نہیں رکھے بلکہ ایسے واقعات اور قصے اللہ نے خود قرآن میں ہی بیان فرمادیئے ہیں جس طرح **قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا** (58.1) اگر یہ مانا جائے کہ قرآن کیلئے ان حدیثوں میں جو شان نزول کے قصے ہیں قرآن ان کی وجہ سے نازل ہوا ہے پھر تو اللہ پر الزام آتا ہے کہ جو واقعات زمانہ نزول قرآن کے بعد واقع ہوئے ہیں یا ہوتے رہیں گے قرآن ان امور کے متعلق رہنمائی سے عاری ہے اور اللہ کی یہ کتاب اس طرح سے ناقص اور ادھوری ہوئی۔

حدیث سازوں کی طرف سے رسول اللہ کو ایک خاتقاہی پیرا اور نذرانوں پر گزر بسر کرنے والا دکھانے کی سازش

جناب قارئین میں نے یہ مضمون حدیث ساز اماموں کی طرف سیرت النبی کو داغدار بنانے کی سازش کے عنوان سے شروع کیا ہے یہاں تک اس مضمون کی یہ ایک مختصر تمہید تھی۔ اصل بات جو عرض کرنی ہے کہ آپ کئی ساری ایسی احادیث پڑھیں گے جن میں ہمارے انقلابی رسول کو جو سرداران مکہ کو کئی زندگی میں بھی میدان جنگ میں آنے کے چیلنج کرتا ہے کہ اترو میدان میں پھر دیکھو کہ کس طرح ہم تمہیں سر کے بالوں سے پکڑ کر گھسیٹتے ہیں (96.15) ایسے رسول کو یہ حدیث ساز دکھاتے ہیں کہ چادر اوڑھے ہوئے دیوار کعبہ کے سائے میں دعائیں دے رہا ہے۔ امام بخاری نے کئی ایسی حدیثیں لکھی ہیں جن میں دکھایا ہے کہ رسول اللہ کو پڑوس سے ہدیے ملتے تھے جو زیادہ تر اس رات کو بھیجتے تھے جب آپ وہ رات بی بی عائشہ کے گھر میں ہوتے تھے۔ جناب قارئین اس قسم کی روایات میں تو ایک طرح سے ان حدیث ساز اماموں نے گویا عائشہ پر بلکہ خود رسول پر بھی تبرا کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ ہدیے دینے سے اگر رسول اللہ کی خوشنودی حاصل کرنا مقصود ہے تو پھر رسول اپنی کسی بھی گھر والی کے ہاں رہائش پذیر ہوں تو اس کی شخصیت میں تبدیلی نہیں آسکتی یعنی جہاں بھی ہوں ہدیے ملنے پر خوشی ایک ہی طرح کی ہوگی اس میں یہ کون سی فلاسفی ہے کہ عائشہ کے گھر ہوں تو زیادہ خوش ہوں اور اگر کسی دوسری بیوی کے پاس ہوں تو ہدیے ملنے پر اتنی خوشی نہ ہو۔ یہ منطق یہ من گھڑت فلاسفی ان روایت سازوں کی ہے جن لوگوں نے عائشہ کی زندگی پر تہمت والی جھوٹی حدیث گھڑی ہے اور عائشہ سے اس طرح کی رقابت کی آپ حدیثیں پڑھ کر دیکھیں تو محسوس کریں گے کہ بقیہ از واج مطہرات نے جیسے کہ عائشہ کے خلاف یونین بنا رکھی ہے، ہر وقت سٹرائیک کے نمونہ پر وفد کے طور پر بی بی فاطمہ کے پاس شکایت لے جاتی ہیں کہ تم اپنے والد کو سمجھاؤ کہ ہدیے ہمارے گھروں میں بھی لوگ بھیجیں۔ کبھی بی بی ام سلمہ کو کہتی ہیں کہ آپ رسول اللہ کو سمجھائیں، کبھی زینب بنت جحش کو کہتی ہیں کہ آپ رسول اللہ کو سمجھائیں

حوالہ کیلئے پڑھ کر دیکھیں باب فضائل عائشہ، کتاب مسلم صفحہ نمبر 285 قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی اور بخاری (مع اردو ترجمہ) دینی کتب خانہ اردو بازار لاہور حدیث نمبر 941 باب نمبر 414

جناب قارئین رسول اللہ کی سیرت پر ان حدیث سازوں نے نہایت ہی غلط حدیثیں بنائی ہیں۔ آپ نے جو بھی سورۃ احزاب کی آیت نمبر 53 پڑھی اس کا شان نزول کہ یہ رسول کے ولیمہ کے موقعہ پر اتری تھی یہ سراسر غلط ہے۔ آپ غور سے تدبر سے ان آیات کو پڑھیں ان کا ولیمہ کے موقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ آیت مکمل طور پر بتاتی ہے کہ رسول اللہ کے معمولات میں یہ تھا کہ وہ اپنے ساتھیوں کی وقت بوقت کھانا کھلانے کی دعوتیں کیا کرتے تھے اور مدنی زندگی تو بالخصوص **وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَى** کا دور ہے لیکن قرآن نے تو رسول اللہ کے تنگ دستی سے آزاد ہو کر غنی بن جانے کی بات **وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَى** (93.8) یہ تو مکی زندگی کی ہے اور انقلاب لانے والے کیلئے ضروری ہے کہ اس کا دسترخوان کشادہ ہو اور رسول اللہ ان گدلی نشینوں کی طرح ہر گز نہیں تھے جن کی ہمیشہ مریدوں کے نذرانوں پر زندگی کا گزر بسر ہوتا ہو۔ میرے اس دعویٰ کہ رسول اللہ وقت بوقت اپنے ساتھیوں کیلئے انقلابی امور سے متعلق میٹنگوں کے مواقع پر ان کے کھانے کا بھی انتظام کرتے تھے اور مہمانوں کیلئے مطلوبہ ضروریات کا سامان بھی رسول اللہ کے گھر سے جایا کرتا تھا جسے حاصل کرنے اور وصول کرنے کیلئے اللہ نے تعلیم دی کہ ایسے ہی بن پوچھے کسی کے گھر میں گھس کر اور اندر جا کر کوئی چیز نہ مانگا کرو بلکہ پرائیویسی جو ہر اہل خانہ کا حق ہے اس کا خیال رکھتے ہوئے دروازہ سے باہر کھڑے ہو کر مانگو اور وہ بھی اس طرح کہ کھلے ہوئے دروازہ کے اوپر کھڑے ہو کر گھر میں اندر نہ جھاگو بلکہ دروازہ سے ہٹ کر دیوار کو اوٹ بنا کر سائیڈ میں کھڑے ہو کر اپنی حاجت پیش کرو۔

جناب قارئین آپ کتاب تفہیم اسلام مصنف مسعود احمد بی ایس سی پڑھ کر دیکھیں بلکہ یہ بھی کیوں؟ کیوں نہ اہل فارس کے حدیث ساز اماموں کی حدیثیں براہ راست پڑھ کر

دیکھیں کہ ان میں رسول اللہ کو نہایت ہی نادار مسکین محتاج کر کے پیش کیا گیا ہے اتنا کہ وہ کئی کئی دن بھوکے رہتے تھے اور فاقہ کشی کے عالم میں پیٹ پر پتھر باندھتے تھے، گھر میں کئی کئی دن چولہا نہیں جلتا تھا، درختوں کے پتے اور چھوڑے پیس کر کھاتے تھے۔ خبر نہیں اور بھی کیا الا بلا قسم کی حدیثیں لکھی ہوئی ہیں جبکہ سورۃ الضحیٰ کو غور سے پڑھا جائے تو **وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ** **وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَى** کی آیتوں سے یہ پکا ثبوت ملتا ہے کہ رسول اللہ کو نبوت اور خوشحالی دونوں ایک ساتھ ملی ہیں بلکہ اس سورۃ میں ہے کہ اللہ نے رسول کو پہلے خوشحالی دی اس کے بعد نبوت دی۔ یہ بات آیت نمبر چھ میں فرمائی گئی ہے کہ **الْمَ يَجِدَكَ يَتِيمًا فَآوَىٰ** (93.6) یعنی یتیم محمد کو اللہ نے اپنی پناہ عطا کی تو پھر قرآن نے اس پناہ کی اگلی سات اور آٹھ نمبر آیتوں میں تفصیل سمجھائی ہے کہ **وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ** یعنی اے محمد تو انقلاب لانے کیلئے دستور حیات اور منشور سے بے خبر تھا ہم نے آپ کو نبوت دے کر منشور، ہدایت، قرآن عطا کیا اور آپ تنگ دست تھے تو آپ کو غنی بنایا۔ اب اللہ کی پناہ کا پہلا تعلق رسول کی یتیمی حالت کے ساتھ ہے اور یتیمی تو شروعات زندگی سے ہی شریک سفر ہو گئی تھی۔ اس بے سہارا دور میں اللہ کی پناہ شامل حال ہو گئی ہے یعنی خوشحالی پہلے آئی ہے۔ اور آیت (33.53) میں ہے کہ جب تم رسول اللہ کے دروازہ پر آ کر اہل خانہ سے کوئی سامان طلب کرو۔ تو جناب عالی متاع اور سامان کسی بھی کننگے آدمی کے گھر میں نہیں ہوتا، صاحب متاع کسی خوش حال شخص اور گھرانہ کو کہا جاتا ہے۔ تو آیت (33.53) کا سیاق و سباق بتاتا ہے کہ یہ ولیمہ کے موقع کی بات نہیں ہے۔ یہ معمولات مستمرہ کی بات ہے اور کسی کے دروازہ پر آ کر سامان طلب کرنا یہ بھی ثابت کرتا ہے کہ یہ کوئی گھر والا نہایت ہی خوشحال ہے۔ اس آیت سے رسول اللہ کیلئے فقر و فاقہ کی گھڑی ہوئی جملہ حدیثیں جھوٹی ثابت ہوتی ہیں اور جو آیت (9.92) میں ہے کہ **وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ** یعنی لڑائی میں شریک ہونا ان لوگوں کیلئے بھی معاف کیا جاتا ہے کہ وہ شرکت کیلئے آپ کے ہاں آئے تو سہی مگر آپ نے ان سے معذرت

کی کہ میرے پاس سوار یوں کی کمی ہے اس لئے آپ کو شریک جنگ نہیں کیا جاسکتا۔ پھر وہ لوگ عدم شرکت کی حسرت لئے ہوئے واپسی پر روتے گئے۔ اس طرح کی آیتوں سے کئی لوگ دلیل لیتے ہیں کہ قرآن سے بھی ثابت ہوا کہ رسول اللہ نادار اور مسکین تھے۔ جناب قارئین یہ آیت میں مسکینی کی مثال رسول اللہ کی شخصی زندگی کی نہیں ہے، یہ تو رسول کی قائم کردہ گورنمنٹ ریاست اور حکومت کی ہے جو کہ ان حدیث پرستوں کو ہر وقت چبھتی رہتی ہے کہ اسلام حکومت سازی کیلئے نہیں آیا حوالہ کیلئے کوئی راپیوٹی لوگوں کے ساتھ چلا لگا کر دیکھیے۔

یزدجر کی دانش گاہ والی حویلی اور آج کے سامراج کی جنگل والی حویلی کو ملانے والی کچھ کڑیاں

جناب قارئین کوئی بھی شخص مسلم امت کے بڑے فرقوں شیعہ اور اہل سنت اور اہل حدیث نامی کی حدیثوں کے نام سے ان کی صحاح اور بعد اور صحاح ستہ نامی سب کتابوں کو کھول کر پڑھے سب کے ہاں آپ کو فضائل قرآن کے ابواب ملیں گے جن کے اندر یہ تو آپ کو نظر آئے گا کہ تلاوت قرآن کے فضائل اور ثواب کتنے کتنے ہیں۔ مسلم امت کے جملہ فرقوں کی کتب احادیث میں کہیں بھی آپ کو نظر نہیں آئے گا کہ مسائل حیات قرآن سے اخذ کیا کریں۔ میں چیلنج سے دعویٰ کرتا ہوں کہ کسی بھی مسلک کی حدیثوں میں یہ نہیں لکھا گیا کہ قرآن حکومت چلانے کیلئے بطور منشور و دستور حیات دیا گیا ہے جبکہ اللہ نے اپنے رسول کو قرآن دیتے ہوئے فرمایا کہ **إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ** (4.105) یعنی ہم نے یہ کتاب آپ پر حق کے ساتھ نازل کی ہے جس کے نزول کی غرض و غایت یہ ہے کہ اس کے ذریعے آپ لوگوں کے اندر قرآن کی حکومت قائم کریں اور سورۃ مائدہ میں فرمایا کہ **وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ** (5.44) یعنی جو بھی شخص ہماری نازل کردہ کتاب کی حاکمیت نہیں قبول کرتا ایسے سارے لوگ کافر ہیں۔ میں اس اکیسویں صدی تک دیکھ رہا ہوں کہ مسلم امت کے جملہ فرقوں کی مسلکی درس گاہوں میں مسائل حیات کی خاطر قرآن مخالف، انسانیت دشمن اماموں کے

ناموں کی فہمیں پڑھائی جاتی ہیں۔ میں چیلنج سے کہتا ہوں کہ مکہ، مدینہ، قاہرہ، دیوبند اور اسلام آباد کی شاہ فیصل مسجد میں جو اسلامی یونیورسٹی قائم کی گئی ہے اور اس میں قاضی اور اسلامی قانون چلانے کیلئے جو جج تیار کئے جاتے ہیں یا مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم کا قائم کردہ دارالعلوم کورنگی کراچی یا جامعہ اسلامیہ بنوریہ کا مدرسہ یا اہل حدیثوں اور اہل شیعہ کے مدارس ان سب کے اندر مسائل حیات کیلئے قرآن کی جگہ علم حدیث سے اخذ کردہ فہمیں پڑھائی جاتی ہیں جو کسی نہ کسی امام ہی کی طرف منسوب ہیں اور یہ سارے قرآن دشمن امام یزدجر کے جاری کردہ امامی ناموں سے قرآن مخالف تحریک سے منسلک ہیں اور یزدجر کی دانش گاہ کے مفکروں نے قرآن کی کشش ختم کرنے کیلئے جس طرح کے اقوال رسول کے نام سے علم حدیث ایجاد کیا تھا اسی طرح سے شخصی اور نسبی طور پر آل رسول کے نام سے بھی جعلی شجرہ ہائے نسب سے رسول اللہ کو آل بھی چمٹادی۔ جس کا قرآن نے واضح طور پر انکار بھی کیا ہوا ہے کہ **هَٰذَا كُنَّ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ** (33.40)

جناب قارئین آپ حیران ہوں گے کہ مولانا جٹس محمد تقی عثمانی صاحب جو بانی دارالعلوم کورنگی کراچی مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم کے فرزند ہیں جن کی کتاب ”حجت حدیث“ پر میں نے اپنی اس کتاب ”حجت صرف قرآن ہے“ میں تردیدی تنقید، تبصرے اور جوابات لکھے ہیں۔ تقی عثمانی صاحب نے اپنی کتاب میں ایک سو سے زائد بار رسول اللہ کیلئے آل کا ذکر کیا ہے۔ ایک بات قارئین ذہن میں رکھیں کہ قرآن نے ہر نبی کے دشمنوں کیلئے جملہ **قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ** سے ان کا تعارف کرایا ہے۔ ملا کا معنی ہے جن کے ستور، گودام لوٹے ہوئے، استحصال کئے ہوئے مالوں سے بھرے ہوئے ہوں۔ وہ ہوئے ہر دور کے سرمایہ دار اور جاگیردار تو موجودہ دور میں **قَالَ الْمَلَأُ** کے معنی ہوں گے آئی ایم ایف کے ممبر سرمایہ دار، ورلڈ ٹریڈ آرگنائزیشن اور ورلڈ بینک کے ممبر سرمایہ دار، ملٹی نیشنل کمپنیوں کے مالک۔ یہ سب کے سب کل کے قیصر و کسریٰ اور قارونیت کے وارث ہیں، ان کا تسلسل ہیں۔ تو کل کے شاہ کسریٰ کی دانش گاہ کے دانشوروں نے رسول اللہ کی ختم نبوت کو مٹانے کیلئے جو

آل رسول ایجاد کی تھی جس کی چوٹ سے آج کوئی بھی امامی مسلکی فرقہ قرآن کو مسائل حیات کا ماخذ نہیں تسلیم کر رہا تو جناب تقی عثمانی صاحب نے بھی اپنی کتاب میں سو سے بھی زیادہ بار رسول اللہ پر صلوٰۃ بھیجنے کیلئے جو اللہ کو کہا ہے تو یہی سفارش اللہ کو آل رسول پر بھیجنے کیلئے بھی کی ہے جبکہ اللہ نے تو ہم مومنوں کو حکم دیا ہوا ہے کہ تم بھی میرے رسول انقلاب پر صلوٰۃ و سلام سے اس کا ساتھ دو (33.56) تو جناب تقی عثمانی صاحب کی غیر قرآنی آل کیلئے صلوٰۃ یہ ایک قسم کا اعتراف کشن ہے اس قرآن دشمن کسروی سامراج کی وارث آئی ایم ایف قسم کی مافیا کو جنہوں نے کل کو ختم نبوت کو توڑنے کیلئے رسول کے نام جعلی آل ایجاد کی تھی۔ عالمی سامراج کی ان کڑیوں کی طرف میں اپنی پہلے لکھی ہوئی کتابوں میں بھی مختصر اشارے کرتا ہوا آیا ہوں کہ جس طرح جنگ قادسیہ میں شکست کے بعد بدلہ لینے کیلئے میدان جنگ کی بجائے میدان علم میں کلام اللہ قرآن کو یزید جراثیمی نے ختم کرنے کیلئے اپنا ہدف بنایا سو متن قرآن کو تو وہ ذرہ پھر بھی ہلانا نہ سکے پھر لگے وہ مفاہیم اور قرآنی معانی کو زیر و بالا کرنے اور آگے چل کر تحریفات معنوی کیلئے انہوں نے تفسیر القرآن بالا حدیث کے حربہ کو اتنا تو اچھا لاکہ اللہ نے تفسیر القرآن بالقرآن کو قرآن نبی کا جو ذریعہ واحد بنایا ہے کہ انظر کیف نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُوْنَ (6.65) یعنی اے مخاطب قرآن دیکھ کہ ہم کس طرح تعریف آیات کرتے ہیں تاکہ اس سے لوگ قرآن کو سمجھ سکیں، لیکن اہل فارس کی امامی نام والی تحریک حاملین قرآن اور قرآن کے وارثوں سے قرآن کی بتائی ہوئی اس تفسیری ٹیکنالوجی کو چھیننے اور چھڑانے میں کامیابی ہو گئی اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ میں عزیز اللہ عارضی طور پر بلکہ سقوط بغداد پھر دور صفوی سے لے کر آج تک کیلئے عارضی طور پر اپنی شکست قبول کرتا ہوں۔ وہ اس وجہ سے کہ اگر موجودہ امت مسلمہ میں سے ہونے کی دعویٰ کنندہ نسل نے خرافاتی قسم کے علم الروایات کو نہ چھوڑا تو یہ تو فَاخَذَتْهُمْ الصَّبْحَةُ (23.41) بقیہ اجل کیلئے تیار ہو جائیں۔ لیکن قانون فطرت سے امید ہے کہ ثُمَّ اَنْشَاْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قُرُوْنَا اٰخَرِيْنَ (23.42) یعنی نشاۃ ثانیہ کیلئے اللہ کا قانون ان ملاء قسم کے مترفین اور ان کے

پروردہ دانشوروں کو لے ڈوبے گا اور اَمَّا لَكُمْ (47.38) یعنی ان مخرفین قرآن کی جگہ ایسے لوگ آئیں گے جو ان کی طرح کے نہیں ہوں گے۔ لیکن یاد رکھا جائے کہ اس قانون کی حرکت میں آنے کیلئے پہل ہمیں کرنی ہوگی کیونکہ حکم ہے کہ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتّٰی يُغَيِّرُوْا مَا بِاَنْفُسِهِمْ (13.11) یعنی اللہ کسی قوم کی حالت کو اتنے تک نہیں بدلتا جتنے تک وہ خود اپنے اندر تبدیلی لانے کیلئے تیار نہیں ہوتے۔ سو بڑے دکھ اور افسوس کی بات ہے کہ 1857ء کی جنگ آزادی میں شکست کھانے کے بعد انگریزوں نے جملہ شرکاء جنگ، جن کو وہ گرفتار کر سکے ان کو پھانسی پر لٹکایا اور ان کے سر قلم کروا کر لال قلعہ دہلی سے جامع مسجد دہلی تک دہشت کیلئے کئی دنوں تک لٹکائے رکھا۔ جنگ بغاوت کے کچھ قائدین میں سے بڑی اہم شخصیت علامہ محمد قاسم نانوتوی سے انگریز حکومت نے جان کی امان کے بدلے میں سودا کیا کہ ان کے دو کام اگر وہ کرے گا تو اسے معافی ملے گی۔ ایک یہ کہ اسلامی دینی درس گاہوں میں مروج یا لکھنؤی نصاب میں تھوڑا سا اضافہ کر کے علم الروایت کی صحاح ستہ نامی کتابوں کو پڑھانے کا اضافہ کریں اور ایک تحریر اور فتویٰ جاری فرمائیں کہ خاتم الانبیاء جناب محمد رسول اللہ کے بعد اگر کوئی بھی شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا تو اس سے ختم نبوت کو کوئی خطرہ نہیں ہوگا۔ تو یہ دونوں کام جناب نانوتوی صاحب نے سرانجام دیئے۔ جو سب لوگ جانتے ہیں کہ درس نظامی میں دورہ حدیث آج تک پڑھا جا رہا ہے اور نانوتوی صاحب کے فتویٰ کہ کسی کے نبوت کا دعویٰ کرنے سے جناب محمد رسول اللہ کی ختم نبوت کو کوئی خطرہ نہیں ہے۔ یہ اس کی کتاب تحذیر الناس میں موجود ہے جو کہ مکتبہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی والوں نے چھاپی ہوئی ہے کے اندر موجود ہے۔ یہ مکتبہ جناب مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم کے فرزند مفتی ولی رازی کا ہے جو جسٹس تقی عثمانی صاحب کے بڑے بھائی ہیں۔ جنہیں پرویز مشرف گورنمنٹ کے اوائل دور میں سندھ گورنمنٹ کا وزیر بھی بنایا گیا تھا۔ سوچنے کی بات ہے کہ یہ سیاسی عہدے کسی غیر سیاسی آدمی کو کس صلے میں دیئے جاتے ہیں اور کس کے حکم پر دیئے جاتے ہیں؟

جناب قارئین علامہ نانوتوی صاحب نے پھانسی کی رسی کو پیٹھ دے کر دیوبند میں کسی درخت کے نیچے مدرسہ دارالعلوم کی بنیاد قائم کی جس کو مولانا مناظر احسن گیلانی نے سوانح قاسمی میں متحرر فالقتال او متحیزا الی فتنہ سے تعبیر کیا ہے یعنی لڑنے کیلئے مورچہ کی تبدیلی قرار دیا ہے۔ میں اس حسن ظن کو ہرگز برا نہیں مانتا لیکن یہ سوال جان نہیں چھوڑتا کہ جنگ آزادی کے سپاہیوں کو تو تختہ دار پر لٹکایا جائے لیکن کمانڈر افواج کو موقعہ دیا جائے کہ وہ اس اعلان کے کور میں جا کر مدرسہ کھول کر بیٹھے کہ اس مدرسہ میں حکومت وقت سے کبھی مالی مدد وصول نہیں کی جائے گی۔ کیا کریں مفہوم مخالف کی انگل سے سوچنے کا روٹ بتا رہا ہے کہ ابھی اندازاً ایک صدی پہلے شاہ اسماعیل شہید نے برصغیر سے انگریزوں کو بھگانے کی تحریک چلائی تو اس میں انگریزوں نے اپنے سی آئی ڈی محکمہ کے لوگوں کو سید احمد شہید کے ہاتھ پر بیعت جہاد کروا کر جہاد پر بھیج دیا۔ جن کے مشوروں سے یہ دونوں بزرگ بجائے انگریزوں سے جہاد کرنے کے دھرتی کے باسیوں سے لڑتے ہوئے شہید کروائے گئے اور ان کی سپاہ میں بھرتی کرائے ہوئے انگریزی جاسوسوں نے اہل حدیث مسلک کے قیام کا سنگ بنیاد رکھ لیا اور یہاں علامہ نانوتوی نے جو نیا مورچہ سنبھالا تو اس کے سلیبس میں قرآن دشمن حدیثوں کو عین انگریزوں کی ہدایت کے موافق دینی تعلیم قرار دیا اور نانوتوی کی وفات کے ساتھ ہی مدرسہ میں دھڑے بندی ہو گئی۔ نانوتوی کا بیٹا محمد احمد صاحب اور پوتا قاری محمد طیب صاحب انگریزوں کے وفادار بن گئے جن کا ساتھ شبیر احمد عثمانی، اشرف علی تھانوی وغیرہ نے دیا۔ پاکستان کے مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحب بھی اس گروہ کے حامی تھے۔ اس کے مقابل شیخ الہند محمود الحسن، عبید اللہ سندھی، مفتی کفایت اللہ، حسین احمد مدنی اور کئی سارے علماء انگریزوں کی مخالفت میں نانوتوی کی اولاد کے بھی مخالف ہو گئے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ ابھی تھوڑا ہی عرصہ پہلے مدرسہ دارالعلوم دیوبند کا اہتمام نانوتوی صاحب کی اولاد سے چھین کر انگریز دشمن دھڑے شیخ الہند کے جانشین حسین احمد مدنی کے بیٹوں کے حوالے ہو گیا ہے۔ پاکستان بننے کے بعد نانوتوی صاحب کے پوتے جناب قاری محمد طیب صاحب کا پاکستان آنا

متعدد بار ہوا ہے۔ اندازاً سال 1961 یا 62ء کی بات ہے کہ قاری محمد طیب صاحب پاکستان آئے تھے اور شہر حیدرآباد سندھ میں بھی آئے تھے۔ میں ان دنوں پڑھتا تھا۔ رات کے بعد نماز عشاء میانی روڈ پر جلسہ ہوا تھا۔ قاری صاحب نے جو تقریر فرمائی تھی اس کا سارا موضوع یہ تھا کہ بغیر علم حدیث کے قرآن نہیں سمجھا جاسکتا۔ ان دنوں میں میں اگرچہ اوسط درجوں کا طالب علم تھا لیکن قاری صاحب کا تقریر میں حجیت حدیث کیلئے پیش کیا ہوا پورا استدلال مجھے بھی یاد ہے۔

جناب قارئین! مسلم امت نے تو اب تک انہیں ملی ہوئی کتاب قرآن کو نہ سمجھا ہے نہ پہچانا ہے۔ البتہ قال العلماء کی باقیات عالمی سامراج آج بھی یہ یقین کئے ہوئے ہے کہ قرآنی فلسفہ عمرانیات اور معاشیات ایسا تو شیر کی مانند ہے کہ اگر اسے ہر ایک کو براہ راست آزادانہ پڑھنے دیا گیا تو ڈبلیوئی اوکی اجارہ داری کو جڑ سے اکھاڑ پھینکے گا۔ تو مسلم امت کو حدیثوں کے جال میں پھنسائے رکھنا نہایت ضروری ہے جس کیلئے درس نظامی والے مدارس اور اس کے شیوخ الحدیث علماء کی ڈیوٹی لگائی ہوئی ہے۔

جناب قارئین غلام ہندوستان کے زمانہ میں انگریزوں نے کس طرح تویز و جری دانش گاہ اور اپنی جنگل کی حویلی کا مشترکہ نصاب تعلیم ہم پر مسلط کرایا کہ ان منتشر کڑیوں کو ملانے سے آپ سمجھ گئے ہوں گے۔ لیکن جب عالمی سامراج کو ماز کسی کمیونزم اور لینن کے انقلاب کو شکست دینے کی سوجھی تو انہیں سوائے اس کے کوئی صورت نظر نہیں آئی کہ ہندوستان کی دھرتی کا مذہب کے نام پر بٹوارہ کر کے مسلم لوگوں کو کمیونزم کے خاتمہ کیلئے استعمال کیا جائے۔ تو انہوں نے برطانیہ واپس جاتے ہوئے اسلام کے نام پر پاکستان کے نام سے الگ ریاست بنوا دی۔ جناب قارئین عالمی سامراج نے اسلامی تعلیمات کے اوپر نگرانی کیلئے اور اپنے فکری اور نظریاتی مفادات کے تحفظ کیلئے اسلام اور مسلمان دوستی کے نام کا ایک ادارہ قائم کیا ہوا ہے جس کا اصل انگریزی نام مجھے اس وقت یاد نہیں ہے اس ادارے کا دفتر پاکستان بننے کے دنوں میں جنیوا میں تھا اور ان دنوں اس کا ڈائریکٹر سیٹھ ابراہیم بادانی تھا اور کافی عرصہ

بعد ظفر احمد انصاری لنگڑے کو بھی اس کا ڈائریکٹر بنایا گیا تھا جو صدر ضیاء الحق کی مجلس شوریٰ کا ممبر بھی بن گیا تھا۔ تو پاکستان کو جب اسلام کے نام سے مستقل مملکت بنایا گیا تو عالمی سامراج کو اس بات کی اہمیت محسوس ہوئی کہ اس مملکت کے ذریعے اپنی قرآن دشمن دسیسہ کاریوں کو رو بعل کسی مدرسہ کی شکل میں لائیں جو مدرسہ دارالعلوم دیوبند کے فکری پس منظر کی حامل در سگاہ ہو تو خود دیوبند سے ہی ایسی شخصیت کو لا کر اس طرح کا ایک دارالعلوم قائم کیا جائے اور وہ شخصیت بھی نانو تو ی صاحب سے کئے ہوئے معاہدہ سے وابستہ دھڑے سے منسلک ہو۔ سو ہندوستان سے آئے ہوئے مسلم لیگی سیاست کے حامی علماء بالخصوص دیوبند سے وابستہ اور مولانا اشرف علی تھانوی سے وابستہ علماء پاکستان آئے۔ ان کے سرخیل اور اسے اگر بنایان پاکستان کا دست راست کہا جائے تو بھی درست ہوگا یعنی مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب بھی تشریف لائے اور ادارہ علی گڑھ کی نامور شخصیت مولانا حسرت موہانی بھی تشریف لائے لیکن لیاقت علی خان کسی کو گھاس ہی نہیں ڈالی۔ ان کے لحاظ سے دوسری صف کے جو علماء کرام پاکستان تشریف لائے تو جینووا والے ادارے کے ڈائریکٹر سیٹھ باوانی نے کورنگی کے ایریا کے قریب مفتی محمد شفیع صاحب کو اپنا ایک بنگلہ کچھ کواٹر اور چھ سات ایکٹرز زمین کا رقبہ اپنی عاقبت سنوارنے کیلئے فی سبیل اللہ دیا کہ اس میں آپ دارالعلوم قائم کریں۔ وہ اراضی صدر ایوب کے دور اقتدار میں سات سے بڑھ کر اندازاً ساٹھ ایکڑ تک وسیع ہو گئی۔ اب اس ادارہ کے بانی مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم کے صاحبزادہ جسٹس تقی عثمانی صاحب جو اس وقت ادارہ کے پالیسی ساز بھی ہیں، ترجمان بھی ہیں، اور اسلامی سکالر کے طور پر بھی مشہور ہیں، وہ صاحب قرآن کے اعلان کہ وَلَقَدْ يَسْرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ كَوْپُورَے قرآن کیلئے تسلیم نہیں کر رہے اور پورے قرآن کو ذکر بھی تسلیم نہیں کر رہے اور آیت یُسِّسَ وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ کا بھی انکار کئے ہوئے ہیں کہ قرآن حکیم کتاب نہیں ہے، قرآن میں حکمت نہیں ہے، حکمت قرآن سے گویا کہ خارج اور جدا چیز ہے جو قرآن کے اندر نازل نہیں کی گئی ہے وغیرہ وغیرہ۔ بہر حال اس خانوادہ علمی پر حکومت کی نظر عنایت کسی نادیدہ قوت کا کمال نظر آتا

ہے جو قوت قرآن کو دنیا میں حاکم ہونے نہیں دیتی اور پاکستان کو اپنے جبر سے چلانا چاہتی ہے کیونکہ اس ملک کو بنایا جو اس نے ہے۔ وہ نادیدہ قوت اتنی قوی ہے کہ ایک دن صدر ضیاء الحق کراچی میں ورلڈ ہیلتھ کانفرنس کی افتتاحی تقریر میں غفلت سے فرما گئے کہ ورلڈ ہیلتھ کے سلسلہ کا جو فنڈ پاکستان کو اقوام متحدہ نے دیا تھا وہ اسرائیل لے اڑا ہے جسے اس طرح نہیں کرنا چاہیے تھا۔ میں اس وقت اپنے رسالے کا مواد سنسرافر کے پاس سنس کرانے کیلئے بیٹھا ہوا تھا۔ وہاں ٹیلی پرنٹر موجود تھا اس پر گھڑی گھڑی یہ فرمائش آرہی تھی کہ خبردار صدر کی یہ اسرائیل کی شکایت والی تقریر کسی اخبار میں چھپنے نہ پائے۔ تو یہ ملک صحیح قرآنی حکومت کس طرح قائم کر سکے گا جس کی مہار اور لگام اس کے اپنے ہاتھ میں نہ ہو۔ چودہری زاہد نے اپنی کتاب ”پاکستان کی سیاسی تاریخ“ میں لکھا ہے کہ جب یہ ملک بنایا گیا تھا تو ایک یہودی نو مسلم بن کر بنام شیخ محمد اسد لاہور کے ریڈیو اسٹیشن سے اہالیان پاکستان کو اسلام سکھاتا تھا۔ جناب قارئین یہی حال حکومت سعودیہ کے مشرف باسلام ہونے کا ہے کہ ان کا اسلام بھی برطانوی کینچن والا ہے اس کیلئے ہمبرے برطانوی جاسوس کی ڈائری والی کتاب بطور ثبوت مارکیٹ میں موجود ہے۔ ام کہ کے اسٹیٹ سیکرٹری برزنسکی نے افغان انقلاب کے خلاف پشاور میں آکر ڈیرہ جمایا اور اسام خطرہ میں ہے کہ دکھ کا رونا اپنی تقریروں میں روتا تھا۔

حکمرانوں نے ملک کے قیام کے اغراض و مقاصد ہی اپنی عوام سے چھپائے رکھے ہیں۔ اس کے باوجود عوام جان چکے ہیں کہ وہ آزاد نہیں ہوئے اور پاکستان کو سامراجی مفادات کا گن مین مقرر کیا ہوا ہے جس کا ثبوت صدر پرویز مشرف کی کتاب ”ان دی لائن آف فائر“ میں بھی ہے کہ امریکی افسر آرنلڈ نے کہا تھا کہ تم پاکستانیوں نے اگر جنگ افغانستان میں ہمارا ساتھ نہ دیا تو تمہارا ایسا حشر کیا جائے گا کہ واپس پتھروں کے دور میں جا پہنچو گے۔ اور عالمی سامراج کا یہ بھی فیصلہ کیا ہوا ہے کہ مسلم امت کو ہر قیمت پر قرآن سے دور رکھا جانا ضروری ہے تاکہ وہ اسے سمجھ نہ سکیں کیونکہ وہ انہیں عالمی حکمرانی کیلئے كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ کی معراج سے روشناس کرنا چاہتا ہے۔ میں نے اس لئے یہ کتاب ”حجت صرف قرآن ہے“ اس عالمی سازش کے جواب میں لکھی ہے۔

قرآن نے اپنے مقابل وحی غیر متلو نام کے علم حدیث کو لھو قرار دیا ہے

جناب قارئین جیسا کہ یہ کتاب ”حجت صرف قرآن ہے“ جناب جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی کی کتاب ”حجیت حدیث“ اور جناب مسعود احمد صاحب بی ایس سی، کی کتاب ”تفہیم اسلام“ میں اس کے موقف حجیت حدیث کے متعلق جو کہ وہ بھی تقی عثمانی صاحب کے موقف سے مکمل طور پر ملتا ہے کے جواب میں اور رد میں میں نے لکھی ہے۔ اس لئے گویا کہ اس کتاب کے دو حصے ہوں گے۔ ایک حصہ عثمانی صاحب کے استدلالات کا جواب اور دوسرا حصہ مسعود احمد صاحب کے استدلالات کا جواب۔ ویسے اگرچہ موضوع ایک ہی ہے لیکن میں نے بجائے صرف موضوع کے حوالے سے اکیلے طور پر اس کا رد لکھنے کے دونوں فاضلوں کے استدلال کا جدا جدا جواب دینا مناسب سمجھا ہے۔ سو کہیں تکرار سے بچنے کیلئے یہ لکھا ہے کہ اس سوال کا جواب دوسرے فاضل مصنف کے حصہ کے جواب میں دے دیا ہے اس لئے اس بحث کو وہاں پڑھا جائے اور کہیں جواب دینے میں باتوں کا تکرار بھی ہو گیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ قارئین کو تکرار والی عبارت اور جواب پڑھنے میں بوریت نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ جوابوں کے تکرار کے باوجود عبارت میں جدت اور اضافے ہی ملیں گے۔ اس کے باوجود تکرار اور بوریت کی معافی طلب کرتا ہوں۔

کتاب کے دونوں حصوں سے پہلے مطلق موضوع سے متعلق یہ مضمون کتاب کے شروع میں لکھنا ضروری سمجھتا ہوں وہ اس لئے کہ جناب عثمانی صاحب اور مسعود احمد صاحب کو اگر اپنی بات اور موقف سمجھانے کا حق پہنچتا ہے تو کتاب اللہ کیلئے بھی مجھے حق پہنچتا ہے کہ میں اس کے موضوع سے متعلق کہ حجت کون سی اٹھارتی ہے اور کون سی نہیں ہے، کو پیش کروں اور اللہ کی نظر میں، قرآن کی نظر میں، یہ نام نہاد وحی غیر متلو نامی علم حدیث کیا حیثیت رکھتا ہے۔

قرآن کا فرمان ہے کہ **وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ**

عَذَابٌ مُّهِينٌ (31.6) یعنی لوگوں میں سے ایسے بھی لوگ ہیں جو لھو قسم کی حدیثوں کو خرید کرتے ہیں (ان کے فروغ کیلئے بڑا دھن دولت خرچ کرتے ہیں) یہ سب کچھ اس لئے کہ گمراہ کریں (لوگوں کو) اللہ کے حق والے راستے سے بغیر علمی دلائل کے، بغیر علمی حقائق کے جن کے ذریعے یہ لوگ اس دین حقہ کو مذاق بنا ڈالیں (یاد رکھا جائے کہ) ان کیلئے رسوا کن عذاب ہوگا۔ (خلاصہ ختم)

جناب قارئین اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم کا نام **أَحْسَنَ الْحَدِيثِ** (39.23) رکھا ہے یعنی قرآن احسن اور اعلیٰ قسم کی حدیثوں والی کتاب ہے۔ اب اس کے مقابل میں یہاں سورۃ لقمان (31.6) میں اللہ نے حدیثوں کی ایک اور قسم بھی سمجھائی ہے جس کا نام خود بتایا ہے **لَهْوَ الْحَدِيثِ**۔ الفاظ **أَحْسَنَ الْحَدِيثِ** اور **لَهْوَ الْحَدِيثِ** میں احسن کے معنی زیادہ بہتر بھی مسلم ہے اور الحدیث کے معنی بھی کامن اور مشترک ہیں۔ رہی بات (31.6) میں **لَهْوَ الْحَدِيثِ** کی قرآنی اصطلاح کے لفظ **لَهْوَ** کے معنی؟ سودہ بھی قرآن حکیم نے خود سمجھا دیئے تاکہ علم المغت کے دوسرے اماموں اور کتابوں کی طرف جانے کی ضرورت نہ پڑے۔ تو قرآن نے **لَهْوَ الْحَدِيثِ** کا ترجمہ سکھایا کہ وہ حدیثیں کہ جن کے ذریعے اللہ کے حق والے راستے سے لوگوں کو گمراہ کیا جائے **(لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ)** جناب قارئین میرا خیال ہے کہ آپ پہلے اس آیت میں **لَهْوَ الْحَدِيثِ** کی

قرآنی اصطلاح کے یہ معنی کہ مسلم امت کے پاس جو یزد جری دانش گاہ سے امامت نامی تحریک کی آڑ میں قرآن کا رد کرنے کیلئے جو علم حدیث کے نام سے علم ایجاد کیا گیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں **لَهْوَ الْحَدِيثِ** قرار دیا ہے اور بادشاہ پرست دانشوروں نے اسے وحی غیر متلو کا نام دیا ہے تو پہلے اس کا فیصلہ قرآن سے معلوم کریں اس کے بعد **لَهْوَ الْحَدِيثِ** کا معنی کہ حق سے گمراہی کی طرف موڑنے والی حدیثیں وحی غیر متلو سے پیش کریں گے تو آگے آنے والی آیت (31.7) میں اللہ نے فرمایا کہ جب ان **لَهْوَ الْحَدِيثِ** کے خریداروں اور گاہکوں کے اوپر ہماری وحی متلو والی آیتیں پڑھی جاتی ہیں تو بڑی سختی سے

اپنی روایت بازی والی علیت کے گھمنڈ میں پیٹھ پھیر کر ایسے تو چلے جاتے ہیں جیسے کہ وحی متلو (قرآن) کی آیات کو انہوں نے سنا ہی نہیں ہے یا جیسے کہ ان کے کانوں کے میں نہ سننے کا کوئی عارضہ ہے۔ تو ایسی صورتحال میں اے مخاطب قرآن! ان کو دردناک عذاب کی نوید سنا دو
وَإِذَا تَلَّیٰ عَلَیْهِ الْیَسْنَآؤُلَیٰ مُسْتَكْبِرًا كَانَتْ لَمْ یَسْمَعُهَا كَانَتْ فِیْ
أُذُنِیْهِ وَقَرَأْ فَبَشِّرْهُ بِعَذَابٍ أَلِیْمٍ (31.7) (خلاصہ پہلے آچکا ہے)

قارئین کی خدمت میں عرض ہے کہ یہاں چھ اور سات دونوں آیتوں پر عین غور فرمائیں۔ آیتوں کے جملوں لَھُوَ الْحَدِیْثُ اور اس کے بعد اس کے قرآنی معنی لَیُضِلُّ عَنْ سَبِیْلِ اللّٰہِ پھر لفظ لَھُوَ پر بھی غور فرمائیں۔ اس کے بعد دوسری آیت میں پہلی آیت کی اصطلاح لَھُوَ الْحَدِیْثُ کے تناظر میں وَإِذَا تَلَّیٰ عَلَیْهِ الْیَسْنَآؤُلَیٰ سے وحی متلو کو لَھُوَ الْحَدِیْثُ کا مقابل بنانا جو لَھُوَ الْحَدِیْثُ اس کے خریداروں کے ہاں وحی غیر متلو ہے۔ تو اب آئیں اور دیکھتے جائیں اور انصاف بھی کریں کہ ان کا وحی غیر متلو والا علم الحدیث لَیُضِلُّ عَنْ سَبِیْلِ اللّٰہِ کے راستہ سے گمراہی کی طرف لے جانے والا ہے یا نہیں ہے یعنی لَھُوَ الْحَدِیْثُ بنتا ہے یا نہیں بنتا۔

کتاب بخاری کی پہلی حدیث ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ انما الاعمال بالنیات لکل امری مانوی فمن کانت ہجرته الی دنیا بصیہا او الی امرآة ینکحہا فہجرته الہ ما ہاجر الیہ یعنی اعمال نیتوں پر موقوف ہیں، ہر آدمی کو وہی کچھ ملے گا جس کی اس نے نیت کی ہوگی جس کی نیت دنیا کے اسباب کیلئے ہوگی تو وہ اسے ملیں گے یا اگر کسی عورت کا پیچھا کرنے کیلئے ہجرت کی ہوگی تو وہ اس سے شادی کر لے گا پھر جس کی ہجرت جس کیلئے ہوگی وہ اسے پائے گا (خلاصہ ختم)

جناب قارئین! لفظ نیت پورے قرآن میں استعمال نہیں کیا گیا۔ سورسول اللہ نے جو بھی قرآنی مسئلہ یعنی دین کی بات بتائی ہوگی وہ یقین سے لفظاً اور معناً قرآن سے موافقت کرتی ہوگی۔ ویسے نیت لفظ کا جو معنی اور مفہوم ہے اسے قرآن حکیم نے فِی قَلْبِکَ، فِی

قَلْبِکُمْ، فِی قُلُوبِہُمْ سے تعبیر فرمایا ہے۔ امام بخاری کی حدیث سے جو تاثر ملتا ہے اس میں یہ ایک شکایت محسوس ہوتی ہے کہ رسول اللہ کے ساتھیوں میں سے جن لوگوں نے مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کی ان میں سے کچھ لوگ ایسے ہیں جن کی نیت دنیا کے حصول کیلئے ہو سکتی ہے یا کسی ایسی عورت کیلئے اس نے ہجرت کی ہے جسے وہ چاہتا ہو اور اس نے پہلے ہجرت کی ہو اور اس کے چاہنے والے نے صرف اسے حاصل کرنے کیلئے ہجرت کی ہو۔

جناب قارئین بخاری کی اس حدیث میں جو کتاب کے شروع شروع میں لائی گئی ہے تو کتاب کی شروعات ہی اصحاب رسول کے عمل پر بدگمانی سے کی گئی ہے اور وہ بھی ایسے عظیم انسانوں کی شان کے خلاف جن کیلئے قرآن فرماتا ہے کہ اے محمد تیرے ساتھیوں کی مثال ایسے ہے کہ جس طرح کسی کسان نے کھیتی بوئی ہو اور اس کھیتی کی کوئلیں نکلی ہوں اور اس کے شگوفے اور تھے مضبوطی پکڑ چکے ہوں جو کسان کو تو دیکھتے وقت بہت ہی بھاتے ہوں لیکن دشمنوں کو، مخالفوں کو اے محمد! تیرے ساتھیوں کی یہ کھیتی یہ جماعت لَیَغِیْظُ بِہِمُ الْکُفَّارُ (48.29) کہ جو تیرے ساتھیوں سے بغض رکھتا ہوگا، جو ان کو دیکھ کر جلتا ہوگا جو اپنے اندر کی غیض اور نفرت سے جلتا ہوگا وہ کافر ہی ہو سکتا ہے۔ تو بخاری اور اس کے استاد اماموں نے جو یہ حدیث گھڑی ہے، یہ اصحاب رسول کے عمل ہجرت میں کیڑے نکالنے کی ایک ناپاک امامی جسارت ہے کیونکہ اللہ تو اپنے رسول کے ساتھیوں کی جو تعریف کرتا ہے کہ وہ سارے کے سارے جملہ اصحاب کیلئے اَعَدَّ لَہُمْ جَنَّتَ تَجْرِیٰ تَحْتِہَا الْاَنْہَارُ خَالِدِیْنَ فِیْہَا اَبَدًا (9.100) ان کیلئے ایسی جنتیں تیار کی ہوئی ہیں جن کے باغوں کے نیچے نہریں جاری رہتی ہیں اور یہ اصحاب رسول بلکہ ان کے قمعین بھی ان جنتوں میں ہمیشہ ابد الآباد تک رہیں گے۔ تو جناب قارئین اللہ نے یہ نوید سناتے وقت اصحاب رسول کا تعارف جو کرایا تو وہ وَالسَّابِقُونَ الْاَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِیْنَ وَالْاَنْصَارِ کے الفاظ سے کرایا یعنی اصحاب رسول کے عمل ہجرت کو مدینہ کے اصحاب کی طرف سے ان کی نصرت کو اللہ نے اتنا پسند فرمایا کہ ان کا نام بھی مہاجر اور انصار کے القاب سے ذکر فرمایا ہے (9.100) سو

اللہ نے جن اصحاب رسول کے عمل ہجرت کو جنت کے استحقاق کے ساتھ متصف کیا ہے یہ بخاری نیشاپوری ازبک لوگ اپنی اندر کی آگ سے جلتے ہوئے عمل ہجرت میں دنیا کے حصول اور عورتوں سے شادیاں کرنے کے الزام لگاتے ہیں۔ سو محترم قارئین میں آپ کو زحمت دوں گا کہ آئیں اور یہ مسئلہ بھی قرآن سے معلوم کریں کہ ہجرت کرتے وقت بعد از ہجرت یا قبل از ہجرت مالی خوشحالی کی تمنا کرنا کیسا ہے؟ یا کسی عورت سے ہجرت کے بعد ان مہاجر عورتوں سے شادی کرنا کیا عمل ہے؟ تو قرآن حکیم جواب دیتا ہے کہ وَمَنْ يُهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرَافًا كَثِيرًا وَوَسْعَةً (4.100) یعنی جو اللہ کے دیئے ہوئے منشور کی حاکمیت اور نفاذ کیلئے ہجرت کرے گا تو اللہ کی زمین میں کشادہ پناہ گاہیں ملیں گی جہاں انہیں معاشی استحکام بھی حاصل ہوگا۔ دیکھا جناب قارئین قرآن حکیم ہجرت کرنے کی ترغیب تو دے رہا ہے لیکن ساتھ ساتھ وہاں نئی زمین پر رزق کی کشادگی کی بھی نوید سنارہا ہے۔ اب آپ فیصلہ دیں وحی متلو قرآن کیا سکھا رہا ہے اور اس کے مقابلے کا وحی غیر متلو کس طرح ہجرت کا نقشہ پیش کر رہا ہے۔ یہاں تو جناب ابھی بخاری کے اس الزام کی صفائی باقی ہے کہ ہجرت کرنے کے بعد کسی عورت سے شادی کرنا کیسا ہے؟ تو قرآن نے فرمایا کہ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ (60.10) یعنی اے ایمان والو جب تمہارے پاس انقلابی عورتیں انقلاب کیلئے ہجرت کرنے والی عورتیں آئیں تو ان کا امتحان لو (کہ کہیں یہ دشمن وغیرہ کی جاسوس نہ ہوں) ویسے تو اللہ ان کے ایمان سے بخوبی واقف ہیں لیکن اللہ کی علمیت کا معاملہ اللہ تک ہے چونکہ یہ ہجرت کا عمل انقلابوں کیلئے قیامت تک جاری رہنا ہے اس لئے اس معاملے میں تمہیں اپنی تحقیق اور جھٹٹیکیشن کرنا بھی لازم ہے۔ تو اس آیت میں آگے فرمایا ہے کہ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ یعنی ان ہجرت کر کے آنے والی عورتوں میں سے کسی سے شادی کرنے، نکاح کرنے میں بھی تم پر کوئی حرج نہیں ان کو ان کا مہر دینے کی صورت میں۔ تو محترم قارئین اس آیت کو غور سے

پڑھیں کہ قرآن حکیم لا جناح کے جملہ سے گویا ان مہاجر عورتوں کی سنبھال کیلئے بھی ان سے شادی کرنے کی اجازت دے رہا ہے بلکہ اس عمل کو مہر دینے کی شرط سے ایک طرح سے ترغیب بھی دے رہا ہے۔ اب غور فرمائیں کہ قرآن کہاں لے جا رہا ہے اور یہ یزدجری دانش گاہ کے امام نامی دانشور اپنی گھڑی ہوئی نام نہاد وحی غیر متلو کی حدیثوں سے کہاں لے جانا چاہتے ہیں۔ میری اس تنقید کو کوئی شاید علم حدیث سے دشمنی کی الزام بازی سے تعبیر کرے کہ عزیز اللہ منکر حدیث ہونے کے ناطے علم حدیث پر جھوٹے الزام لگا رہا ہے تو پھر زحمت دیتا ہوں کہ خدا را انصاف کریں اور ایک ہی مسئلہ میں قرآن کا موقف بھی دیکھیں تو فن امامت کی جھوٹی سندوں سے جھوٹی اور قرآن دشمن حدیثوں کو بھی پڑھیں۔

بخاری کی کتاب الجہاد والسریر کے باب نمبر 46 میں حدیث نمبر 52 پڑھیں۔ میرے پاس یہ نسخہ اردو ترجمہ والا ہے مکتبہ تعمیر انسانیت اردو بازار لاہور کا۔ حدیث ہے کہ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا هَجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ وَإِذَا اسْتَنْفَرْتُمْ فَاَنْفِرُوا یعنی فرمایا رسول اللہ نے کہ فتح مکہ کے بعد ہجرت باقی نہیں رہی، ہاں جہاد اور نیک نیتی کا ثواب اب بھی ملتا ہے۔ اگر تمہیں جہاد کیلئے بلایا جائے تو پھر اس کیلئے نکل پڑو۔

جناب قارئین اس حدیث میں فتح مکہ کے بعد مطلق ہجرت کی نفی کی گئی ہے اور آگے کیلئے دنیا بھر میں جو بھی ترک وطن اور نقل مکانی کی صورتیں پیش آئیں گی تو ان کیلئے حدیث گھڑنے والوں نے صرف دو ہی قسمیں بتائی ہیں، ایک جہاد کیلئے چلے جانا اور دوسرا نیت خیر سے کسی جانب نقل مکانی کرنا۔ محترم قارئین اس حدیث کی تفصیلات پر تنقید کا بہت ہی موقع ہے جسے میں طوالت کی وجہ سے چھوڑ رہا ہوں۔

ہجرت کا فلسفہ

اب آئیں قرآن حکیم سے معلوم کریں کہ ہجرت کا فلسفہ کیا ہے اور ہجرت صرف فتح مکہ سے پہلے مکہ سے مدینہ جانے تک محدود ہے جس طرح کہ بخاری کی وحی غیر متکودالی حدیث نے بتایا، یا فتح مکہ کے بعد بھی دنیا میں ہجرت ہو سکتی ہے؟ ہجرت کی اصل فلاسفی جسے یہ انقلاب دشمن حدیث ساز امامی گردہ چھپانا چاہتا ہے اسے قرآن حکیم نے اس طرح واضح فرمایا ہے وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنَبُوْنَهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً (16.41) یعنی جن لوگوں نے ہجرت کی ظلم کئے جانے کے بعد تو ہم انہیں دنیا میں اچھا ٹھکانہ دیں گے۔ اس آیت میں قرآن نے مظلوموں کو ترغیب دلائی ہے کہ ظلم برداشت کرنے کی بجائے نکل جاؤ، واک آؤٹ کرو تمہارے ہجرت کر جانے سے ظالم کی کھیتی اجڑ جائے گی، اس کے ڈھور ڈنگر بھوکے مریں گے، اس کے کارخانے بند ہو جائیں گے، اس کے بنگلوں محلاتوں کی صفائی ان کی بیگمات نہیں کریں گی۔ دوسری جگہ فرمایا کہ ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا قُتِلُوا مِنْ جَاهِدُوا وَصَبِرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنَ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ (16.110) یعنی جن لوگوں نے اپنے اوپر اذیتیں اور محنتیں آنے کے بعد ہجرت کی اور جہاد کیا اور اپنے کا ز اور نظریہ پر ڈٹے رہے تو اللہ ان کی نقل مکانی کے بعد انہیں وہاں تحفظ دے گا اور اپنی رحمت سے نوازے گا۔ مزید فلسفہ ہجرت کیلئے فرمایا قَالَ الَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِي وَقَتْلُوا أَوْ قُتِلُوا لَا كُفْرَنَ عَنْهُمْ سَبَاتِهِمْ (3.195) یعنی جن لوگوں نے ہجرت کی اور ان کو ان کے گھروں سے نکالا گیا اور انہیں ہم نے جو منشور اور نظریہ حیات دیا تھا اس پر کار بند رہنے کی وجہ سے انہیں ایذا نہیں پہنچائیں گئیں اور یہ لوگ مخالفوں سے لڑتے ہوئے ان کو مارا بھی اور خود بھی مارے گئے تو ان کی اس استقامت سے ہم ان کے گناہوں کو مٹا دیں گے۔

جناب قارئین آپ نے دیکھا کہ قرآن حکیم نے ہجرت کی فلاسفی کیا تو سمجھائی ہوئی

ہے۔ اب اس کے بعد بخاری کی حدیث پر غور کریں جو فتح مکہ کے بعد ہجرت کو بند کرنے کا حکم سنارہی ہے۔ جناب قارئین ہجرت کی قرآنی فلاسفی کو ان یزدجری بادشاہ پرست اماموں نے خوب سمجھا تھا اس لئے انہوں نے چاہا کہ ایسی حدیثیں بنائیں جن کی وجہ سے مظلوم وہیں کچلا جاتا رہے اور غلامی پر راضی رہے اور آزاد فضاؤں کو ہجرت اور واک آؤٹ سے سونگھ بھی نہ سکے لیکن ہمارے شیخ الحدیث لوگ جو خیراتوں زکوٰتوں پر پلے ہوئے ہیں وہ قرآنی فلاسفی کو سمجھ نہیں سکے اور نہ ہی حدیث سازوں کی سازشی ذہنیت کو سمجھ سکے۔

گلاتو گھونٹ دیا اہل مدرسہ نے تیرا کہاں سے آئے صدا لا الہ الا اللہ میرے ناقص خیال میں قرآن کی اس وضاحت سے قارئین کو اس فلسفہ ہجرت کے قرآنی موقف اور حدیثی موقف سے یہ سمجھنا آسان ہو گیا ہوگا کہ قرآن انسانوں کو کس سمت لے جانا چاہتا ہے اور حدیثیں اسے کس سمت لے جانا چاہتی ہیں۔

حدیث سازوں کا جبریل امین اور رسول اللہ پر خیانت

کرنے کا الزام

عن ابی ہریرۃ قال کان النبی ﷺ بارزا یوما للناس فأتاہ رجل فقال ما الایمان قال الایمان ان تو من باللہ وملائکتہ وبلقائہ ورسلہ وتو من بالبعث قال ما الاسلام قال الاسلام ان تعبدوا للہ ولا تشرک بہ وتقیم الصلوۃ وتؤدی الزکوۃ المفروضۃ وتصوم رمضان قال ما الاحسان قال ان تعبدوا للہ کانک تراہ فان لم تکن تراہ فانہ یراک قال متی الساعۃ قال ما المسئول با علم من السائل وسأخبرک عن اشراطہا اذا ولدت الامۃ ربہا واذا تناول رعاۃ الابل البہم فی البنیان فی خمس لا یعلمہن الا اللہ ثم تلا النبی ﷺ ان اللہ عنده علم الساعۃ الآیۃ ثم ادبر فقال ردوہ فلم یرو

شیثا فقال هذا جبریل جاء يعلم الناس دينهم بخاری حصہ اول کتاب الایمان باب سوال جبریل النبی ﷺ عن الایمان والسلام والاحسان وعلم الساعة باب 37 حدیث 48 یعنی ایک دن رسول اللہ لوگوں کے سامنے بیٹھے ہوئے تھے کہ اس کے پاس ایک آدمی آیا پھر اس نے کہا کہ ایمان کیا ہے تو جواب میں رسول اللہ نے فرمایا کہ تم اللہ اور اس کے فرشتوں پر اور آخرت میں اللہ کے ملنے پر اور اللہ کے پیغمبروں پر ایمان لاؤ اور قیامت کا یقین کرو پھر اس شخص نے کہا کہ اسلام کیا چیز ہے؟ تو جواب میں آپ نے فرمایا کہ تم اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ شرک نہ کرو اور نماز پڑھو اور فرض کردہ زکوٰۃ ادا کرو اور رمضان کے روزے رکھو۔ اس شخص نے کہا کہ احسان کیا چیز ہے؟ جواب میں آپ نے فرمایا کہ اللہ کی عبادت تم ایسے خشوع و خضوع سے کرو کہ گویا تم اسے دیکھ رہے ہو اور اگر ایسے نہیں تو یہ خیال کرو کہ وہ تمہیں دیکھ رہا ہے۔ پھر اس شخص نے کہا کہ قیامت کب ہوگی؟ تو جواب میں آپ نے فرمایا جس سے یہ بات پوچھی جا رہی ہے وہ خود سائل سے زیادہ نہیں جانتا اور میں تم کو اس کی علامتیں بتائے دیتا ہوں۔ جب لونڈی اپنے پالنے والے کو جنے اور جب سیاہ اونٹوں کے چرواہے بلدگوں میں رہنے لگیں یہ ہیں قیامت کی علامتیں اور قیامت کا علم ان پانچ چیزوں میں سے ہے جن کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ پھر رسول اللہ نے آیت **إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ** پڑھی تو پھر وہ شخص واپس چلا گیا۔ پھر رسول اللہ نے لوگوں سے فرمایا کہ اس شخص کو واپس لوٹا کر آؤ۔ تو لوگ اس کے پیچھے گئے اور کچھ بھی نہ دیکھ پائے۔ اس پر رسول اللہ نے فرمایا کہ یہ جبریل تھا اس لئے آیا تھا کہ لوگوں کو دین کی تعلیم سکھائے۔

تبصرہ

جناب قارئین آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس حدیث میں جبریل کو انسانی شکل میں رسول اللہ کی مجلس میں لایا گیا ہے اور یہ بات تو طے ہے کہ جبریل اللہ کے حکم کے سوا ہرگز نہیں آیا ہوگا۔ اچھا تو اللہ نے اگر جبریل کو بھیجا اور بقول اس حدیث کے کہ وہ ان سوالوں سے لوگوں کو دین کی تعلیم سکھانے آیا تھا سو اگر یہ بات درست مانی جائے تو اس سے تو یہ ثابت

ہوتا ہے کہ جس رسول اللہ کو اللہ نے **يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ** یعنی تعلیم کتاب اور حکمت کیلئے بھیجا تھا وہ اپنے طور پر لوگوں کو اس طرح کے سوال و جوابوں والی تعلیم بغیر جبریل کے سکھانے نہیں سکتا تھا، جو اس کیلئے جبریل کو انسانی شکل میں بھیج کر یہ حدیث والے قرآن دشمن جوابات رسول جیسے امین شخص سے دلائے گئے ہیں۔ جناب قارئین جبریل تو ایک میسجر اور قاصد ہے۔ قرآن کا موضوع تو انسان ہے۔ قرآنی علوم کی فہم تو انسان ہی سمجھ سکتا ہے۔ ویسے بھی یہ ملکوئی مخلوق **أَنْتَبُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ** کے مناظرہ کے وقت انسان سے پہلے ہی ہلک کھا چکی ہے۔ قرآن کی فہم، دین کی فہم کا تعلق تو انسان سے ہے۔ اگر اس حدیث کو درست مانیں گے تو رسول اللہ پر الزام آتا ہے کہ وہ تعلیم کتاب کیلئے اکیلے ناکافی تھے۔ وہ اپنی طرف سے جو قرآن کی تعلیم اپنے ساتھیوں کو دیتے تھے اس میں یہ ایمان، اسلام، احسان اور قیامت سے متعلق سوال سکھانے کے رسول اللہ کو طریقے نہیں آتے تھے جس کیلئے جبریل کو بھیجنے کی ضرورت درپیش آئی۔ یہی حدیث کتاب مسلم میں بھی لائی گئی ہے۔ اس میں یہ حدیث ساز لوگ دکھاتے ہیں کہ جبریل رسول کے جوابوں کی تصدیق بھی کرتے جاتے تھے کہ ہاں آپ نے درست جواب دیئے ہیں۔ جناب قارئین آئیں اس حدیث جبریل نامی روایت کے پس منظر کو سمجھنے کی کوشش کریں، جو یہ ہے کہ یہ قرآن دشمن یزدجری مافیا اس حدیث میں دکھا رہے ہیں کہ ایمان کی تفصیل میں اللہ اور قیامت میں اس کے سامنے آنے اور ملائکوں اور رسولوں پر ایمان لانا ہے۔ جناب قارئین اس حدیث میں قرآن کی اس آیت کی ایک طرح سے تردید کی گئی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ **أَمَّنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَيْكَتِهِ وَكِتَابِهِ وَرُسُلِهِ قَفَ لَا تَفَرَّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ** (2.285) اب آپ ہی غور فرمائیں کہ اس آیت میں جن پر ایمان لانے کی بات کی گئی ہے وہ ہے قرآن، اللہ، ملائکہ اور سارے رسول اور ان کی جملہ کتابیں۔ اب یہی جملہ چیزیں اس حدیث میں نہیں ہیں۔ حدیث میں قرآن اور دیگر انبیاء کی کتابوں پر فتنی چلائی ہوئی ہے۔ وہ بخاری کی اس حدیث میں گم ہیں، کیوں گم ہیں؟

حجت صرف قرآن ہے

اور اس حدیث میں قرآن اور دیگر انبیاء کے صحائف کی جگہ ایک نئی چیز لائی گئی ہے وہ ہے **لقاء الله** پر ایمان لانا جو کہ پورا قرآن کھول کر دیکھیں کہ کہیں بھی **لقاء الله** پر ایمان لانے کا حکم یا بات نہیں کی گئی ہے۔ **لقاء الله** کا حاصل ہونا تو نہایت بڑے مرتبے والی بات ہے اس کیلئے حکم ہے کہ اپنے اعمال صالحہ کا اتنا تو معیار بڑھائیں کہ **لقاء الله** کا موجب بن سکے اور ہمیشہ اس امید میں رہیں کہ **لقاء الله** کے آپ اہل بن سکیں تو **لقاء الله** کے حصول کی امید رکھنے کا حکم اور ترغیب دی گئی ہے جس کا تعلق صحیح نظریہ اور درست اعمال سے ہے۔ تو حدیث سازوں نے جو یہ حدیث گھڑی اس میں یہ لوگ چالاکی اور عیاری سے قرآن کو کاٹ چکے ہیں۔ یہ کوئی معمولی بھول نہیں ہے اس کے پیچھے بڑی سازش پنہاں ہے۔ اور جو کتاب مسلم کی حدیث جبریل میں رسولوں اور ان کے کتابوں پر ایمان لانے کی بات کی گئی ہے تو وہاں پھر ایک اور شاطرانہ قرآن دشمن چال ان حدیث سازوں نے روایت میں شامل کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ **والقدر خیرہ وشرہ** یعنی ایمان لانا اس بات پر کہ خیر اور شر یہ سب مقدر کئے ہوئے ہیں یعنی تقدیر پر ایمان لانا۔ جناب قارئین یہ نظریہ بھی ایک بڑی قرآن دشمن آفت ہے۔ ان حدیث سازوں کے اس تھوڑے سے ایک جملہ **والقدر خیرہ وشرہ** کے اضافہ سے جو کہ آیت (2.285) میں ایک قسم کی ترمیم ہے یعنی قرآن کی ایمان کیلئے گتوائی ہوئی چیزوں میں سے اس اضافہ سے امت مسلمہ میں جبر یہ اور قدر یہ فرقوں نے جنم لیا اور اس پھانک سے فرقہ واریت کو بڑا موقع ملا جو کہ ان حدیث سازوں کا اصل مقصد تھا۔ جناب قارئین آگے حدیث میں ہے کہ **مالا اسلام اسلام** کیا ہے؟ اس کا جواب حدیث ساز لوگ رسول کی نسبت سے وہی غیر قرآنی ان کی اپنی ملاوٹ والا لکھتے ہیں کہ اسلام یہ ہے کہ اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ شرک نہ کرو اور صلوٰۃ قائم کرو فرض کردہ زکوٰۃ ادا کرو اور رمضان کے روزے رکھو۔ جناب قارئین یہاں میرا یہ سوال ہے کہ صرف زکوٰۃ کے ساتھ لفظ مفروضہ کا لکھا گیا ہے۔ کیا حدیث میں اسلام کے بتائے ہوئے اور ارکان یعنی اللہ کی عبادت کرنا، کیا یہ فرض نہیں ہے؟ اور شرک نہ کرنا کیا یہ لازم اور نگیثو فرض نہیں ہے

حجت صرف قرآن ہے

59 اور **اقامة صلوٰۃ** کیا یہ فرض نہیں ہے؟ رمضان کے روزے کیا فرض نہیں ہیں؟ تو زکوٰۃ کے فریضہ کے ساتھ مفروضہ کا تشریحی لفظ تھی کرنا کیا یہ اپنی حدیثوں والی قرآن کی معنوی تحریف کو منوانے کی سازش نہیں ہے؟ قرآن نے تو کئی جگہوں پر **وَأَقِمْوَا الصَّلٰوةَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ** کے اسلامی انقلابی حکومت کے فلاح کیلئے یہ سیاسی کوڈ درودیا کہ تمہاری ریاست کی انتظامی ڈیوٹیوں کی اقامت کی کامیابی کی پرکھ اور معیار ہم نے اس میں رکھا ہے کہ تمہاری اقامت صلوٰۃ سے **آتُوا الزَّكٰوةَ** کا رزلٹ مل جائے یعنی مملکت کے ہر شہری کو رزق میسر ہو جائے۔ تو ان حدیث سازوں نے صلوٰۃ اور زکوٰۃ کے معنوں میں تحریف کر کے صلوٰۃ کے معنی روزانہ پوجا کی قسم کی پانچ بار نماز پڑھنا کر دیا ہے اور زکوٰۃ کے معنی سال میں ایک بار ایک سو پڑھائی روپے دینا کر دی۔ تو یہاں اس حدیث میں دیکھا آپ نے کہ یہ حدیث ساز بادشاہ پرست سرمایہ داروں کے کاسہ لیس خود کو امام کہلانے والے کس طرح تو رسول اللہ اور جبریل کو اکٹھا بٹھا کر قرآن کے معنوں کو بگاڑنے کی نسبت، تحریف معنوی کی نسبت ان مقدس ہستیوں کی طرف کر رہے ہیں اور یہ دونوں ہستیاں بھی ایسی جن دونوں کا لقب امین ہے۔ تو یہ امام مافیا قرآن میں تحریف اور خیانت بھی ان امینوں کی طرف کئے ہوئے ہیں اور اسلام کے معنی مفہوم جس کے بارے میں حدیث سازوں نے جبریل کا سوال دکھایا ہے اور رسول اللہ کا جواب دکھایا ہے تو اس سوال کی وضاحت تو خود قرآن میں آئی ہوئی ہے۔ پھر حدیث میں رسول اللہ کا جواب تو اس سے بچ نہیں کھا رہا ہے۔ قرآن میں ہے کہ **أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ، لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ (39.22)** یعنی جس کا سینہ اللہ کھول دے اسلام کیلئے تو وہ شخص اپنے رب کی طرف سے ایک نور کے پرتو میں رہتا ہے اور وہ نور کیا ہے جو اسلام کی تعبیر و تشریح کرے گا۔ اس کے جواب میں قرآن نے فرمایا **فَأْمُرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (64.8)** یعنی ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسولوں پر اور اس نور پر جو ہم نے نازل فرمایا۔ اللہ آپ کے اعمال سے اچھی طرح واقف ہے۔ اب ان دونوں آیتوں کو ملانے سے یہ

ثابت ہو گیا کہ جو یہ سوال کیا گیا ہے کہ اسلام کیا ہے؟ جواب ملا کہ اسلام وہ نور (قرآن) ہے جو ہم نے نازل فرمایا ہے۔ جناب قارئین سوال و جواب کے معنوی تحریف کرنے کیلئے بھی یہ حدیث جبریل گھڑی گئی ہے کہ اس میں رسول اللہ کے جواب، قرآن کے بھی خلاف ہیں، اس کے باوجود جبریل رسول اللہ کی تصدیق بھی کرتا ہے کہ آپ نے بالکل صحیح جواب دیا ہے۔ یہ ہے جناب حدیث سازی کی غرض و غایت کہ جس رسول کیلئے قرآن شہادت دیتا ہے کہ مسائل دین قرآن سے بتاتا ہے (50.45) یہ امام مافیا کے لوگ ایسے رسول کیلئے قرآنی شہادت کے باوجود اس رُطرف خلاف قرآن جوابات منسوب کر رہے ہیں۔ آگے حدیث میں جبریل کا تیسرا سوال لکھا ہے کہ **ما الاحسان؟** یعنی احسان کیا ہے؟ تو اس سوال کا جواب جو نہایت پر انگری لیول کے بچوں کے شعوری لیول کا حساب ہے اس کا جواب بھی رسول اللہ کے نام سے غلط منسوب کرتے ہیں وہ اس لئے کہ معاشرے کی فلاح اور کامیابی احسان کی اصل صحیح معنی سے منسلک ہے۔ جو فلاح، یہ انقلاب دشمن یزدجری دانشور اسلام کے اکاؤنٹ میں گوارا کرنا نہیں چاہتے۔ یہ ہم پر نہایت فرض بنتا ہے کہ قرآن حکیم کے جن انقلابی انتظامی کوڈ ورڈوں کی ان مافیائی فارسی دانشوروں نے معنوی تحریف کی ہے۔ انہیں باقاعدہ اصلی قرآنی معنوں میں ایک کتابچہ میں شائع کر کے علمی حلقوں بلکہ عوام میں بھی تقسیم کریں کہ دیکھو جب یہ سامراج قرآن حکیم میں **يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ** یعنی تحریف لفظی میں ناکام ہوا ہے تو انہوں نے پھر کس طرح تو علم حدیث کے نام سے رسول اللہ کے نام سے ساتھ ساتھ جبریل کے نام سے بھی تحریف معنوی کے چکر چلائے ہیں۔ میں نے اب تک ایسے ہی برسبیل تذکرہ نہایت مختصر الفاظ کی لسٹ جن میں انہوں نے تحریف معنوی کی ہے متفرق طور پر اپنی کتابوں میں لکھی ہوئی ہے لیکن نہایت ضروری بنتا ہے کہ تفصیلی طور پر ان کی مستقل کتاب بنائی جائے۔ مثال کے طور پر قرآن کے وہ انقلابی اصطلاحی اور لغوی کوڈ ورڈ یہ ہیں جن کے معنی انہوں نے علم الروایات کی آڑ میں تبدیل کئے ہوئے ہیں۔ مسجد، اعتکاف، طواف، صفا، مرداء، حج، عمرہ، صبر، شکر، دعا، ثواب، توکل، تسبیح، ذکر، تقویٰ، تہلیل، توبہ، مغفرت،

ایمان، تعویذ، تقدیر، صلوة، زکوٰۃ، نکاح، طلاق، حجاب، پردہ وغیرہ اور یہ لفظ احسان جس کے معنی ہم اب لکھ رہے ہیں اور ان کے علاوہ کئی سارے قرآن کے کئی الفاظ اور اصطلاحوں کے معنوں میں ان سامراجی تنخواہ خوروں نے تحریفات کی ہوئی ہیں۔ قرآن حکیم نے دہرے کے اور دیگر بھی کئی سارے اپنے ضروری انقلابی کوڈ ورڈوں کے خود معنی بتائے ہوئے ہیں کہ ہم کسی بیرون از قرآن مافیائی علامہ لوگوں کے محتاج نہ بنیں اور قرآن کی وضاحت قرآن سے ہی حاصل کریں۔ تو میں پھر سے اس حدیث میں حدیث سازوں نے جو اپنے دجل کے کرب دکھائے ان کی طرف قارئین کی توجہ مبذول کروانا ہوں۔

جناب قارئین آگے پھر حدیث سازوں نے جبریل کے حوالہ سے سوال لکھا ہے کہ **ما الاحسان** یعنی حسان کیا ہے؟ تو اس کا جواب رسول اللہ کے نام سے یہ منسوب کیا ہے کہ **ان تعبدوا لله کانک تراه وان لم تکن تراه فانه يراک** یعنی تو اللہ کی عبادت اس انہماک سے کر کہ گویا تو اللہ کو دیکھ رہا ہے اگر تو اس طرح نہیں اسے دیکھ پاتا تو اس طرح سمجھو کہ وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔ جناب قارئین یہ ہیں فراڈی معنی، یہ ہیں دھوکہ دینے والے معنی، جس سے ان کا مقصد قرآن کے لائے ہوئے انقلاب کو ناکام بنانا مقصود ہے۔ میں نے اوپر لکھا ہے کہ لفظ احسان کا معنی تو پر انگری لیول کے بچوں کا سوال ہے، وہ اس طرح کہ مثال کے طور پر سکول میں پہنچتے وقت ایک لڑکے نے وہاں کلاس میں جا کر سنبالا کہ میں اپنا قلم گھر بھول آیا ہوں پھر وہ اپنے ساتھ کے کلاس فیلو لڑکے سے کہتا ہے کہ یا آج کیلئے تو بطور احسان اپنا قلم مجھے دے دو، میں اپنا قلم گھر بھول آیا ہوں۔ اس سوال پر یقین جانیئے کہ قلم مانگنے والے لڑکے سے وہ لڑکا جس سے قلم مانگا گیا ہے وہ ہرگز یہ نہیں پوچھے گا کہ پہلے احسان کے معنی بتاؤ، پھر میں سوچوں گا کہ قلم دوں یا نہ دوں۔ جناب اب آئیں کہ قرآن سے بھی پوچھیں کہ وہ احسان کے معنی کیا سمجھاتا ہے فرمایا کہ **وَلَا تَقْنَنَنَّ تَسْتَكْثِرُونَ** (74.6) یعنی اس نیت سے کسی پر احسان نہ کرنا کہ اس کے بدلے میں احسان کردہ شخص سے دو گنا چار گنا کام لوں۔ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ احسان کرتے وقت کوئی بھی لالچ دل میں نہیں

رکھنی، جس پر احسان کیا جا رہا ہے اسے مستحق سمجھ کر، اسے حاجتمند سمجھ کر بطور احسان اسے کچھ دے دینا اگلے کی پریشانی دور کر دینا، مشکل حل کر دینا۔ اب اس بات کو مزید اس طرح سمجھیں کہ از روئے قانون آپ نے قرآن کے حکم کے مطابق **مَا ذَا يُنْفِقُونَ** یعنی اللہ کی راہ میں کتنا خرچ کرنا ہے؟ تو قرآن نے حکم دیا کہ جو تیری ضرورت سے قالتو ہے وہ خرچ کر دے اور آپ نے خرچ کر بھی دیا۔ اب اس کے بعد کوئی آپ کے سامنے بھوک مر رہا ہے یا بغیر دوائی کے مر رہا ہے ایسے حال میں جو آپ اپنے اوپر مال دینے کا فریضہ بھی پورا کر چکے ہیں تو ایسی صورت میں اللہ حکم دے رہا ہے کہ براہِ تو اپنا فریضہ پورا کر چکا ہے اس کے بعد میں بھی یہ ایک بھوکا رہ گیا ہے یہ ایک مریض بغیر علاج کے مر جا رہا ہے تو ایسی صورتحال میں اللہ فرماتا ہے کہ بطور فرض کے نہیں بلکہ بطور احسان کے اپنا پیٹ کاٹ کر اپنے حصہ سے بھی اس حاجتمند کی حاجت روائی کرو، میں اللہ کسی کا بھوکا مرنا گوارا نہیں کرتا، سو تم نے اگر اپنے حصہ سے اس حاجتمند کی حاجت پوری کی تو یہ تمہاری عطا اور دین مجھ اللہ پر تمہارا قرضہ ہوگا، جو تمہاری حاجت کے وقت تمہارا قرضہ میں تمہیں واپس کروں گا۔ میں اللہ جو آپ سے احسان کا مطالبہ کر رہا ہوں میرے بھی تم پر کئی احسانات ہیں **وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ** (28.77) اللہ نے جس طرح تیرے اوپر احسانات کئے ہیں اب تو بھی اسی طرح احسان کیا کر۔ جناب قارئین یہاں تک بات صاف ہو گئی ہے کہ احسان کا معنی ہے کہ بغیر لالچ کے کسی حاجتمند کی مدد کرنا یہ بھی ایک احسان ہے جس طرح کہ قرآن نے حکم دیا ہے کہ **وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا** (46.15) یعنی ہم نے انسان کو وصیت کی ہے کہ وہ اپنے والدین کی خدمت بطور احسان کے کرے۔ اب اس نام نہاد حدیث جبریل میں جو معنی سکھائے جا رہے ہیں کہ احسان کا معنی ہے کہ عبادت کرتے وقت ایسے عبادت کرو جس طرح تم اللہ کو دیکھ رہے ہو۔ یہ ان کے تادیلی چکر اصل انقلاب کے مقصد کو گم کر رہے ہیں جس انقلاب کا فلسفہ ہی ایمارو ہمدردی ہے۔ تو یہ حدیث بتانے والے امت مسلمہ کے معاشروں سے احسان، ایمارو، ہمدردی کو گم کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے بعد آگے ایک اور سوال جبریل کے

نام سے دکھاتے ہیں کہ قیامت کب آئے گی؟

جناب قارئین آپ ان سوالوں پر غور کریں گے تو آپ کو اچھی طرح سمجھ میں آجائے گا کہ ان سب سوالوں کا اور اس طرح کی حدیثوں کا مقصد لوگوں کا قرآن سے مسائل سیکھنے اور سمجھنے سے دھیان اور توجہ ہٹانا ہے کیونکہ یہ ایسے تو سوال دکھائے گئے ہیں جن کا ذکر قرآن نے متعدد بار کیا ہوا ہے کہ **فَاتَّيَهُمُ السَّاعَةُ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ** (12.107) یعنی قیامت اچانک آئے گی جس کا پیشگی طور پر انہیں پتہ ہی نہیں لگے گا۔ یہی بات سورۃ الانعام (6.31) میں بھی کی گئی ہے اور سورۃ محمد (47.18) میں بھی کی گئی ہے اور دیکھو کہ رسول اللہ کے نام سے گھڑے ہوئے منسوب کئے ہوئے جوابوں میں پھر قرآن کا حوالہ بھی نہیں دکھایا جا رہا ہے۔ یہ اس لیے کہ لوگ بھی مسائل حیات کیلئے قرآن میں جواب تلاش نہ کریں اور جناب قارئین ان لوگوں نے حدیثوں کے اندر رسول اللہ کے جواب بھی قرآن کے الٹ گھڑ تو قسم کے دیئے ہیں۔ آپ نے اس حدیث میں دیکھا کہ قیامت کے متعلق رسول اللہ نے فرمایا کہ مجھے اس بارے میں آپ سے زیادہ علم نہیں ہے میں صرف آپ کو علامات قیامت بتا رہا ہوں وہ یہ ہیں کہ جب عورت اپنے مربی یعنی مالک کو جنے گی اور کتاب مسلم کی حدیث میں مالکن جننے کی بھی ایک روایت لائی گئی ہے اور اونٹوں کے چرواہے لمبی لمبی عمارتوں کے بنانے میں ایک دوسرے کا مقابلہ کریں گے۔ اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث ساز لوگ رسول اللہ کو معاشیات سے ناواقف ثابت کرنا چاہتے ہیں جبکہ حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ کے زمانہ کے اونٹ آج کی سوزو کی پک اپ اور شہ زور اور مال بردار ڈائسن کے قائم مقام ہوتے تھے اور وہ کئی سارے اونٹ ایک ہی شخص کی ملکیت میں بھی ہوتے تھے۔ ان حدیث سازوں نے خود رسول اللہ کے جد امجد عبدالمطلب کو سینکڑوں اونٹوں کا مالک بھی دکھایا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ امیر دادا کے پوتے رسول کو ان حدیث سازوں نے نادار اور کنٹکھ دکھایا ہے۔ جناب قارئین آپ نے ابھی اس حدیث میں پڑھا کہ جبریل کے جواب میں رسول اللہ نے فرمایا کہ قیامت کا علم ان پانچ مغیباتِ خمسہ میں سے ہے اور ثبوت

کیلئے رسول اللہ نے آیت **إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ** (31.34) پڑھی۔
 جناب محترم قارئین وہ آیت بھی رسول اللہ کی طرف ایسی منسوب کی ہے جیسے کہ رسول اللہ کو
 نعوذ باللہ قرآن کی سمجھ ہی نہیں تھی کہ قرآن سے کس طرح مسائل سکھاتا ہے۔ سو پہلے آپ اس
 آیت کو ملاحظہ فرمائیں **إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ
 مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي
 نَفْسٌ مَّا بَىٰ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ** (31.34)

اب قارئین محترم اس آیت میں جو پانچ چیزیں ذکر کی گئی ہیں 1 قیامت کا علم
 2 بارش کا برسا 3 عورتوں کے رحم میں کیا ہے 4 کوئی شخص کل کیا کرے گا 5 زمین
 کے کس حصہ میں مرے گا۔ ان پانچوں میں سے اللہ نے جن چیزوں کی دانست صرف اپنے
 لئے بیان کی ہے وہ صرف تین ہیں پانچ نہیں۔ ایک قیامت کا علم دوسرا کہ کوئی کل کیا کرے گا
 اور تیسرے نمبر پر کہ کس حصہ زمین میں مرے گا۔ آیت میں بارش کے برسنے پر اور عورتوں
 کے رحم میں کیا ہے ان دونوں پر **وَمَا تَدْرِي** کا چیلنج نہیں ہے، جنہیں آج موسمیات والے
 علامات کے علم سے اور الٹرا سائنڈ والے قبل از وقت مشاہدہ سے معلوم کر لیتے ہیں۔ اللہ نے
 ان دونوں چیزوں کے قبل از وقت جاننے کی نفی نہیں کی تو ان حدیث سازوں نے گویا کہ
 جبریل اور رسول اللہ پر الزام لگایا ہے کہ یہ دونوں ہستیاں قرآن سے ناواقف تھیں اور قرآن کو
 سمجھ نہیں پاتی تھیں جبکہ اس حدیث کے اس حصے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ حدیث ساز امام
 قرآن کے علم سے خود جاہل تھے اگر جاہل نہیں تھے تو پھر پڑھنے والوں کو گمراہ کرنے کیلئے
 انہوں نے ایسے لکھا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس مضمون سے وحی غیر متلو کے ڈھکوسلہ کو قارئین
 اچھی طرح سمجھ گئے ہوں گے اگر کوئی اب بھی اس حدیث جبریل نامی وحی غیر متلو کا جھوٹا ہونا
 سمجھ نہیں سکا تو حدیث کے ان الفاظ کو غور سے پڑھیں کہ رسول اللہ جبریل کو فرماتے ہیں کہ علم
 قیامت کے بارے میں میں بھی آپ کی طرح ہوں، البتہ اس کی علامات بتائے دیتا ہوں۔ تو
 جناب قارئین وہ علامات جو بتائی گئی ہیں ان کے ظہور کا صیغہ حدیث کے متن میں زمانہ مستقبل

سے تعلق رکھتا ہے یعنی جس وقت عورتیں اپنے مالک کو جنیں گی اور جب کالے اونٹوں کے
 مالک عمارات لمبی لمبی بنانے میں مقابلہ بازی کریں گے تو یہ بات تو زمانہ مستقبل کی ہوئی جبکہ
 قرآن حکیم اس نام نہاد وحی غیر متلو کے الٹ پہلے ہی فرما چکا ہے کہ **فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا**
 (47.18) یعنی قیامت کے آثار تو وہ آچکے ہیں، جاء کا صیغہ تو ماضی معلوم کا صیغہ ہے یعنی
 آثار قیامت تو زمانہ رسول میں ہی آچکے ہیں تو کون ان جاہل حدیث سازوں یا دھوکہ بازوں
 کو سمجھائے کہ قرآن تو تمہاری دھوکہ بازیاں اور چوریاں پکڑنے کیلئے ہر وقت مستعد ہے۔
 (یہاں اس مضمون کو ختم کیا جاتا ہے)

کتاب

حجیت حدیث

پر تبصرہ

علم الروایات کی ایجاد کا پس منظر

جو لوگ فرقوں کے حوالے سے حنفی، حنبلی، مالکی، شافعی، جعفری، اسماعیلی، آغا خانی وغیرہ ناموں سے اپنا فقہی تعارف کراتے ہیں ان سب کے ہاں اپنی جدا جدا حدیثیں ہیں۔ جنہیں وہ اپنے اماموں کے ناموں سے فقہ کا ماخذ بنائے ہوئے ہیں اور ان حدیثوں کو وہ رسول اللہ اور اس کے اصحاب و تابعین کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ یہ اقوال رسول ہیں۔ فقہ جعفری والے اپنے بارہ اماموں کے اقوال کو بھی حدیثوں کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ مطلب عرض کرنے کا یہ ہے کہ ان فرقہ بازوں کی فتویٰ جات کی کتابیں اور فقہی کتابیں مارکیٹ میں موجود ہیں۔ کوئی بھی خرید کر یا لائبریریوں میں جا کر پڑھ کر دیکھے کہ یہ جملہ فرقہ باز قرآن حکیم سے کسی بھی مسئلہ میں ماخذ کے طور پر دلیل نہیں لیتے۔ یہ جملہ فرقہ باز لوگ اگرچہ آپس میں شدید اختلاف رکھتے ہیں اور اپنی ذیلی جہادی تنظیموں کے ناموں سے ایک دوسرے کو قتل بھی کرتے رہتے ہیں، کرتے آرہے ہیں۔ اتنے شدید تناؤ کے باوجود ان سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مسائل حیات کیلئے قرآن سے رہنمائی نہیں لیتی اور یہ سارے فرقہ باز اپنی اپنی مخصوص فرقہ جاتی حدیثوں کو وحی غیر متلو اور وحی خفی کے ناموں سے مشہور کیئے ہوئے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ اللہ نے اپنے رسول کی طرف جو قرآن نازل فرمایا وہ وحی متلو اور وحی جلی ہے اور اس کے بعد رسول کی طرف دوسرے نمبر پر وحی غیر متلو اور وحی خفی بھی نازل کی جسے یہ لوگ علم حدیث کے نام سے موسوم کیئے ہوئے ہیں اور اس کو **مِثْلُهُ**، **مَعَهُ**، قرار دیئے ہوئے ہیں یعنی ان کے نزدیک یہ علم مثل قرآن ہے۔ علاوہ ازیں ان فرقہ بازوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ قرآن مبہم کتاب ہے، قرآن بغیر ان کی حدیثوں کے سمجھا نہیں جاسکتا، اکیلے قرآن پر حدیثوں کے بغیر عمل کرنا مشکل ہے۔ ان مذکور فرقوں کے ساتھ اسی قسم کے خیالات سے ملتا جلتا فرقہ اہل حدیث کے نام سے بھی موجود ہے۔ پھر ان کے اندر بھی کچھ گروہ بندیاں ہیں جس طرح دیگر فرقوں کے اندر بھی ذیلی فرقہ جات اور متنوع و متفرق گروہ ہیں جن کے نام سلفیہ اور جماعت المسلمین وغیرہ ہیں۔ ہمیں ان کے نام گنوانے سے کوئی دلچسپی نہیں البتہ ان

کے متفقہ نظریہ کہ ان کی حدیثیں وحی غیر متلو ہیں، وحی خفی ہیں اور یہ قرآن کی مثل ہیں اور قرآن ان کی حدیثوں کے سوانہ سمجھا جاسکتا ہے نہ اس پر بلا شرکت ان کی حدیثوں کے عمل کیا جاسکتا ہے اور ان کی حدیثیں قرآن کی شرح اور تفسیر کرتی ہیں۔ ان کے اس عقیدہ اور نظریہ پر قارئین کی خدمت میں چند معروضات عرض کرنی ہیں۔

وحی متلو اور غیر متلو کی حرقت؟

جناب قارئین! لفظ تلاوت کے معنی پڑھنا ہے، لیکن آپ تصریف آیات کے ہنر سے جب اس اہم قرآنی اصطلاح پر غور کریں گے تو آپ کو قرآن حکیم کے اس لفظ کے معنی تابعداری کرنا اور تلاوت کردہ کلام و آیات پر ایمان لانا اور تلاوت کردہ آیات پر اللہ کی مقتضیات کی روشنی میں ڈیوٹی سرانجام دینا بھی شامل نظر آئے گا۔ تلا لفظ کا معنی تابعداری کیلئے ملاحظہ فرمائیں **وَالشَّمْسُ وَضُلُهَا ۝ وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّهَا** (91.1-2) یعنی سورج اپنی روشنی کی توانائی کے ساتھ شاہد ہے اور چاند بھی شاہد ہے جب وہ سورج کے پیچھے چھپتا ہے۔ (آگے بیان کی جانے والی حقیقت کا) تو یہاں تلا بمعنی تابعداری کے آیا ہے اور تلاوت برائے اتباع کیلئے فرمایا کہ **قُلْ تَعَالُوا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ** **مَنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرُبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَضَعْنَا بِهِ لَكُمْ تَعْلُونَ** (6.151) یعنی اے رسول ان لوگوں کو بلا کر انہیں کہہ دیجئے کہ میں وہ چیزیں تلاوت کر کے سناتا ہوں جو حرام فرمائی ہیں تمہارے پانہار نے تمہارے اوپر، وہ یہ کہ اللہ کے ساتھ کسی کو بھی (قانون سازی میں) شریک نہ بناؤ اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرو، اپنی اولاد کی حق تلفی نہ کرو (انہیں تعلیم و تربیت سے محروم کر کے) اپنے مفلوک الحال ہو جانے کے خوف سے تمہارے اور ان کے رزق کی ذمہ داری قرآن کی ہدایات کے مطابق قائم کی ہوئی ریاست پر ہوگی اور فواحشات کے چوری چھپے یا کھلے بندوں

قریب نہ جاؤ اور خون ناحق سے بھی بچو، البتہ جسے قتل کرنے کیلئے قانون اجازت دے تو وہ اور بات ہے۔ یہ تمہارے لیے وصیت ہے تاکہ تم عقل سے کام لو اور سمجھ پاؤ۔

تو یہاں غور فرمایا جائے کہ یہ احکام اور امور جو تلاوت کیلئے گئے یہ سب کے سب عمل میں لانے کیلئے ہیں۔ یہ اپنے مفہوم میں تمام واضح ہیں۔ ان کی وضاحت کسی امامی فقہ اور روایت کی محتاج نہیں ہے اور یہ خطاب اور بلاوا کہ **تَعَالَوْا تَلُّ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ** یعنی اے سامعین قرآن آؤ تو وہ احکامات تمہارے سامنے میں تلاوت کروں جن کی وصیت تمہارے رب نے تمہارے لئے کی ہے۔ جن امور سے بچنے کا تمہارے رب نے حکم دیا ہے۔ جن تلاوت کردہ احکام سے تمہارے رب نے منع کیا ہے، نہی فرمائی ہے۔ تو غور فرمایا جائے کہ تلاوت کن چیزوں کی؟ تلاوت کس لئے؟ اس آیت اور خطاب سے ثابت ہوتا ہے کہ تلاوت اتباع کیلئے ہے۔ تلاوت نظام سے متعلق امور کو عمل میں لانے اور ان کے پیچھے چلنے کیلئے ہے۔ یہ تلاوت باپ دادوں کیلئے قل شریف پڑھنے والی نہیں ہے۔ یہ تلاوت ختم خواجگان والی نہیں ہے۔ یہ تلاوت تو احکام قرآن کی تعمیل اور اپلیمنٹ کیلئے ہے۔ یہ تلاوت تنخواہ پر رکھے ہوئے ان ملاؤں والی نہیں ہے جو ہر صبح کودکانوں میں برکت کیلئے جھوم جھوم کر پڑھتے ہیں۔ تو جو قرآن پورے کا پورا اس معنی سے وحی متلو ہے کہ اس کے احکامات کی تعمیل کی جائے، اس کے احکام کی روشنی میں فیصلے کئے جائیں، فتوے دیئے جائیں، جھٹ لکھی جائیں تو یہ جملہ امامی فرقوں والے مولوی صاحبان اہل حدیث اور جماعت المسلمین کہلانے والے روایات پرست جملہ فرقے قرآن کو فیصلہ دینے کا بغیر شرکت حدیث کے اہل تسلیم نہیں کرتے۔ ان جملہ فرقہ بازوں کے فتویٰ جات کی کتابیں خلاف قرآن روایات پر مبنی ہیں۔ ان کے ہاں حکم قرآن کہ **حَتَّىٰ اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ** (4.6) کے حکم کہ نکاح کی عمر کیلئے بلوغت جسمانی اور بلوغت ذہنی دونوں شرط ہیں، اس کے خلاف ان جملہ مفتیوں اور فتویٰ خانوں کے ہاں وحی خفی کے ذریعے نابالغ بچوں سے نکاح جائز ہے۔ قرآن حکیم کے حکم کہ تم اپنے سماج میں، معاشرہ میں معاشی مساوات کا نظام قائم کرو **سَوَاءٌ لِّلرَّسَالِیْنِ** (41.10) اس

قرآنی حکم کے برعکس ان حدیث پرستوں کے ہاں جو علم حدیث ان کی چالاکی والی حرفت سے وحی خفی اور غیر متلو مشہور کیا ہوا ہے اس میں نو لٹ غیر محدود جاگیر داری اور سرمایہ داری کو جائز قرار دیا ہوا ہے۔ وحی متلو قرآن پر اکیلے بلا شرکت حدیث کے عمل کرنے سے **اَنَّ الْاَزْضٰی یَرْثُهَا عِبَادِی الصّٰلِحُوْنَ** (21.105) کے حکم سے زمین تو صرف کسانوں اور اپنے ہاتھوں سے زمین کی اصلاح کرنے والوں کو دینی ہوگی اور بے عمل اور غیر حاضر مالکان زمین داری سے محروم ہو جائیں گے۔ تو جھٹ سے کراہیہ کے مفتیان کرام نے فتویٰ جاری فرمادیا کہ قرآن جو وحی متلو ہے جب تک اس کے ساتھ وحی غیر متلو اور وحی خفی یعنی علم حدیث شامل نہ کیا جائے گا تو اس پر عمل کرنا ناممکن ہے اور وحی متلو قرآن حکیم نے آؤر جاری فرمایا کہ اے محمد! آج سے غلام سازی پر بندش لگائی جاتی ہے اور اس کیلئے جو لڑائیوں میں دشمنوں کو قید ی بنا کر انسانوں کو غلام اور لونڈی بنایا جاتا ہے **مَا كَانَ لِنَبِیٍّ اَنْ یَّکُوْنَ لَهُ اَسْوَی** (8.67) تو جھٹ سے حدیث ساز اہل فارس کے امام نامی تھنک نینک نے قرآن کی اس عظیم انقلابی پالیسی کو سبوتاژ کرنے کیلئے اپنی حدیث وحی خفی اور غیر متلو والی ٹیکنالوجی سے جس کو انہوں نے **مِثْلُهُ مَعَهُ** یعنی قرآن کے برابر کی قسم کا ماخذ قرار دے کر غلامی اور لونڈیوں کی رسم بد کو پھر سے بحال اور جاری کرنے کیلئے پھر سے غلام سازی کو اسلام میں جائز اور جاری مشہور کیے ہوئے ہیں۔

تو جناب قارئین رسول اللہ کے نام کی طرف منسوب کردہ روایاتی علم بنام حدیث کے اصل مقاصد یہ ہیں جس کے ذریعے ایک طرف قرآن حکیم قیصری اور کسروی مافیہ کی ظالمانہ اور انسان کش رسماً کو مٹا تا جائے تو دوسری طرف سے یہ بادشاہ پرست حدیث ساز امام قرآن کی ان اصلاحات کو وحی خفی اور وحی غیر متلو کے ناموں اور حرفتوں سے مٹاتے جائیں۔ تاریخ کے ایک ایسے ہی ماجرا کی قرآن حکیم نے اطلاع دی ہے، خبر بتائی ہے کہ ہم نے جب فرعونیت کے حوالی موالی جاگیر دار شاہی، قارونیت اور پاپائیت کو دریا برد کر کے ملیا میٹ کر دیا تو ان کی بھی باقیات اپنی تباہ شدہ، انسان کش جاگیر دار شاہی اور بادشاہت کو پھر

سے لانے کیلئے پہلے کے دوزخ مثل سماج کے قیام کیلئے جو سلسلہ لے اٹھی تو وہ بھی اس تحریک کے امام بن کر لوگوں کو دعوت دیتے تھے۔ قرآن نے ان کی ایسی امی مودمنت کیلئے بتایا کہ وَجَعَلْنَهُمْ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ لَا يُنصَرُونَ ۝ وَاتَّبَعْنَاهُمْ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لِنَعْلَمَ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ (28.42) یعنی ہماری موسوی تحریک نے جب فرعون بنیادشاہت کا، قارونیت کا، ہامانیت کا تپانچہ کر دیا تو اس سے ان کے پسماندگان اسی غلام سازی والی آگ مثل بادشاہ پرستی کی دعوت کے امام بن کر مصروف ہو گئے۔ جو پھر کسی انقلاب کے وقت پہلے کی طرح دوبارہ بے سہارا ہو جائیں گے اور ہم نے ان کے پیچھے اسی دنیا میں لعنت اور پھٹکار لگا دی ہے اور جب انقلاب کی گھڑی آئے گی تو ان سے بڑھ کر کوئی بھی بد حال اور بد صورت نہیں ہوگا۔

تو جناب قارئین جب خاتم الانبیاء سلام علیہ کی تحریک نے قیصر و کسریٰ کے تختوں کو الٹ دیا تو بعینہ ان کے پسماندگان بھی فرعون بنیادشاہت کی طرح امام بن کر حدیثیں بنانے لگے کہ السُّلْطَانُ ظِلُّ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ کی حدیث کے مثل۔ قیصر و کسریٰ کے امامی باقیات نے رسول اللہ کے قرآنی انقلاب کو الٹانے کیلئے امام بن کر حدیثیں بنائیں کہ غلامی جائز ہے۔ حدیثوں اور ان پر فقہ بنائی کہ محمدی انقلاب کے بعد بھی لوٹدیاں بنانا ان کی خرید و فروخت کرنا ان سے بغیر نکاح کے مجامعت جائز ہے۔ کئی اماموں کی خود لوٹدیاں سے پیدا ہونے کی حدیثیں بنائی گئی ہیں۔ پڑھ کر دیکھیں، الشافی ترجمہ اصول کافی جلد سوم باب 115۔ اور اس سے آگے اور لوٹدیاں کی خرید و فروخت اور ان سے بغیر نکاح مجامعت کیلئے ہدایہ کتاب العناق میں تفصیلات پڑھیں جو کہ یہ ساری فقہ جات اور حدیثیں قرآنی انقلاب کو سیو تاثر کرنے، تاراج کرنے کیلئے قرآن کی ضد میں اور رد میں بنائی گئی ہیں۔ سواگر ایک لمحہ کیلئے بھی مانا جائے کہ ان کی گھڑی ہوئی قرآن دشمن خرافات بنام روایات یہ رسول اللہ کی حدیثیں ہیں اور ان کا نام وحی غیر متلو ہے تو پھر اس سے یہ بات ثابت ہوگی کہ نعوذ باللہ اللہ نے وحی متلو میں تو اپنے احکامات أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِي

الضَّالُّحُونَ (21.105) اور حکم سَوَاءٌ لِّلسَّائِلِينَ (41.10) سے تو بادشاہتیں مٹانے کی بات کی ہے اور اپنے رسول کو دوسری وحی غیر متلو اور وحی خفی بھیجی کہ قرآن میں جو ہم نے وحی جلی اور وحی متلو میں کہا تھا کہ غلام سازی پر بندش کیلئے لڑائیوں میں کسی کو قید نہ کرو (8.67) وہ ایسے ہی تھا۔ اصل، صحیح اور حقیقی پالیسی وحی غیر متلو اور وحی خفی کی چلے گی۔ وہ وحی متلو اور جلی تو ایسے ہی ہے۔ لہذا تم فتویٰ جات وحی خفی اور غیر متلو کے مطابق دیا کرو۔ ان جلی خفی اور غیر متلو کی اصطلاحیں بنانے والوں کو شرم ہی نہیں جو آئے۔ انہوں نے تو اس طرح سے اللہ کو دوغلی پالیسیوں والا بنادیا۔ نعوذ باللہ جبکہ اللہ وہ ہستی ہے جس کا اعلان ہے کہ مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ (50.29) میرے فیصلوں میں وحی خفی اور وحی غیر متلو کی زطلیات سے کوئی تبدیلی نہیں آسکتی۔ وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ (6.34) کسی کی مجال نہیں جو وحی خفی اور غیر متلو کی ہیرا پھیریوں سے میری آئینی دفعات کو بدل سکے اور قرآن کو مبہم کتاب اور اجمالی کتاب اور تشریح کیلئے غیر خداوندی حدیثوں کی محتاج کتاب کہنے والوں کی بولتی بند کرنے کیلئے اللہ نے فرمایا کہ أَفَغَيَّرَ اللَّهُ أَبْتَنِي حُكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا (6.114) یعنی تفصیل شدہ کتاب قرآن کے ملنے کے بعد اب کسی اور کے کلام کو حکم یا ثالث نہیں بنایا جائے گا یعنی یہ وحی متلو اور وحی جلی والا قرآن مفصل کتاب ہے اور سن لو کہ وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (6.115) یعنی اس کتاب میں تو انین خداوندی اپنی صداقتوں اور وعدتوں کے حوالوں سے مکمل لائے گئے ہیں۔ اب ان میں وحی خفی اور غیر متلو ناموں سے کوئی ترمیم، تبدیلی قبول نہیں ہوگی۔ نابالغ بچوں سے وحی خفی اور غیر متلو کے حوالوں سے نکاح کرنا اور وَأَنْ لِّیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ (53.39) سے محنت کی ویلیو کو توڑ کر سرمایہ داریت کو ذکر ریش دینا ان وحی خفی کے نام سے جملہ ہیرا پھیریوں کیلئے اللہ فرماتا ہے کہ میں سمیع بھی ہوں تو علیم بھی ہوں۔ میں ان سب قرآن دشمنوں کو جانتا ہوں انہوں نے اپنی خرافات سے یہ تاثر دیا ہوا ہے کہ میں اللہ گویا وحی جلی میں غلامی پر بندش لگاتا

ہوں (8.67) تو وحی خفی میں یہ بندش ہٹا لیتا ہوں۔ وحی جلی میں نکاح کیلئے وحی اور جسمانی رشد اور بلوغت کی شرط لگاتا ہوں (4.6) تو وحی خفی اور غیر متلو میں وہ شرط ختم کر دیتا ہوں۔ سن لو ان بادشاہ پرست اماموں کی حیلہ جو یہاں میرے قرآن میں تبدیلی نہیں لاسکتیں۔ یہ فرعونی کلچر کی باقیات یہ قصور و کسریٰ کی باقیات ہے۔ ان کیلئے إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ (89.14) اے مخاطب تیرا روزی رساں ان کی گھاٹ روکے ہوئے ہے تو کسی کی پرواہ نہ کرنا، آنے دو آگے ان کو۔

وحی متلو اور جلی کے ہوتے ہونے آخر وحی خفی اور غیر متلو کیوں؟

جناب قارئین یہ جو اماموں کے روایاتی اخبار قرآن کا مثل منوانے کیلئے بنائے گئے ہیں کہ یہ ایک تو اقوال رسول ہیں دوسرا یہ کہ یہ بھی رسول کو اللہ کی طرف سے وحی کیلئے گئے ہیں۔ لیکن یہ وحی قرآنی وحی کے مقابل غیر متلو ہے تو ہم نے جو اوپر قرآن کے حوالے سے عرض کیا ہے کہ لفظ متلو کا معنی ہے جس کے پیچھے چلا جائے۔ تو پھر ان کا علم حدیث جب کہلاتا ہی غیر متلو ہے تو جملہ امای فرقوں نے امت مسلمہ کی رہنمائی کیلئے جو مسائل حیات کی فقہ جات ترتیب دی ہیں وہ بجائے قرآن کے حدیثوں سے لی ہوئی ہیں۔ تو کوئی بتائے کہ پھر اس طرح سے تو علم متلو یعنی جس کے پیچھے چلا جائے وہ قرآن تو نہیں ہوا وہ تو ان کا روایاتی علم غیر متلو ہوا، جس سے فقہ جات بنا کر اسے متلو بنایا گیا ہے یعنی دکھاؤ ایک تو مارو دوسری۔ اتباع اور پیچھے چلنے کیلئے پھر بھی انہوں نے شکست خوردہ فارس کے تھنک ٹینک کے دانشوروں کو پیشوا بنالیا۔ کیا اس چکر بازی سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ یہ سارے حیلے قرآن کو متروک العمل بنانے کیلئے ہیں؟ مسلم امت کے جملہ فتاوے اور مسائل حیات، کورٹس میں حدیثوں اور ان پر بنائی ہوئی امای فہموں کی روشنی میں حل کیئے جارہے ہیں۔ اس طرح سے بڑی چالاکی سے قرآن کو پس تاںک الماری لگایا گیا ہے۔ قاضی مفتی اور جج کی کرسی اور مسند پر مجوسی اماموں کا غلام ساز اور جاگیر داریت دوسرا یہ داریت کو نوٹس روار کھنے والا فقہ قابض ہے۔

کراچی شہر کے ایک بڑے عالم اور شیخ الحدیث جو درس نظامی کے علوم کے بڑے ماہر ہیں (اور قرآنی علم کی طرف سے آنکھیں بند کردہ) ایک دن اس نے مجھے کہا کہ باوانی ٹرسٹ کا منجر میرے پاس آیا تھا اور اس نے کہا کہ قرآنی حوالوں سے لا محدود سرمایہ رکھنے کے جواز میں کتاب اور تحریر لکھ کر دیں تو آپ کو حق اللہ مت کے طور پر مناسب معاوضہ دیں گے۔ اس بارے میں آپ کا کیا مشورہ ہے؟ تو میں نے اسے جواب میں کہا کہ مسئلہ آسان ہے، وہ اس طرح کہ تم خود کو ٹٹو لو کہ تیرے ایمان کی، تیرے ضمیر کی کیا قیمت ہے؟ (یہاں ہر چیز بکتی ہے، بولو کیا کیا خریدو گے)

جناب قارئین معاف فرمائیں میری تحریر میں ٹکرا اور پیشین بہت ہوتی ہے۔ میں پھر اپنا سوال دہراتا ہوں کہ جب قرآن کی لغت کے موضوع پر رہنمائی سے ثابت ہوا کہ وَالشَّفْهِسُ وَضَحَهَا وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّهَا یعنی تلا یتلو متلو کے معنی کسی کے پیچھے چلنا اور اتباع کرنا ہے اور قرآن علم وحی متلو والی کتاب ہے اور علم الروایات غیر متلو ہے۔ تو پھر امت کو تو علم غیر متلو کے پیچھے ہٹا جا رہا ہے جبکہ علم متلو جو قرآن ہے، اس کی روشنی میں معاشیات کا فتویٰ وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ (53.39) یعنی اجرت صرف محنت پر ملے گی سرمایہ پر نہیں ملے گی اور مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ (8.67) غلامی بند اور نکاح و شادی کیلئے عمر کی حد قرآن والی (4.6) یعنی جسمانی اور وحی بلوغت ہے۔ حدیثوں والی چھ سال میں متکفی اور نو سال میں بیاہ کی قرآن دشمن بخاری اور اس کے استاد اماموں کو ان کی اس طرح کی حدیثوں کی وجہ سے بلیک لسٹ قرار دینا ضروری تھا جس پر عمل نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ التا قرآن کو تو اکیلے بغیر حدیثوں کے ناممکن العمل کہا جا رہا ہے، لکھا جا رہا ہے۔ لیکن بخاری و دیگر ائمہ حدیث پر ایک تنکا بھی برداشت نہیں کیا جا رہا۔ یعنی قرآن تو اتنا بے سہارا، یتیم اور مظلوم ہو گیا ہے کہ دشمنوں کو پندرہ سو سال قرآن کے اندر کوئی غلطی، خامی، نقص بڑی تلاش کے باوجود نہ مل سکے پھر بھی ایک قرآن پر کہ یہ کتاب مبہم اور ناکافی ہے اور اس کی تشریح علم الروایات سے ہوگی۔

حجت صرف قرآن ہے

جناب قارئین محترم! ان کے علم حدیث اور حدیث ساز اماموں کا کیا پوچھتے ہیں اور قرآن جیسے عبقری اور مقدس کتاب سے ان کی فارسی کلچر والی حدیثوں کا کیا مقابلہ اور توازن ہو سکتا ہے؟ قرآن میں ہے کہ **وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَجْنُحِ** (2.222) یعنی اے رسول تجھ سے سوال پوچھا جاتا ہے کہ ایام ماہواری میں گھروالی سے صحبت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو جواب میں لسان وحی کا فرمان ہے کہ **قُلْ هُوَ أَذَى** یعنی اس طرح کا عمل اذیت ناک ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ جناب قارئین! قرآن کی پارسائی والی تعلیم کے بعد آئیں حدیث ساز اماموں کے کلچر کی طرف، آئیں وحی خفی اور غیر متلو کی طرف، آئیں سر قند بخارا کی فارسی وحی کی طرف۔ امام بخاری کی کتاب المعروف صحیح بخاری کے اندر کتاب البیوع کے آخری باب سے پہلے باب 1385 کے اندر دو نمبری حدیث میں دیکھیں (جناب قارئین امام بخاری جو حدیثیں اپنے ترجمۃ الباب میں لاتا ہے اس کیلئے ماہرین علم حدیث بتاتے ہیں کہ وہ بخاری کی بقیہ حدیثوں کے مقابلے میں دوسرے نمبر کی ہوتی ہیں)۔ امام بخاری فرماتا ہے **وقالطاء لا باس ان يصيب من جاريته الحامل مادون الفرج** یعنی امام عطاء بخاری کے استاد کی حدیث ہے کہ لو ٹڈی اگر حاملہ ہو تو اسے فرج کے سوا کسی دوسرے چینل سے صحبت کی جاسکتی ہے۔ اب قارئین حضرات کو الٹی اور کلچر کے معاملے میں موازنہ خود فرمائیں کہ یہ امامی علم قرآن کی تفسیر بن سکتا ہے؟

وحی خفی اور غیر متلو

جناب قارئین! موجودہ مروج علم الروایات کیلئے یہ جو بادشاہ پرست جاگیرداریت اور سرمایہ داریت کے حامی اور کارسہ لیس علماء فرماتے ہیں کہ یہ حدیثیں بھی وحی منجانب اللہ ہیں۔ قرآنی وحی اور اس میں فرق صرف یہ ہے کہ یہ غیر متلو اور خفی ہیں، قرآن کا متن وحی جلی اور متلو ہے۔ یہاں اس پر میرا ایک سوال ہے کہ کلام وحی کلام اللہ جو قرآن حکیم میں ہے اس متلو اور جلی کلام کے اندر اور وحی خفی اور غیر متلو کلام کی کوالٹی اور معیار میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ جو سلاست اور حلاوت قرآن کے متن اور عبارت میں ہے اس کا عشر عشر بھی وحی خفی اور غیر متلو

حجت صرف قرآن ہے

کی عبارت میں نہیں ہے۔ ادنیٰ سے ادنیٰ عربی دان سادہ سے سادہ ایسا آدمی جو عربی زبان سے نسبت رکھتا ہو اس سے یا کسی بڑے سے بڑے عالم عربی دان سے بھی پوچھیں گے کہ علم احادیث کی عربی کے معیار اور کوالٹی اور قرآن کی عربی عبارت میں کیا فرق ہے؟ تو ان کا جواب یہ ہوگا کہ حدیثوں والی عربی کی کوالٹی اس اتھارٹی کی نہیں ہو سکتی جیسی کہ قرآن کے عربی کلام کی کوالٹی جس اتھارٹی کی ہے۔ جناب قارئین حدیثوں کی عربی کو اب تو رسول اللہ کی ایجاد اور تجویز کردہ نہیں کہا جائے گا۔ یہ درست ہے اگر بقول ان اماموں کے کہ ان کو اقوال رسول اگر مانا بھی جائے لیکن اسے وحی کہنے کے بعد تو رسول تو اس کلام وحی کا قائل اور ناقل کہا جاسکے گا، موجود نہیں کہا جائے گا۔ کیونکہ وحی کا کلام تو اولاً اللہ کا کلام ہوتا ہے بعد میں رسول اللہ کا اور آپ ہم سب سے پڑھ سکتے ہیں۔ تو حدیث اگر وحی ہے تو وحی کا منبع اور کلام وحی کا موجود اول تو اللہ ہے پھر تو لازم بنتا ہے کہ وحی متلو اور وحی خفی غیر متلو کے کلام میں عبارت میں یکسانیت ہو، بلاغت اور فصاحت کا معیار ایک جیسا ہونا چاہیے۔ پھر اس کے الٹ یہ کیوں ہوا ہے کہ قرآن والی وحی کی عبارت میں تو اللہ تعالیٰ اعلیٰ درجہ کی عربی ترکیب سناتے ہیں اور حدیث والی وحی میں اللہ کی استعدادی کوالٹی بل بٹائل ہو جاتی ہے۔ قرآن کی عربی کا اتنا تو کمال ہے کہ وہ سارے گاما پادانیسا کے جملہ سروں پر نثر ہونے کے باوجود گائی جاسکتی ہے۔ میں نے خود **سورة الهمزة** اور **سورة فلك** سر مالکوں اور سر بھیروی میں ایک گویے سے سنی ہے۔ اس محفل کا انتظام علی حسن کھوسو جو سندھ کے بہت اچھے شاعر تھے اب فوت ہو چکے ہیں نے کیا تھا۔ یہ محفل شہر ہالاکا واپڈاکالونی میں ہوئی تھی۔ وہاں اس محفل میں ایک دوسرا شاعر موجود تھا اس نے اپنا تخلص بڑا خطرناک رکھا ہوا تھا اور بھی کئی ادیب شاعر موجود تھے ان ادیبوں کا کہنا تھا کہ عجب بات ہے کہ قرآن ہے تو نثر میں لیکن اس کے اندر نظمیں صنفوں کی ساری قسمیں ملتی ہیں اور پورا قرآن سب سروں پر فٹ آتا ہے۔ ہم حیران ہیں کہ حدیثوں کی عربی کے وقت اگر یہ مانیں کہ یہ بھی وحی ہے تو اللہ کی وہ قرآنی عربی والا میرٹ اور کوالٹی کہاں گم ہو گئی ہے۔

حجت صرف قرآن ہے

تو جناب میں قرآن کی عربی اور حدیث کی عربی موازنہ کیلئے قارئین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں جو موازنہ جس طرح متن کی عربی کی کو الٹی کا ہے تو وہی موازنہ اس عربی عبارت کے مفہوم کا بھی وہیں کے وہیں آپ خود ملاحظہ فرمائیں، پھر بتائیں کہ یہ وحی خفی اور غیر متلو اس اتھارٹی کی ہو سکتی ہے جہاں سے وحی متلو اور وحی جلی ملی ہے اور کیا یہ دونوں مفہوم بھی ایک سکول کے ہو سکتے ہیں؟

اس سلسلے میں میں پہلے بخاری کی ایک حدیث کتاب الجہاد باب نمبر 500 اور حدیث نمبر 1302 پیش کرتا ہوں۔ اس کے بعد قرآنی وحی کی عبارت بھی پیش کروں گا۔

عن ابن محیریزانہ قال دخلت المسجد فرأيت ابا سعيد الخدري فجلست اليه فسألته عن العزل قال ابو سعيد خرجنا مع رسول الله ﷺ في غزوة بني المصطلق فاصبنا سبياً من سبي العرب فاشتبهنا النساء واشتدت علينا العزبة واحببنا العزل فاردنا ان نعزل وقلنا نعزل ورسول الله ﷺ بين اظهرنا قبل ان نساله فسالناه عن ذلك فقال ما عليكم ان لا تفعلوا ما من نسمة كائنة الى يوم القيامة الا وهي كائنة۔

خلاصہ حدیث ابو حیریز روایت کرتا ہے کہ میں مسجد میں داخل ہوا تو وہاں ابو سعید خدری کو دیکھا تو میں اس کے پاس جا کر بیٹھا اور اس سے سوال کیا کہ کوئی شخص جماع کرے اور انزال باہر کرے تو یہ جائز ہے؟ جواب میں ابو سعید نے کہا کہ ہم غزوہ بنو مصطلق میں رسول اللہ کے ساتھ لڑائی پر گئے تھے وہاں ہم نے عرب عورتوں کو قید کیا، اس کے بعد عورتوں کے استعمال کیلئے شہوت نے بھی بہت ستایا تو ہم نے ان لوٹہ یوں کو استعمال سے پہلے چاہا کہ ان سے جماع کے وقت انزال باہر کریں یعنی عزل کریں (جناب قارئین ہمیں یہ حدیث پڑھاتے وقت استادوں نے عزل کرنے کا سبب یہ بتایا کہ اس طرح سے وہ قیدی عورتیں حاملہ نہ ہو سکیں اور ان کو منڈی میں کنواری کے داموں فروخت کریں) اور ہم نے

حجت صرف قرآن ہے

آپس میں کہا کہ رسول اللہ جو ہمارے ساتھ شریک سفر ہیں پھر کیوں نہ چل کر ان سے عزل سے متعلق مسئلہ پوچھیں۔ سو ہم گئے اور سوال پوچھا تو جواب ملا کہ ما علیکم ان لا تفعلوا ما من نسمة كائنة الى يوم القيامة الا وهي كائنة۔

اب یہاں اس نام نہاد وحی غیر متلو اور خفی کا ترجمہ میں خود نہیں کر رہا، میرے پاس دینی کتب خانہ اردو بازار لاہور کی بخاری اردو ترجمہ کے ساتھ طبع شدہ موجود ہے، مترجم صاحبین کے نام ہیں مولانا حافظ قاری محمد عادل خان نقشبندی اور مولانا قاری محمد فاضل صاحب قریشی مجددی۔ ترجمہ یہ ہے کہ عزل نہ کرنے میں کیا برائی ہے، اللہ تعالیٰ کے حکم میں جو جان قیامت تک آنے والی ہے وہ ضرور آکر رہے گی۔ (ترجمہ ختم) یہ جواب تو سراسر غلط ہوا کیونکہ سوال کرنے والے پوچھ رہے ہیں کہ ہم عزل کرنا چاہتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ تو یہ کیسا جواب ہوا کہ عزل نہ کرنے میں کیا برائی ہے؟ اب اس وحی غیر متلو اور وحی خفی والی حدیث کا یہ صاف صاف مقدمہ ثابت ہوا کہ بچے کا ماں کی پیٹ میں پیدا ہونا اس کا تعلق باپ کے نطفہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، بچے کے پیدا ہونے کیلئے صرف حکم خداوندی چاہیے یہی بغیر سبب (انزال) کے کافی ہے۔ عربی عبارت میں ہنرمندی کو ہر ایک پرکھ سکتا ہے۔ کیونکہ سوال کرنے والوں کی خواہش واضح ہے کہ وہ شہوت رانی بھی کرنا چاہتے ہیں اور اس سے قیدی عورتوں کا حاملہ ہونا بھی پسند نہیں کرتے۔ (پھر میں بیچ میں قارئین سے عرض کروں کہ ویسے یہ حدیث تو مکمل جھوٹی ہے لیکن اس کے باوجود بحث کر رہے ہیں اس لئے کہ سادہ عقل والے مسلم ان کو حدیثوں کو وحی کی طرح سچ سمجھتے ہیں سو صرف ان کے سمجھانے کیلئے یہ طوالت کر رہے ہیں) اب سوال کرنے والوں کے دل کی خواہش کہ ہم عزل کریں تاکہ کہیں یہ جماع شدہ لونڈی حاملہ نہ ہو جائے تو کیوں رسول اللہ ان کے سوال کے مقصد کو سمجھ نہیں پائے اور حمل سے بچنے والی حتمی تدبیر یعنی عزل کرنے کی اجازت کیوں مرحمت نہیں فرماتے اور حمل کے اور بچہ پیدا ہونے کیلئے انزال اور اس سے نطفہ کو سبب حمل اور سبب اولاد کو گویا کہ حدیث میں تسلیم ہی نہیں کیا جا رہا ہے اور جواب کی سوال کے ساتھ کوئی مطابقت نہیں ہے۔ سوال کرنے والوں

کا مقصد ہے کہ ہم جماع بھی کریں اور اس سے حمل بھی نہ ہو، تو جواب دیا جاتا ہے کہ تم ضروری عزل نہ کرو یعنی انزال کرو جس کو پیدا ہونا ہوگا وہ تو ضرور پیدا ہوگا۔ اب کوئی بتائے سوال کرنے والوں کا تو یہ سوال ہے ہی نہیں کہ انزال کرنے کے بعد بچہ پیدا ہوگا یا نہ ہوگا۔ ان کا تو صاف مطلب یہ ہے کہ وہ ہر صورت میں عورت کے حمل سے بچنا چاہتے ہیں اور اس کیلئے جو ایک سائنسی اور قدرتی لا جک بھی یہ ہے کہ یہ اس صورت میں ہو سکتا ہے جب عورت کے رحم میں بیج جائے ہی نہ۔ تو اس سوال کا یہ جواب کیونکر ہو سکتا ہے کہ بیج بھی ڈالو اور آنے والے کو کوئی روک نہیں سکتا۔ جبکہ یہ جواب تو خود سوال کرنے والے پہلے ہی جانتے تھے اس لئے انہوں نے تو یہ پوچھا ہی نہیں ہے کہ ہم انزال کریں اس کے بعد حمل سے کس طرح بچاؤ ہو۔ انہوں نے تو پوچھا ہی عزل کے ذریعے حمل سے بچنے کا ہے۔ نہیں تو یہ سوال و جواب ایسے ہوا کہ سوال از آسمان جواب از زمین۔ حدیث میں دیئے ہوئے جواب سے تو رسول اللہ پر الزام آتا ہے کہ اس نے سوال ہی نہیں سمجھا اور جواب میں بھی ایسی گولائی نظر آتی ہے جیسے کہ عورت کو حمل کیلئے نطفہ اور بیج کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اوپر بتائے ہوئے مترجمین نے ترجمہ بھی غلط کیا ہے کیونکہ سوال ہے کہ یا رسول اللہ کیا ہم عزل کریں؟ تو جواب دکھایا گیا ہے کہ **مَا عَلَيْكُمْ أَنْ لَا تَفْعَلُوا** اس کا صحیح ترجمہ تو یہ ہے کہ عزل کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اب اس جواب کی تو سوال کے ساتھ مطابقت بھی بن سکتی ہے۔ یعنی تم عزل کا عمل کر سکتے ہو۔ اگر یہ معنی نہ لئے گئے تو رسول اللہ پر الزام آئے گا کہ انہوں نے سوال کرنے والوں کا مقصد نہیں سمجھا۔ اس کے علاوہ بخاری کی اس وحی غیر متلو والی حدیث سے ہٹ کر اگر ڈاکٹر حضرات سے یہ سوال کوئی کرے کہ میں اپنی آزاد اور نکاح والی بیوی سے صحبت بھی کروں اور ہم دونوں میاں بیوی کا متفقہ فیصلہ بھی ہے کہ اب اولاد کافی ہو چکی ہے، برتھ کنٹرول کے آپریشن کرانے سے بیگم کا پیٹ خواہ مخواہ بڑا ہو جاتا ہے اس لئے مزید اولاد سے بچنے کیلئے عزل کریں یا نہ۔ تو جواب ملے گا کہ عزل کرنا بالکل درست ہے، گھر والی سے عزل کرنے میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ تو پھر یہ حدیث ساز وحی خفی کے روٹ والے اپنی وحی کو کیوں نامعقول بنا رہے ہیں۔ اگر

حدیث کی عبارت میں عزل کے جواز کا جو صحیح معنی ہے وہ لیا جائے تو پھر حدیث کا دوسرا حصہ غلط ہو جاتا ہے یعنی اس کا جواب کے پہلے حصے سے جوڑ نہیں ملتا کیونکہ جب عزل کیا جائے گا تو پھر پیدا ہونے والا بغیر بیج کے کیسے پیدا ہو سکتا ہے۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حدیث کی کمپوزیشن کرنے والے فارسی امام اپنے جواب گول کر گئے ہیں۔ انہیں ایسی حدیث گھڑنے سے صرف دنیا کے لوگوں کو یہ باور کرانا ہے کہ دیکھو ان مسلمانوں کا رسول کیا ہے جو اپنا لشکر لئے پھرتا ہے کہ مخالفوں کی عورتوں کو قید کر کے اس سے عیاشی کرتے پھریں اور تجارت بھی۔

جناب قارئین! حدیث جو بقول ان کے وحی غیر متلو اور وحی خفی ہے اس میں یہ حدیث ساز لکھتے ہیں کہ ہم نے جو قیدی عورتوں کو دیکھا تو ہماری شہوت زور پکڑنے لگی سو ان عورتوں کو یونٹائیز کرنے میں کوئی مانع اور رکاوٹ تو نہیں تھی۔ صرف یہ خیال آ رہا تھا کہ اس عمل سے وہ حاملہ نہ ہو جائیں کہ فروخت کرتے وقت ان کی ویلیو کم ہو جائے اور ریٹ صحیح نہ مل سکے **إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ** (نعوذ باللہ)

اس حدیث کی وحی غیر متلو اور وحی خفی پر غور کرو کہ یہ رسول اپنا لشکر لے کر اعلاء کلمۃ اللہ کی جنگ لڑنے گئے ہیں یا مخالفین کی عورتوں سے گینگ ریپ کرنے گئے ہیں؟ اس حدیث سے لڑائی کا ماحول تو ایسے دکھایا گیا ہے کہ پٹنگ پارٹی بھی آؤنگ کے وقت ایسے نہ کرے۔

جناب قارئین غور فرمائیں کہ دوسری طرف قرآن یعنی وحی متلو اور وحی جلی کا جب حکم بھی آیا ہوا ہے کہ **مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ** (8.67) یعنی اے نبی پہلے رواج یعنی لڑائیوں میں کسی کو بھی قیدی بنانے والی ریت کو ہم ختم کرتے ہیں۔ اے نبی تیری تحریک اور انقلاب میں لڑائیوں کے دوران دشمنوں کو قیدی بنانے پر بندش لگائی جاتی ہے۔ جناب قارئین غور فرمائیں کہ یہ حدیث ساز یزدجر کی تھینک ٹینک کا امامت نامی بادشاہ پرست قرآن دشمن گروہ جیسے کہ وحی کے انقلابی اعلان سے بے پرواہ ہو کر غلام سازی پر بندش کے باوجود رسول اللہ پر الزام لگائے جا رہا ہے کہ انہوں نے غلام سازی پر قرآن کی بندش کے

حکم کی کوئی پرواہ نہیں کی اور لڑائیوں میں عورتوں کے ریوڑ کے ریوڑ قید کر لئے۔ غور فرمایا جائے کہ کوئی قوم اپنی عورتیں پکڑنے جب دیتی ہے جب ان کے مرد سب قتل ہو جائیں تو اس حدیث سے لگتا ہے کہ لڑائی میں کوئی بڑا قتل عام ہوا ہے کوئی مرد بچا ہی نہیں ہے جو مخالفوں کی عورتوں کی اتنی تعداد گرفتار دکھائی جاتی ہے۔ جو حدیث میں لشکری لوگوں کو قیدی عورتوں کی کمی کا تو کوئی احساس ہی نہیں دکھاتے۔ فکر صرف لوٹ پوٹ کی تجارت کے وقت ان کی ماریٹ ویلیو کی دکھاتے ہیں۔ تو جناب قارئین کیا ان حدیث سازوں کے نام نہاد وحی غیر مقلو اور وحی خفی سے رسول اللہ اور اس کے ساتھیوں کی قرآن سے مخالفت ثابت نہیں ہوتی؟ کیا رسول اللہ اور اس کے ساتھیوں کی انسانیت سے دشمنی اور عیاشی والی بھیمیت اور بربریت ثابت نہیں ہوتی؟ ایسا حدیث ساز امامی لشکر اگر اسلام کا دوست ہے تو پھر اسلام کو کسی اور دشمن کی کیا ضرورت!

میں نے اس بحث کے شروع میں عرض کی تھی کہ اس مسئلے میں حدیث والی وحی خفی کی عبارت کے مقابلے میں وحی جلی کی عبارت بھی تقابل کے طور پر عرض کروں گا۔ سو یہ بات ہے جنگ بدر کے موقعہ کی جب مخالفوں سے لڑنے کیلئے ہدف پر بحث ہوئی تو رسول اللہ کے لشکریوں میں سے بعض نے کہا کہ ہم جو تھوڑے ہیں تو دشمنوں پر ان کے غیر مسلح قافلے پر چوری چھپے چھاپے مار طریقہ سے ان پر اندھیرے میں شبنون ماریں اور بعضوں نے کہا کہ نہیں جنگ آنے سے پہلے اس گروہ کے ساتھ جو باقاعدہ لڑنے آیا ہے تو قرآن نے اس گروہ کی رائے کی حمایت کی جو کھل کر جنگ کرنا چاہتے تھے اور فرمایا کہ کھل کر اس لئے لڑو کہ **لَيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيُبْخِيَ مَنْ حَيٌّ عَنْ بَيِّنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ** (8.42) یعنی اللہ نے فریقین کی تجویزوں کے دلائل سن لئے ہیں اب ہمارا فیصلہ یہ ہے کہ چونکہ یہ اصولوں اور نظریوں کی جنگ ہے یہ لڑائی ٹرائیبل شاعی کے غلام ساز سرداروں سے ہے، ایسے گروہ کی جنگ ہے جو دنیا سے غلامی کی لعنت کو ختم کر کے انسانوں کو بادشاہوں اور سرداروں کے بچوں سے چھڑانے کیلئے برسرِ بام آیا ہے۔ سو یہ لڑائی چھاپے مار طریقہ پر نہیں ہوگی۔ اس لڑائی میں ثابت کرنا ہے

کہ کس کا نظریہ اور منشور سچا ہے۔ اب اس جنگ سے یہ ثابت کرنا ہے کہا کہ **لَيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ** یعنی جو نظریہ اور منشور اور اس کے علمبردار اگر فنا اور ہلاک ہوتے ہیں تو وہ بھی کھلے بندوں سامنے آ کر اپنے دلائل اور نظریہ حیات کیلئے لڑیں اور وہ اس جنگ سے ثابت کریں کہ ہم اصولوں کیلئے مرکب جانا بھی پسند کریں گے اور زندہ رہیں گے بھی تو اصولوں کیلئے اور اپنے منشور کیلئے تاکہ دنیا پر جنگ کا یہ فلسفہ بھی ثابت ہو جائے کہ ان لڑائیوں سے ہمیں یہ ثابت کرنا ہے کہ بینہ کیلئے لڑ رہے ہیں، ہم اپنی منشور کی کتاب قرآن کی سمجھائی ہوئی غلام سازی پر بندش والی آئیڈیالوجی کیلئے لڑ رہے ہیں۔

جناب قارئین اس آیت سے متعلق اس مختصر نوٹ کے بعد آیت کی عربی زبان کی کمپوزیشن کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانی ہے اور کمپوزیشن کے ساتھ فلسفہ حیات پر جو آیت سے روشنی پڑتی ہے کہ جیسے مرنے کا تعلق دلائل سے، شواہد سے، نظریوں سے، فلسفوں سے ہونا چاہیے، موت و حیات، حق اور ناحق، ظاہری اسباب کی قلت اور کثرت سے متعلق نہ ہونی چاہیے۔ ان کیلئے بینہ اور دلائل بھی اہمیت رکھتے ہیں تو بینہ دلائل کیلئے جانی اور مالی قربانی بھی دینی ہوگی۔ اب آیت کے اندر جو فرمان ہے کہ **لَيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيُبْخِيَ مَنْ حَيٌّ عَنْ بَيِّنَةٍ** اس عبارت کے اشارۃ النص سے ثابت ہوتا ہے بلکہ دلالت النص سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ عزل کرنے اور نہ کرنے کا بچے کے پیدا ہونے اور نہ ہونے سے بڑا تعلق ہے بلکہ بچے کا پیدا ہونا ہی موقوف ہی ہے عزل کے عوض انزال کرنے پر۔ یہ جو فارسی وحی خفی میں کہا گیا ہے کہ جس نسمہ کو آتا ہے وہ آ کر رہے گا تو اس آنے والے کیلئے عزل نہ کرنا لازمی ہے۔ جب ہی تو **وَيُبْخِيَ مَنْ حَيٌّ عَنْ بَيِّنَةٍ** درست ہو سکے گا۔ بچے کی پیدائش اور حیات پذیر ہونے کیلئے جو بینہ ہے وہ ہے باپ کا بیج اس کی ماں کی رحم میں آئے۔

کتاب حجیت حدیث پر تبصرہ

قرآن کے ناموں کی چوری

میں نے ایک دوست سے جو قرآن حکیم کی تعلیم و تعلم کا باقاعدہ چلتا پھرتا مدرسہ ہیں اور وہ ہر وقت اپنے پینڈ بیک میں قرآن حکیم رکھتے ہیں جب کبھی کوئی ملاقاتی اسے ملے گیا تو پہلے اس صاحب موصوف کا درس قرآن، بعد میں آنے والے کے مسئلے مسائل۔ میں نے اسے ملاقات میں بتایا کہ کسی صاحب نے مجھے مسعود احمد صاحب بی ایس سی کی کتاب تفہیم اسلام دی ہے جو علامہ جیلانی برق صاحب کی کتاب ”دوا اسلام“ پر انہوں نے لکھی ہے اور کتاب دینے والے نے مجھے کہا کہ مسعود صاحب کی اس کتاب کی وجہ سے برق صاحب نے اپنے خیالات سے جو جوع کیا ہے اور اس کے علم حدیث سے متعلق سارے خدشے دور ہو گئے ہیں۔ اس لئے یہ کتاب آپ کو بھی دے رہے ہیں۔ تاکہ آپ بھی سدھر جائیں۔ سو برق صاحب کی کتاب ”دوا اسلام“ کے مندرجات سے تو مجھے کوئی دلچسپی نہیں ہے البتہ میں نے تفہیم اسلام کتاب میں مسعود احمد صاحب کے دس عدد دلائل حجیت حدیث پر اس کتاب میں لکھے ہوئے پڑھے ہیں۔ میں کم سے کم ان کے رد میں کچھ لکھ رہا ہوں۔ تو اس دوست نے اپنی میز کے دراز سے مولانا جسٹس محمد تقی عثمانی کی کتاب انگریزی سے اردو میں ترجمہ شدہ بنام حجیت حدیث نکال کر میرے حوالے کی اور کہا کہ جب اسی موضوع پر مسعود احمد کے دلائل کے جواب میں کچھ لکھ رہے ہو تو یہ کتاب بھی اسی موضوع پر ہے اس کا بھی لگے ہاتھوں جواب آنا چاہیے۔ میرے لئے کوئی کتاب لکھ دینا ایسا بڑا مسئلہ نہیں ہوتا لیکن اس کا منصفہ شہود پر لانا ایک بڑا مسئلہ ہوتا ہے۔ کتاب تو میں نے اس دوست سے لے لی اور وعدہ بھی کیا کہ اس پر بھی کچھ لکھوں گا۔ سو ایفاء عہد کے طور پر اس کتاب پر مختصر تجزیاتی تبصرہ حاضر ہے لیکن اس سے پہلے کتاب کی طبع دوم پر مصنف کے پیش لفظ سے معلوم ہوا کہ 1989ء میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام حجیت حدیث کے موضوع پر شکاگو (امریکہ) میں ایک محفل مذاکرہ ترتیب دی گئی جس میں احقر کو بھی حجیت حدیث کے موضوع پر خطاب کی دعوت دی گئی۔ میں

نے اس موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے انگریزی میں ایک مقالہ اتھارٹی آف سنت کے نام سے لکھا اور اسی مقالہ کو ادارۃ القرآن نے شائع کیا یہ اس کا ترجمہ ہے۔

جناب قارئین اس مقالہ میں آپ پڑھ کر دیکھیں جیسے کہ مسعود احمد صاحب مصنف تفہیم اسلام کی طرح جسٹس صاحب نے بھی قرآن سے مسائل حیات کیلئے رہنمائی کو باقاعدہ پس پشت ڈالا ہوا ہے اور قرآن حکیم سے اپنے مقالہ کی کتاب میں جتنا بھی استدلال فرمایا ہے اس سے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ قرآن اب ریٹائر ہو چکا ہے۔ اب حجت کیلئے صرف غیر متلو حدیثوں سے کام چلاؤ۔ سو میرا یہ مضمون اسی پر تبصرہ کیلئے ہے، ہی لیکن دو چار لفظ عالمی تحفظ ختم نبوت والوں کے امریکہ میں اس موضوع پر کنونشن منعقد کرنے پر لکھنا ضروری سمجھتا ہوں۔

جناب قارئین مجلس تحفظ ختم نبوت اندرون پاکستان میں ہو یا عالمی لیول کی ہو، اس کا اپنا موضوع تو ختم نبوت کے نظریہ کو ثابت کرنا ہے جبکہ شروع دور اسلام میں ختم نبوت کی مخالف اور دشمن تحریک چلی تھی وہ اسی علم حدیث نبوی کے نام سے تو چلی تھی اور اسی دشمن ختم نبوت تحریک کے بانی فارس کی شکست خوردہ یزدجر کی اسوارہ شاہی کے پروردہ امامت کے نام سے اہل فارس کے دانشوروں کی کھپ تھی۔ ختم نبوت نظریہ کا اصل محافظ اور نظریاتی پیچ تو قرآن حکیم ہے، وحی متلو ہے۔ اہل فارس کے اماموں کا ایجاد کردہ علم حدیث غیر متلو یہ تو شرک بالقرآن ہے، یہ تو انکار ختم نبوت کا دوسرا نام ہے، اس علم حدیث کے نام سے تو وحی، امام الزمان، محدث کے ناموں سے رسول اللہ سلام علیہ کی وفات کے بعد سے لے کر آج تک کسی کے ہاں امام غائب کا کسی کے ہاں شاہ ولی اللہ اور اس قبیل کے دوسرے صوفیاء کا اللہ سے الہام اور کشف سے ڈائریکٹ ڈائلنگ سٹم قائم ہے جو کہ ختم نبوت کے منافی ہوا۔ یہ عالمی تحفظ مجلس ختم نبوت کے نام سے ختم نبوت کے دشمن علم حدیث کو امت مسلمہ کے چندوں سے خیراتوں سے یا جنگل کی حویلی والے ڈیپارٹمنٹ کے تعاون سے دنیا بھر میں حجیت حدیث کے موضوع پر سیمینار کروا کر اپنے ہی ہاتھوں سے ختم نبوت کے قلعہ کو مسمار کر رہے ہیں۔ کیا بخاری اور امام مسلم نے اپنی کتابوں میں نیک صالح خواہوں کو نبوت کا چھایا لیسواں اور

پنچالیسواں دروازہ قرار نہیں دیا؟ یعنی قلعہ ختم نبوت کے پینتالیس یا چھیالیس دروازوں میں سے ایک دروازہ تو انہوں نے بھی کھول رکھا ہے۔ حوالہ کیلئے دیکھیں بخاری میں باب الرویا الصالحہ جزء من ستہ واربعین جزنا من النبوة یہ باب ہے بخاری کی کتاب الرویاء میں۔ تو اس طرف بھی دیکھا جائے کہ امریکہ میں ختم نبوت نامی تنظیم کیا کر رہی ہے۔

جناب قارئین مولانا جسٹس محمد تقی عثمانی صاحب نے اپنی کتاب کا پہلا باب سہ اسلامی قانون کا سرچشمہ کے نام سے لکھا ہے۔ یہ باب تیس صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں سہ کی تعریف علوم حدیث کے ماہرین کے حوالہ سے لکھی ہے کہ رسالت اب ﷺ کا کوئی قول فعل یا تقریر سنت کہلاتی ہے۔

جناب قارئین پہلے آتے ہیں اس بات پر کہ فاضل مصنف نے لکھا ہے سنہ کی تعریف علوم حدیث کے ماہرین کے حوالہ سے۔ یہاں یہ حقیقت ذہن نشین رہے کہ اصل میں علم حدیث یہ قرآن کا نام ہے اللہ نے قرآن کا نام احسن الحدیث رکھا ہے اس لئے اہل فارس والوں کے قرآن دشمن روایاتی علوم کو علوم حدیث کا نام دینا یہ شرک بالقرآن ہے یہ قرآن کے نام کی چوری ہے۔ اس لئے اگر ان کے اس علم کو علم حدیث کہنا ہی ہے تو انہیں اہل فارس کا بنایا ہوا علم حدیث کہا جائے یا یزدجری امامی تحریک کا بنایا ہوا علم حدیث کہا جائے تاکہ **اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا (39.23)** کی روشنی میں قرآن کے نام کے ساتھ شرک نہ ہو سکے۔

جناب مقالہ نگار تقی عثمانی صاحب نے اپنے پہلے باب کا جو نام رکھا ہے کہ سنت اسلامی قانون کا سرچشمہ، پھر یہ سوال اٹھتا ہے کہ سنت کوئی ایسی اصطلاح نہیں ہے جس کا پتہ ہم جناب جسٹس عثمانی صاحب سے ہی معلوم کریں۔ ویسے سنت کے معنی مسلک اور طریق بھی آئے ہیں لیکن قرآن میں کل سولہ بار لفظ سنت کا استعمال ہوا ہے ان میں سے دس بار سنت کی نسبت اللہ نے اپنی طرف کی ہے اور چھ بار **سُنَّةَ لَأَوَّلِينَ** اور **سُنَّةَ مِن قَبْلِكُمْ** کے حوالوں سے یہ لفظ استعمال ہوا ہے اور ان اولین اور ماضی والوں کی سنت کیلئے بھی اللہ کا فرمان

ہے کہ **سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ (40.85)** مطلب کہ اگلے انبیاء کی سنت بھی اللہ کی سنت تھی۔ تو یہاں کتاب حجت حدیث میں فاضل مصنف عثمانی صاحب کا یہ لکھنا کہ رسول اللہ کی سنت کو قرآن حکیم کے بعد اسلامی قانون کا دوسرا اہم ترین ماخذ تسلیم کیا گیا ہے۔ سنت کا یہ مقام صدیوں سے مسلم اور غیر متنازع رہا ہے۔ عثمانی صاحب کی یہ عبارت اوپر قرآن کے حوالوں سے سولہ بار استعمال کردہ سنت کی اصطلاح یا لفظ کے قرآنی مفہوم کے خلاف ہے کیونکہ عثمانی صاحب نے اپنی اس تشریح میں قرآن اور سنت رسول کو ایک دوسرے سے جدا کر دیا ہے، یہ دوئی ہے، یہ شرک ہے، یہ اللہ اور رسول کے نظریاتی میکیج میں تفریق ہے، یہ توحید کا انکار ہے۔ ختم نبوت کی فکری رہنما کتاب قرآن ہے، یہ اہل فارس کا روایاتی علم جو رسول اللہ کے بعد اختراع کیا گیا اس سے یہ علم گھڑنے والی امامی کھپ نے ختم نبوت کی ہدایت کہ آئندہ غلام سازی پر بندش لاگو کی جاتی ہے اس انقلابی اعلان کو حدیث ساز اماموں نے جھوٹی حدیثوں سے توڑا ہے۔ قرآن کے انقلابی اعلان کہ **لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرْثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا عَوْرَتُونَ** پر تمہارا جبری مالک بننا بند کیا جاتا ہے۔ تو یزدجری حدیث ساز اماموں نے رسول اللہ کی طرف جھوٹی نسبت سے حدیثیں مشہور کی کہ **لَا نِكَاحَ إِلَّا بُولَى** یعنی عورت اپنی مالک اور وارث نہیں ہے اس کا ولی اسے جس طرح چاہے کسی کے منڈھے چڑھا سکتا ہے۔ قرآن نے آکر اعلان فرمایا کہ **وَأَنْ لِّیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ** یعنی ویلیو سونے چاندی سکے کی نہیں ہے، ویلیو محنت کی ہے۔ تو حدیثوں کے یزدجری تھنک نینک نے آکر بیچ المضار بہ کے جواز سے سکے کی ویلیو کو تسلیم کر لیا ہے۔ جناب قارئین قرآن نے آکر اعلان کیا کہ **أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ** زمین کو اپنی محنت سے سنواریں گے تو اس جاگیر داریت کے توڑنے والے انقلابی اعلان کو منسوخ اور متروک بنانے کیلئے نام نہاد دوجی غیر متلو اور دوجی خفی نے آکر جاگیریں عطا کرنے کی حدیثیں بنائیں اور اس طرح کی کئی ساری مثالیں اور بھی ہیں جو ان مافیائی امام جو شمال مشرق فارس سے اسلامی

مملکت کی حدود میں اسلامی روپ میں ایک سپورٹ کئے گئے تھے۔

جناب فاضل مقالہ نگار تقی عثمانی صاحب نے اپنی تصنیف کے شروع میں سنت کی تشریح کے بعد رقم فرمایا ہے کہ جب کوئی پیغمبر اللہ کی جانب سے لوگوں کی طرف بھیجا جاتا ہے تو اس کی حیثیت کیا ہوتی ہے؟ کیا اس کا مقام و مرتبہ ایک پیامبر یا ڈاکے کی طرح ہوتا ہے جو خط پہنچا کر اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جاتا ہے اور خط کے مندرجات وغیرہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس کا جواب یقیناً نفی میں ہے۔ انبیاء کرام فقط اسی کام پر مامور نہیں ہوتے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچا دیں اور بس بلکہ ان کے ذمہ یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ کتاب اللہ کی تشریح و تفسیر کریں۔ اس کے عملی اطلاق کے طریقے بتائیں اور ایک ایسی عملی مثال قائم کریں جو کتاب اللہ کی ہدایت پر پوری اُترتی ہو۔ ان کا فریضہ منصبی اللہ کی کتاب کے صرف الفاظ پڑھ دینے پر مکمل نہیں ہو جاتا بلکہ یہ بھی ان کے فرائض میں شامل ہے کہ وہ اس کی تعلیم بھی دیں اور اس تعلیمات کے مطابق زندگی بسر کرنے کے لئے لوگوں کی تربیت بھی کریں۔ (یہاں مصنف صاحب کی عبارت ختم کرتے ہیں) آگے جسٹس صاحب نے اپنے اس دعویٰ کی تصدیق میں تائید میں سورۃ آل عمران کی آیت لائی ہے کہ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (3.164)

جناب قارئین فاضل مصنف نے مہربانی کر کے اس آیت کا ترجمہ بھی کیا ہے جو ملاحظہ فرمائیں۔ حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان کیا جب ان میں انہی کی جنس سے ایک پیغمبر کو بھیجا کہ وہ ان لوگوں کو اللہ کی آیتیں پڑھ کر سناتے ہیں اور ان لوگوں کی صفائی کرتے رہتے ہیں اور ان کو کتاب اور فہم کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں اور بالیقین لوگ قبل سے صریح غلطی پر تھے۔ (ترجمہ ختم)

جناب قارئین فاضل مقالہ نگار جناب عثمانی صاحب نے اوپر سوال کیا ہے کہ اللہ

جسے اپنا پیغمبر اور رسول بنا کر بھیجتا ہے کیا اس کا مقام و مرتبہ ایک پیامبر ڈاکے کی طرح ہوتا ہے؟ یہ سوال جناب عثمانی صاحب اکیلے کا نہیں ہے، یہ سوال ہر مخالف قرآن کا ہے جو قرآن کے حکم فَا حُكْمُ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ کا مخالف ہے، یہ سوال ہر اس علوم روایات کے پرستار کا ہے جو قرآن کو نہم قرار دے کر، اجمالی قرار دے کر پھر اہل فارس کے حدیث ساز اماموں کی روایات سے قرآن میں معنوی تحریف کرتے ہیں ورنہ کسی بھی شخص نے رسول اللہ کو ڈاکے سے تشبیل نہیں دی۔ یہ سوال ہر اس دانشور کا ہے جو قرآن کے اس حکم منکر ہیں کہ قَدْ كَرِهَ الْفَرَانُ مَنْ يُخَافُ وَعَيْدٌ (50.45) یعنی لوگوں سے تم کو اور انہما و تعظیم قرآن کے حوالے سے کریں، اگر ان میں کوئی خوف خدا ہو۔ یہ سوال مسلمانوں کے لئے جو قرآن کی اس وضاحت کے باوجود کہ قرآن کا ایک نام ذکر بھی ہے، أَنزَلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ مِن بَيْنِنَا بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِّنْ ذِكْرِي (18.8) اور إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (15.9) یعنی یہ دانشور لفظ ذکر کو قرآنی مضامین کا ایک نصیحت والا مضمون اور سبکیٹ قرار دیتے ہیں پورے قرآن کا نام ذکر تسلیم نہیں کرتے، اور ہم لوگ جو کہتے ہیں کہ رسول اللہ جو بھی قرآن سے تفصیل اور تفسیر سمجھاتے ہیں وہ سارے کا سارا تفسیر اور تفصیل الرّائے "أَحْكَمْتُ آيَتُهُ" ثُمَّ فَصَلْتُ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَيْرٌ (11.1) یعنی وہ اللہ ہی کا تفسیر کر رہے سناتے ہیں۔ تو یہ دانشور ہم پر الزام لگاتے ہیں کہ یہ رسول اللہ کو قرآن حکیم پہنچانے والے ڈاکے کی طرح قرار دیتے ہیں تو جناب عالی یہ بات ہرگز نہیں ہے، ہم رسول اللہ کو هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ (9.33) یعنی رسول اللہ کو دین ہدایت اور دین حق لانے والا اس مقام اور مرتبہ پر فائز تصور کرتے ہیں جو لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ یعنی وحی متلو کے جن جن دشمنوں نے اس میں وحی غیر متلو کے نام سے اسے مٹانا چاہا، اس میں ترمیم، تبدیلی و تنسیخ کرنی چاہی، ہمارے رسول ان کی طرح کے جملہ مذاہب باطلہ کو منہدم کر کے قرآن کی وحی متلو کو غالب بنانے کیلئے بھیجے ہوئے

تصور کرتے ہیں اور جو یہود و نصاریٰ نے توریت اور انجیل میں تحریفیں کی تھیں ہمارے رسول خاتم الانبیاء اس مشن پر بھیجے گئے تھے جیسے کہ قرآن نے فرمایا ہے کہ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَتَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (22:52) یعنی ہمارے انبیاء اور رسل کی تحریکیں علم میں، رسالت کی مشنری کے علم وحی میں، شیطان لوگ اگر ان میں ملاوٹیں اور تحریفات کرتے تھے تو پھر بعد میں ہم اپنے رسول کے ذریعے ان تحریفات اور ملاوٹوں کو ملیا میٹ کراتے ہیں۔ تو جناب عالی ہم تو رسول اللہ کو عالمی جاگیرداروں اور سرمایہ داروں یعنی فرعون اور قارون کے باقیات وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَدْغُونَ إِلَى النَّارِ (28:31) یعنی دوزخ کی آگ کی طرف بلانے والے اماموں کے خلاف، رسالت کے مشن وحی ملو قرآن کی حاکمیت کی بات کرتے ہیں۔ ڈاکے کی بات تو کسی نے نہیں کی۔ رسول اللہ تو ہماری نظر میں وہ حکمران ہیں جو يُظْهِرُهُ عَلَى الدِّينِ كَلِّهِ کے مقام پر فائز ہیں، سو یہ کام ڈاکے کا نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی کے پاس کسی بھی اس ایسے شخص کا حوالہ مل بھی جائے کہ فلاں شخص نے کہا ہے یا لکھا ہے کہ رسول اللہ کی حیثیت ڈاکے کی سی تھی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا شخص بھی جھگل کی حویلی والے ڈیپارٹمنٹ نے اس کی اس طرح کی ڈیوٹی لگائی ہوگی تاکہ خود پیدا کردہ تضادات سے یہ اسلام دشمن ادارے اپنے لیے مثبت نتائج لے سکیں۔

فاضل مصنف کا لفظ ذکر کے قرآنی مفہوم سے انکار

کتاب حجیت حدیث کے صفحہ 71 پر مصنف صاحب نے ایک مضمون ”پیغمبر کے اختیارات بحیثیت مفسر قرآن“ کے عنوان سے لکھا ہے۔ اس مضمون کے اخیر میں لکھتے ہیں کہ اس بحث کے اختتام سے قبل مناسب ہوگا کہ یہاں ایک سوال کا جواب دے دیا جائے جو قرآن کریم کی تشریح کے حوالے سے اکثر اٹھایا جاتا ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ کیا قرآن مجید کو واقعی کسی تشریح کی ضرورت ہے؟ کئی مقامات پر قرآن مجید میں بظاہر یہ دعویٰ نظر آتا ہے کہ اس

کی آیات کریمہ جو کہ سمجھنے کیلئے آسان اور معانی کے اعتبار سے واضح ہیں، خود اپنی ہی تشریح ہیں۔ لہذا اس کیلئے کسی بیرونی تفسیر کی حاجت نہیں ہے لہذا پیغمبری تشریحات کو اتنی اہمیت کیوں دی جائے؟ (فی الحال مصنف کی عبارت ختم کر کے اس پر تبصرہ کے بعد آگے چلتے ہیں) جناب قارئین آپ نے غور فرمایا کہ مصنف صاحب نے لکھا کہ کئی مقامات پر قرآن مجید میں بظاہر یہ دعویٰ نظر آتا ہے۔ یہاں لفظ ”بظاہر“ سے کیا سمجھا جائے؟ کیا اس عبارت میں، اس جملے میں قرآن پر مصنف تقی عثمانی صاحب الزام تراشی نہیں کر رہا ہے کہ قرآن ظاہر میں کچھ ہے تو باطن میں کچھ؟ اور کیا مصنف کی اس عبارت سے یہ ثابت نہیں ہو رہا ہے کہ جس جس مقام پر قرآن کی آیات سمجھنے کیلئے آسان اور معنی کے اعتبار سے واضح ہیں خود اپنی ہی تشریح نہیں ہیں تو کیا جناب عثمانی صاحب آپ کی نظر میں وَفَرَّغْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبَيَّنًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (16:89) یعنی اے رسول! ہم نے آپ پر اپنی کتاب نازل فرمائی ہے جو ہر چیز کو مکمل کر بیان کرنے والی ہے۔ کیا یہ ایسے ہی ظاہری طور پر اللہ نے کہا ہے؟ ورنہ اللہ کے اندر میں کچھ اور ہی ہے۔ مصنف صاحب نے بقول ان کے کہ قرآن مجید میں بظاہر یہ دعویٰ نظر آتا ہے، اس جملے سے اس کے دو عدد نتیجے نکلتے ہیں ایک یہ کہ قرآن کیلئے کسی بیرونی تفسیر کی ضرورت نہیں ہے۔ اس سے مصنف صاحب عندیہ دے رہے ہیں کہ قرآن بیرونی سہاروں کا محتاج ہے اور دوسرا نتیجہ جو پہلے نتیجہ پر ہی ظاہر فرمایا ہے کہ لہذا پیغمبری تشریحات کو اتنی اہمیت کیوں دی جائے؟ مصنف کی اپنی ہی عبارت میں یہ قبول داری کر دی ہے کہ پیغمبری تشریحات قرآن کی تعریف آیات والی تشریحات کے برعکس ہیں جو کہ بیرونی اور خارجی ہیں اور غیر خداوندی ہیں۔ تو اللہ عزوجل نے خاص طور پر اس قبیلہ کے قرآن مخالفوں اور رسول اللہ پر اس طرح کے الزامات لگانے والے علاموں کے رد کیلئے اپنے رسول سے اعلان کر دیا کہ أَفَغَيْرَ اللَّهِ ابْتَغَى حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا (6:114) یعنی اے پیغمبر کہہ دیجئے کہ کیا میں کسی بیرونی اور غیر خداوندی سورس کو اپنا حکم اور ثالث تلاش کروں گا۔ (یہ ممکن ہی نہیں یہ ہرگز نہیں ہوگا) وہ بھی ایسے حال

حجت صرف قرآن ہے

میں کہ میرے حکم اور ثالث اللہ نے تمہاری طرف نہایت تفصیل شدہ کتاب (کی صورت میں اپنا منشور) نازل کیا ہوا ہے۔

جناب قارئین مصنف صاحب جن حدیثوں کو تنبیہی تشریحات قرار دے رہا ہے انہیں خود مصنف صاحب کے چیلنجوں کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں کہ کیا بغیر کی تشریحات ایسی ہو سکتی ہیں؟ آگے پھر مصنف صاحب اس سوال کہ کیا قرآن اپنی تفصیل آپ ہے؟ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ اسی سوال کا جواب خود قرآن کریم میں ملتا ہے۔ موضوع کے اعتبار سے مشترک بہت سی آیات کریمہ کے کجا مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم بنیادی طور پر دو قسم کے موضوعات سے تعرض کرتا ہے۔ ایک تو صحنہ جن کا تعلق سادہ حقائق اور ان کے عمومی بیانات سے ہے اور جس میں سابقہ انبیاء کرام علیہم السلام اور ان کی گم گشتہ امتوں کے واقعات بنی نوع آدم پر اللہ تعالیٰ کے احسانات کا ذکر، زمین اور آسمانوں کی تخلیق، اللہ تعالیٰ کی حکمت و قدرت کے کائناتی مظاہر و جنت کی نعمتوں، دوزخ کے عذاب اور دیگر ملتے جلتے مضامین بیان کئے گئے ہیں۔ موضوعات کی ایک دوسری قسم میں شریعت کے قوانین اور عظیم اسلامی قانون کے متفرق پہلو، نظریاتی معاملات کی تفصیل، احکام کے مصالح اور حکمتیں اور اسی قسم کے علمی موضوعات شامل ہیں۔ پہلی قسم کے موضوعات جن کیلئے قرآن کریم میں مذکور (نصیحت، موعظت، درس) کی اصطلاح استعمال ہوئی ہے۔ یقیناً سمجھنے میں اس قدر آسان اور عام فہم ہیں کہ کوئی ناخواندہ شخص بھی کسی دوسرے کی مدد کے بغیر ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے قرآن کریم اسی قسم کے موضوعات کے بارے میں کہتا ہے کہ **وَلَقَدْ يَسْرْنَا الْقُرْآنَ لِذِكْرٍ فَهَلْ مِنْ مَّدَكُو** (54.22) اور ہم نے قرآن کو نصیحت حاصل کرنے کیلئے آسان کر دیا ہے، سو کیا کوئی نصیحت حاصل کرنے والا ہے۔ یہاں **لِلذِّكْرِ** کو (نصیحت حاصل کرنے کیلئے) کے الفاظ بڑھا کر قرآن کریم نے اس طرح اشارہ کر دیا ہے کہ قرآن کریم کا عام فہم ہونا پہلی قسم کے موضوعات سے تعلق رکھتا ہے۔ بنیادی طور پر آیات کریمہ کا زور قرآن کریم سے سبق حاصل کرنے اور اسی مقصد کیلئے اس کے آسان اور عام فہم ہونے پر ہے۔ اس

حجت صرف قرآن ہے

سے مسئلہ قطعاً نہیں نکالا جاسکتا کہ قانونی نزاکتوں کے استنباط، اسلامی قوانین کی تشریحات اور نظریاتی مباحث پر بھی اس کے آسان اور عام فہم ہونے کا اسی طرح اطلاق ہوتا ہے۔ (یہ بات فی الحال روک کر تبصرہ کرتے ہیں۔)

تبصرہ

فاضل مصنف عثمانی صاحب نے اوپر کی عبارت میں قرآن حکیم کو موضوعات کے لحاظ سے دو قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ یہ مصنف صاحب کی اپنی سوچ ہے اور اپنی اختراع ہے بلکہ ہر قرآن مخالف کی سوچ بعینہ یہی ہے۔ جس طرح کہ شاہ ولی اللہ نے بھی اپنی سوچ کے مطابق مضامین قرآن کو پانچ قسموں پر بیان کیا ہے۔ مصنف حجیت حدیث دو میں سے پہلی قسم کیلئے لکھتے ہیں کہ ایک تو وہ جن کا تعلق سادہ حقائق اور ان کے عمومی بیانات سے ہے اور جس میں سابقہ انبیاء کرام علیہم السلام اور ان کی گم گشتہ امتوں کے واقعات، بنی نوع آدم پر اللہ تعالیٰ کے احسانات کا ذکر، زمین و آسمانوں کی تخلیق، اللہ تعالیٰ کی حکمت و قدرت کے کائناتی مظاہر، جنتوں کی نعمتوں، دوزخ کے عذاب اور دیگر ملتے جلتے مضامین بیان کئے گئے ہیں۔ مصنف عثمانی صاحب اس پہلی قسم کیلئے لکھتے ہیں کہ قرآن کریم میں ان مضامین کو ذکر کی اصطلاح سے استعمال میں لایا گیا ہے۔ یہ اس لئے غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پورے قرآن حکیم کو مکمل اور کامل قرآن مجید کو ذکر سے تعبیر فرمایا ہے۔ مصنف حجیت حدیث نے جو موضوعات کی دوسری قسم شریعت کے قوانین اور عظیم اسلامی قانون کے متفرق پہلو، نظریاتی معاملات کی تفصیل، احکام کے مصالح اور حکمتیں اور اسی قسم کے علمی موضوعات شامل ہیں، لکھا ہے۔ جبکہ اس قسم مصنف صاحب نے نام نہیں دیا۔ جس طرح پہلی قسم کو ذکر کا نام دیا ہے۔ اصل بات اس تقسیم کے پس منظر کی یہ ہے کہ اسلام کے شروع دور کے مخالف سامراج قیصر و کسریٰ کی باقیات نے امامت کے نام سے جو قرآن کی صحیح کئی کرانی شروع کی تھی جس سے وہ متن اور الفاظ کو تو گم نہ کرا سکے البتہ معنوی تحریفات کا کام انہوں نے بہت بڑے پیمانے پر کیا۔ جس میں وہ سیاسی زور سے تو کامیاب ہو گئے ہیں علمی حقائق سے نہیں۔ ان کی ایسی امای تحریک کی سیاسی طور پر

کامیابی کا یہ عالم ہے کہ آج سارے عالم اسلام کے اندر دین کے نام سے مدارس میں ان اماموں کی گھڑی ہوئی قرآن دشمن حدیثیں پڑھائی جاتی ہیں۔ ان حدیثوں کی روشنی میں اہل فارس کے کلچر والا تیار کردہ فقہ دینیات کے نام پر پڑھایا جاتا ہے جس کی ایک مثال چلتے چلاتے عرض کرتا چلوں کہ عورت کو دلہن کو دو لمبے کی طرف سے جو مہر میں کچھ دیا جاتا ہے قرآن نے اس کا نام **فحلہ** رکھا ہے یعنی بغیر معاوضہ والا تحفہ۔ تو فقہ حنفی کی بڑی کتاب حدایہ والے نے مہر کی رقم کو **قیمۃ الفرج** سے تعبیر کیا ہے۔

جناب قارئین حدایہ کیلئے مشہور کیا ہوا ہے کہ جس طرح قرآن دیگر کتابوں کے مقابلہ میں فائق اور فائز ہے اس طرح حدایہ بھی فقہ کی کتابوں میں فائق اور فائز ہے۔ بہر حال ان فقہی اماموں نے نکاح میں آئی ہوئی بیوی کو دیئے جانے والے مہر کو اگر **قیمۃ الفروج** کا نام دیا ہے تو بازار حسن میں دیئے جانے والے معاوضہ اور نکاح میں دی جانے والی رقم کو ایک طرح کا بنانا یہ ان اماموں کا مسلم امت پر کون سا احسان ہے؟ میں نے عرض کیا کہ پورے کا پورا قرآن ذکر ہے اور لفظ ذکر کے معنی میں اتنی کشادگی ہے کہ اس میں دنیا جہان کے علوم کے جملہ مضامین آجاتے ہیں۔ لفظ ذکر کے معنی کو خانقاہی حلقوں کے وعظ و نصیحت میں محدود قرار دینا یہ جس طرح کہ پرانے سامراج اہل فارس کی سیاسی اور علمی سازش تھی، اسی طرح بعینہ آج کے جدید سامراج ڈیوٹی او، ورلڈ بینک، آئی ایم ایف، جملہ ملٹی نیشنل کمپنیوں کا بھی وہی کسروی نقطہ نظر ہے کہ قرآن والی مسلم امت کو،

مست رکھو ذکر و تکریم کا ہی میں انہیں ہتھیار نہ کرو و حرا جہ فقہ حنفی میں انہیں

آج کے عالمی سامراج کی بھی سرچ لائین امت مسلمہ کی درسگاہوں کو روزانہ الٹرا سائنڈ کر رہی ہیں، چیک کر رہی ہیں۔ اس لئے کہ علامہ عنایت اللہ مشرقی کے لیکچروں میں یہ بات آگئی تھی کہ

خاکساران جہاں را معصارت منکر تو چہ دانی کہ دریں گرد و سوار باشد

اس لئے آج کے عالمی سامراج نے اپنے جنگل کی حویلیوں کے ڈیپارٹمنٹ کا نیٹ

درک اتنا بڑھا دیا ہے کہ گویا کہ ہمارے مدارس دینی وہ خود اپنی نگرانی میں چلا رہے ہیں۔ پہلے تو مولوی لوگ کچھ غلہ کی خیرات اور دو چار روپیہ خیرات و زکوٰۃ کی بیک مالنگ کر رہے چلاتے تھے۔ میں نے خود اس دور میں تعلیم پڑھی کہ ہم اللہ کے نام کی روٹی در در پر جا کر خیرات میں لیتے تھے۔ کئی دفعہ گلیوں کے کتوں نے ہمیں کاٹا اور ناکافی روٹی پر کس طرح ہمارا گزارہ ہوتا تھا یہ بھی بڑی افسوس ناک تفصیل ہے۔ لیکن آج قادیان سٹیشن پر جو مدارس کے سرپرست فائز ہیں ان کا سارا پس منظر یہ ہے کہ **إِنَّا نَحْنُ نُزَلِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** (15:09) کے خداوندی چیلنج کو توڑنے کیلئے ملٹی نیشنل کمپنیوں نے ہم مولویوں کو ہلکے دیئے ہوئے ہیں کہ اس آیت میں جو پورے قرآن کو اللہ نے **ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ** قرار دیا ہوا ہے کسی بھی قیمت پر ذکر کے اس معنی اور مفہوم کو بگاڑو، محدود کرو، ڈی گریڈ کرو۔

اس طرح فاضل مصنف کتاب حجیت حدیث جناب تقی عثمانی صاحب نے قرآنی مضامین کو دو قسموں میں بانٹتے وقت لکھا ہے کہ ان دو میں سے ایک تو وہ جن کا تعلق سادہ حقائق اور ان کے عمومی بیانات سے ہے۔ اب کوئی بتائے کہ جناب تقی صاحب کے اس انداز پر کیا عرض کیا جائے کہ جس قسم ازل کو وہ ذکر کا نام دے کر پھر اسے سادہ حقائق کے خانہ میں فٹ کر رہا ہے کیا یہ سادہ حقائق پر اگر تھوڑی سی روشنی ڈالتے تو کیا ہو جاتا؟ اگر اصل مقالہ جو امریکا میں جا کر پیش کرنے کیلئے لکھا گیا ہے طوالت کی وجہ سے اس میں نہ سہی یہاں جو اردو ترجمہ کرنا کہ ہم دہلی کے لکھنوالوں کیلئے جو حجیت حدیث کے نام سے کتاب تیار کرائی ہے اس کے حاشیہ پر ہی سادہ حقائق کی تھوڑی سی تشریح فرماتے۔

جناب قارئین میں تو مصنف کی سوچ کا، علمیت کا اپنے اس تجزیہ میں حدود و اربعہ پیش کر رہا ہوں۔ جانتا چاہئے کہ قرآن کی جس بھی چیز کو ہم سادہ قرار دے دیں وہ ہماری نظری کی ہوگی ورنہ قرآن کے اندر صرف چمچر کے ذکر پر ہی اگر غور کریں تو آج کی اگر ٹیکسٹ سائنس اور ہیلتھ سائنس والے چمچروں کے ڈمک میں جو دوست و دشمن اجزاء ہیں ان کے ایکشن اور ری ایکشن پر اپنے تجزیہ کی کھلیٹ نہیں کر سکتے۔ تو جناب عثمانی صاحب اگر وہ چمچروں سے

بھی سادہ حقائق واضح کر کے مثالوں کے ساتھ لکھتے تو اس پر بات کی جاسکتی تھی۔ آگے بھر سادہ حقائق والے قرآنی حصہ اور قسم کو مصنف صاحب نے ذکر کا نام دیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ذکر کی قرآنی اصطلاح کی دنیا والوں کے سامنے اہمیت گھٹا رہے ہیں۔ مقالہ نگار عثمانی صاحب نے جو لکھا ہے کہ موضوعات کی دوسری قسم میں شریعت کے قوانین اور عہدیں، اسلامی قانون کے متفرق پہلو، نظریاتی معاملات کی تفصیل، احکام کے مصالح اور حکمتیں اور اس قسم کے علمی موضوعات شامل ہیں۔ یہ دوسری قسم کا تعارف اور بیان جو مصنف صاحب نے لکھا ہے وہ سراسر غلط ہے۔ یہ تو قرآن کا ہی غلط تعارف کر رہے ہیں۔ اب میں جملہ ان لوگوں کو دعوت دیتا ہوں جو قرآن کے دشمن ہیں، مخالف ہیں اور قرآن کو ان کا والا ذکر و فکرمذہب کا ہی بنا کر اسے خانقاہوں کے حوالے کرنا چاہتے ہیں اور قرآن کی قانونی موشگافیوں اور باریکیوں اور رموز کو ساجیات اور معاشرت کو ذکر سے تفریق صاحب کی طرح انگ کر کے دوسری قسم میں لانا چاہتے ہیں۔ وہ سورۃ الطلاق کا مطالعہ کریں اور اس پر غور کریں کہ اس کی شروع سے نو عدد آیتیں میاں بیوی کے معاشرتی سماجی تناظر میں تعلقات کے قوانین اور علتوں اور ان کے حوالہ سے اسلامی قوانین کی ہدایات، احکام اور مصالح پر مبنی ہیں۔ پھر دوسری آیت میں قرآن خطاب فرماتا ہے کہ اے عقلمند، اے وہ لوگو جنہوں نے رسول اللہ کے ہاتھ پر ایمان لایا ہے انقلاب رسالت کا ساتھ دینے کا عہد کیا ہے **قَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ ذِكْرًا** (65.10) یعنی یہ جو ابھی تم نے قوانین ازدواجیت پر لائے، اجتماعیت کے ابتدائی یونٹ گھریلو زندگی کے متعلق قوانین کے متفرق پہلو ملاحظہ فرمائے، انہی نظریاتی تفصیل اور احکام کے مصالح پر حکمتوں پر مبنی کتاب جو تمہاری طرف نازل کی گئی ہے یہ پوری کی پوری کتاب ذکر ہے قانون ہے۔ اجماعیت کی ہدایات کے مجموعہ قوانین کو جو ذکر کے نام سے نازل کیا گیا ہے اس لئے اے مخاطب قرآن اس نازل شدہ کتاب کی وحی ملکود دنیا کے سامنے لاؤ اور اس کتاب کے لائے ہوئے نظام کو **(وَأَقِمِ الصَّلَاةَ) قائم کرو وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ** (29.45) اس قرآنی نظام کو فالو کرنا،

اس کے پیچھے چلنا، اس کی تابعداری کرنا ہی تمہاری معاشرتی سماجی منکرات اور بیہودگیوں کو کنٹرول کرے گا۔ اس لئے کہ **وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ** اللہ کا قانون ہی سب سے بڑا مؤثر ہے **وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَلْصَعُونَ** (29.45) اللہ خوب جانتا ہے کہ تم لوگ وحی ملکود کے مجموعہ قوانین ذکر اکبر کو جو قرآن ہے اور اس کی اتباع کیلئے جو تمہیں **أَقِمِ الصَّلَاةَ** کے کوڈز سے حکم دیا گیا ہے تم نے اس کی کس طرح تو معنوی تحریفات کی ہیں **وَاللَّهُ تَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ** تمہاری کارگیریاں سب اللہ کو معلوم ہیں۔

جناب قارئین فاضل مقالہ نگار نے اپنی کتاب حجت حدیث میں صفحہ نمبر 8 پر قرآن حکیم کو جن دو قسموں میں تقسیم کیا ہے ان میں سے پہلی قسم کے موضوعات کیلئے لکھا ہے کہ جن کیلئے قرآن میں ذکر کی اصطلاح استعمال ہوئی ہے اور اس پہلی قسم کیلئے جو کہ بہت آسان بھی ہے اتنی کہ ناخواندہ شخص بھی کسی دوسرے کی مدد کے بغیر ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے اور قرآن بھی اس قسم کے موضوعات کیلئے کہتا ہے **وَلَقَدْ يَسْرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدْرِكٍ** (54.22)

جناب قارئین اس آیت کا ترجمہ جو مقالہ نگار صاحب نے لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں۔ ”اور ہم نے قرآن کو نصیحت حاصل کرنے کیلئے آسان کر دیا ہے سو کیا کوئی نصیحت حاصل کرنے والا ہے۔“ اس ترجمہ میں بڑی خیانت کی گئی ہے۔ اس ترجمہ میں مترجم اور اس کے مسعود احمد بی ایس سی جیسے ہموادوں کی جو ڈیوٹی لگائی ہوئی ہے کہ قرآن کے انقلابی اور اصلاحی احکامات کو خانقاہی ذکر و اذکار کے خانہ میں ڈال کر ان سے ہماری جان چھڑاؤ۔ تو اس آیت کے جو صحیح معنی ہیں کہ ”اور ہم نے قرآن کو آسان کر دیا ہے سمجھنے کیلئے، سو کیا کوئی سمجھ اور فہم حاصل کرنے والا ہے۔“ جناب قارئین! قرآن حکیم جو جملہ اور سارا ذکر ہے، اس سارے قرآن کو اللہ نے آسان بنایا ہوا ہے۔ اوپر کے آیت جملہ قرآن کیلئے ہے کہ اے اللہ نے سمجھنے والوں کیلئے آسان بنایا ہے۔ مصنف صاحب نے ترجمہ کر کے میں خیانت کی ہے، غلط بیانی کی ہے۔ میرے اس الزام کے دلائل حاضر خدمت ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

ایک تو یہ کہ لفظ ذکر کے بنیادی معنی یاد کرنے اور محفوظ کرنے کے ہیں یہ لفظ نسیان یعنی بھول جانے کے مقابلے میں آتا ہے۔ اس کے بعد تذکار، مذاکرہ بھی اسی مناسبت سے یاد دلانا، بحث مباحثہ وغیرہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور نصیحت والے معنی کیلئے قرآن میں وعظ کا لفظ آیا ہے۔ اسی نصیحت والے معنی سے بھی پورے قرآن حکیم کو جملہ اور سارے قرآن حکیم کو بھی **مَوْعِظَةٌ** کہا گیا ہے جیسا کہ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَ نَكْمٌ مَّقْوَظَةٌ** **مَنْ رَبِّكُمْ وَهَقَا** **لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهَذِي وَرَحْمَةٌ** **لِّلْمُؤْمِنِينَ** (10:57) یعنی اے انسانو! بیشک آئی ہے تمہاری طرف نصیحت تمہارے پالنے والے کی طرف سے جو کہ شفاء ہے سینوں کی کدورتوں سے، اور ہدایت اور رحمت ہے ایمان لانے والوں کیلئے۔

جناب قارئین اب ذرا توجہ فرمائیں کہ جناب عثمانی صاحب نے قرآن کی جو دو قسم پر موضوعات کی تقسیم فرمائی ہے ایک سادہ حقائق، انبیاء اور ان کی کم کثرت امتوں کی تاریخ سے متعلق ذکر کے نام سے، دوسری قسم قوانین شریعت اور اس کی عقلیں، نظریاتی معاملات کی تفصیل وغیرہ تو اس کے برعکس اللہ عزوجل نے جناب تقی عثمانی صاحب کی تقسیم کو توڑتے ہوئے اس کا رد فرمایا کہ جہاں تک کہ قرآن کے کتاب نصیحت ہونے کا تعلق ہے تو وہ لازماً اور یقیناً نصیحت کی کتاب ہے لیکن تقی صاحب والی دو قسموں میں سے ایک قسم والی نصیحت نہیں بلکہ جمیع، سالم اور مکمل قرآن نصیحت ہے، سارے کا سارا قرآن **مَوْعِظَةٌ** **مَنْ رَبِّكُمْ** ہے۔ اب اس قرآنی انکشاف سے یہ حقیقت اور یہ راز کھل گیا کہ اللہ کی طرف سے سالم اور مکمل قرآن کو **مَوْعِظَةٌ** اور نصیحت قرار دینے کے بعد جو لوگ قرآن کو بجائے **مَوْعِظَةٌ** والی قرآنی حقیقی اور لغوی لفظ کے ذریعے نصیحت کہنے کے لفظ ذکر کے حوالہ سے قرآن کو تاریخی نصیحتوں اور قوانین کے موضوعات میں بانٹ رہے ہیں۔ اس سے ان کا اندر کا چور ظاہر ہو رہا ہے، ثابت ہو رہا ہے۔ وہ چور یہ ہے کہ یہ لوگ جو زور لگا کر اصرار کر رہے ہیں کہ لفظ ذکر کا معنی نصیحت ہے۔ یہ اس لئے کر رہے ہیں کہ آپ نے ابھی پڑھا کہ تقی عثمانی

صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ 80 پر لکھا کہ یہ جو قرآن نے فرمایا ہے کہ **وَلَقَدْ يَسْرُنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ** تو اس کی معنی یہ ہیں کہ قرآن کا ذکر اور نصیحت والا حصہ آسان ہے جو بغیر دوسرے کی مدد کے اس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ اب اس مفروضے سے یہ لوگ ان کے بتائے ہوئے قرآن کے دوسرے حصے کو یزید جری گروہ کے اماموں کی بیانی ہوئی سرمایہ داریت اور جاگیرداریت کو تحفظ دینے والی احادیث کا محتاج بنانا چاہتے ہیں۔ جن روایاتی، تھکنڈوں سے قرآنی انقلاب کو آگے بڑھنے سے انہوں نے آج تک روکا ہوا ہے۔ جناب قارئین قرآن حکیم میں اللہ نے ان کی اس معنوی تحریف کی سازش کو مکمل طور پر دوا و بلا بند کرنے کیلئے فرمایا کہ **يَعْظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ** (16:90) جناب قارئین اس آیت میں اللہ نے کھول کر سمجھایا کہ نصیحت کیلئے لفظ وعظ ہے اور نصیحت پر کاربند ہو کر قوانین کو ذہن نشین کرتے ہوئے مستعدی سے اس پر چلتے وقت انہیں ذہنوں میں رکھتے ہوئے انقلابی سفر کو رواں دواں رکھیں اس کیلئے اصطلاح **تَذَكَّرُونَ** اور ذکر کے معنی سمجھائی گئی ہے، دی گئی ہے اور اس سے لفظ وعظ اور ذکر کو جدا جدا معنوں میں سمجھا جائے۔ میرا خیال ہے کہ پرانے عالمی سامراج شاہ کسریٰ کی طرف سے قرآن کے انقلابی افکار کا راستہ روکنے کیلئے روایت ساز اماموں کے ناموں سے جو شروع دور اسلام میں یلغار ہوئی تھی جس نے آج تک قرآن کی پرواز اور امت مسلمہ کی کمر توڑ رکھی ہے، اس کے ساتھ ساتھ نیا عالمی سامراج بھی قرآن حکیم کو ایسا شیر تصور کر رہا ہے کہ وہ باقاعدہ تسلیم کئے ہوئے ہیں کہ اگر قرآن کو امامی روایاتی علوم کے ہنجروں سے تھوڑا سا بھی کھول کر لوگوں کو دیکھنے پڑھنے اور سمجھنے کا موقعہ دیا گیا تو پھر ان کے سارے فضائل، قرآن کے نام کی آڑ میں قرآن دشمن حیلے طشت از بام ہو جائیں گے۔

آگے جناب مصنف کتاب تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے یہ مسئلہ قطعاً نہیں نکالا جاسکتا کہ قانونی نزاکتوں کے استنباط، اسلامی قوانین کی تشریحات اور نظریاتی مباحث پر بھی اس کے آسان اور عام فہم ہونے کا اسی طرح اطلاق ہوتا ہے۔ اگر اس قسم کے موضوعات کی تشریح اور تعبیر بھی ہر کس و نا کس کیلئے عام ہوتی خواہ اس کی عالمی صلاحیت کتنی ہی کم کیوں نہ

ہو۔ (یہاں مصنف کی عبارت فی الحال روک کر تمبرہ کرتے ہیں)

جناب قارئین اردو زبان میں اسے موقعہ کیلئے ایک محاورہ تجویز کیا گیا ہے کہ بالآخر ملی تحیلے سے باہر نکل آئی۔ یہی مقصود ہے عالمی سامراج کے دانشوروں کا کہ قرآن کی دعوت وَلَقَدْ يَسْرُنَا الْقُرْآنَ لِذِكْرِهِمْ مِنْ مَدَكُو (54.22) یعنی ہم نے سمجھنے کیلئے قرآن کو آسان بنایا ہوا ہے کوئی ہے جو اسے سمجھے۔ اس آیت پر قرآن کی اس دعوت اور پکار پر سردھڑکی بازی لگا کر قرآن فنی کو ہر قیمت پر تابع بنائے علوم قارس کا، تابع بنائے علوم روایات کا، تابع بنائے بخارا منشرل اشیاء کے اماموں کا۔ جناب قارئین مصنف عثمانی صاحب غلط فرما رہے ہیں کہ ان کا دوسرے قسم اور دوسرے حصہ قوانین سازی اس کی علتوں اور نظریاتی معاملات کی تفصیل والا حصہ مشکل ہے، دلیل دیتے ہیں کہ اس لئے تو قرآن کے اس مشکل حصہ کے سمجھانے کیلئے ایک معلم، پیغمبر اور رسول کو بھیجنے کی ضرورت پڑی۔ پھر دلیل کیلئے اشارہ فرماتے ہیں آیت لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (3.164) کی طرف اور اس کے مفہوم والی دیگر آیات کی طرف لیکن انہوں نے اس آیت کے حوالہ سے رسول اللہ کو جسے کہ صرف ایک مدرس کی حد تک محدود متعارف کرایا ہے جبکہ اس آیت میں رسول اللہ کا مرتبہ، تلاوت آیات، تزکیہ، خلق، خلق کیلئے تعلیم کتاب کا انتظام یہ ایک انقلابی حکمران کا اپنی مملکت کی رعیت کیلئے بہت اہم ذمہ داری والا عہدہ ہے۔ تلاوت آیات سے مقصد کہ آپ کی ریاست کا آئین قرآن ہونا چاہیے، قرآنی قوانین کی اتباع میں کورٹس کے ججوں کے فیصلے ہونے چاہئیں اور وَيُزَكِّيهِمْ خلق خدا کا تزکیہ کرے، اس کا مفہوم ہے کہ ہر فرد ریاست کیلئے اس کی پرورش کا سامان رزق بھی خالص اور اعلیٰ معیار کا مہیا کرنا، ہمارے حکمران رسول کی ذمہ داریوں میں سے ہے اور انقلاب کی ہمت کا دار و مدار، استحکام کا دار و مدار جو کہ نظریہ مملکت پر ہوتا ہے اس کیلئے وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ یعنی ہماری

کتاب کو بنیاد بنا کر، ہماری کتاب کے نظریہ تعلیمات پر مبنی حکمہ تعلیم کو منظم کریں۔ افسوس ہے ہمارے علماء نے رسول اللہ کے مشن اور انقلاب رسالت کو اجتماعی معنوں میں ریاست سازی اور مملکت سازی کے معنوں میں سمجھنے اور سمجھانے کی کبھی بھی کوشش نہیں کی اور یہی مطلوب اور مقصود ہے عالمی سامراج کا اور ڈبلیو ای او کے دانشوروں کا جنہوں نے چینی چالیس روپیہ کلو اور دال ستر روپیہ کلو کرا دی ہے، پھر بھی صبر اور قناعت کے واعظوں پر دواعظ کئے جا رہے ہیں، جیسے تو ڈر ہے کہ یہ سرمایہ داروں کے ایجنٹ ان کا اتنا تو وزن بڑھا رہے ہیں جو کل کو میرا یہ احتجاج کہیں پڑھنے والوں کو بے معنی نہ نظر آئے کیونکہ صدر ایوب کے خلاف اس دور میں آنے کی مہنگائی پر حبیب جالب کا احتجاجی شعر کہ

میں روپے ہے من آتا جس پر بھی ہے سناٹا صدر ایوب زندہ باد

آج کے دور میں آتا پانچ چھ سو روپیہ میں بھی ایک من خالص نہیں مل رہا تو حبیب جالب کا احتجاج کچھ عجیب سا لگ رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ قارئین کو میرا یہ دعویٰ بلکہ قرآن کا یہ دعویٰ کہ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَفْقَهُوْنَ (16.44) یعنی جمع قرآن، سارا قرآن ذکر ہے اور آسان ہے۔ تقی عثمانی صاحب کا یہ فرمانا کہ قرآن کا ایک حصہ جو ذکر کے نصیحت والے معنی کا ہے صرف وہ ذکر ہے، جو آسان ہے باقی دوسرا حصہ قانون سازی والا نہ وہ ذکر کے معنی میں ہے نہ ہی وہ آسان ہے قارئین کو سمجھ میں آگیا ہوگا۔ اب مجھے اس مقام پر قارئین کی توجہ مبذول کرانی ہے تقی عثمانی صاحب کے اس دعویٰ کی طرف کہ ایک طرف وہ فرماتے ہیں کہ قرآن کا ذکر والا حصہ اور قسم اس قدر آسان ہے، عام فہم ہے کہ کوئی ناخواندہ شخص بھی دوسرے کی مدد کے بغیر ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے پھر اگلے صفحے 81 پر عثمانی صاحب نے لکھا ہے کہ آیت (54.22) میں لَلذِّكْرُ کالْقُرْآنِ اس سے یہ مسئلہ قطعاً نہیں نکالا جاسکتا کہ قانونی مذاکراتوں کے استنباط اور نظریاتی مباحث کے آسان اور عام فہم ہونے پر اس لفظ لَلذِّكْرُ کا اطلاق ہوتا ہے، اگر ایسے ہوتا تو قرآن صرف رسول اللہ کو کتاب کی تعلیم اور تفسیر کے فرائض ہرگز تفویض نہ کرتا۔ تو جناب تقی

عثانی صاحب آیت **وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ** (16.44) اس آیت میں تو رسول اکرم سلام علیہ کو قرآن کے ذکر کا بیان کرنے والا اور تفسیر کرنے والا مقرر کیا گیا ہے۔ آپ کیسے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ کو قانونی نزاکتوں کے استنباط والے (آپ کے خود ساختہ حصہ کا) تفسیر تفویض کیا گیا ہے باقی ذکر والا حصہ تو کوئی ناخواندہ شخص بھی کسی دوسرے کی مدد کے بغیر ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ جبکہ اس آیت (16.44) میں تو اللہ نے مجمع قرآن کو ذکر قرار دے کر پھر اس کی تفسیر اور بیان کرنے والا ذمہ بھی رسول اللہ کے حصے میں تفویض کر دیا ہے۔ قرآن حکیم کو یہ ہنر اور فن بڑا آتا ہے کہ وہ اپنے مخالفوں کو ان کے اپنے ہی دام میں پھنسا دے، اب قرآن نے آپ کی تردید میں مجمع قرآن کو ذکر قرار دے دیا ہے اور اس ذکر کی تفسیر اور تبیین بھی امامی روایات کے بجائے **لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ** کی روشنی میں کرنی ہے۔ اس کے معنی یہ بنتے ہیں کہ یہ تفسیر اور بیان القرآن **مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ** کی ٹیکنالوجی اور فن جو کہ تعریف آیات ہے اسی ہنر کے ذریعے کرنا ہے اور کوئی کسریٰ کے بادشاہ یا درجہ کے دانشور امام مافیا کی بنائی ہوئی بیرونی روایات کا قرآن کو تابع نہیں بنانا۔

جناب تقی عثمانی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ 81 پر لکھا ہے کہ ایسی آیات کریمہ کے حوالے سے جو تشریح طلب ہیں خود قرآن کریم میں ارشاد ہے **وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ** (29.43) اور ہم ان قرآنی مثالوں کو لوگوں کیلئے بیان کرتے ہیں اور ان مثالوں کو بس علم والے ہی لوگ سمجھتے ہیں۔ اس آیت کے حوالے سے عثمانی صاحب کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی جو تشریح طلب آیات ہیں وہ عالم لوگ ہی سمجھ سکتے ہیں۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عثمانی صاحب یہاں وہ آیات مراد لے رہے ہیں جو اس کی بنائی ہوئی دو قسموں میں سے ذکر والی قسم کے سوا دوسری قسم ہے۔ تو جانتا چاہیے کہ اس آیت سے پہلے جناب نوح علیہ السلام کا قصہ، جناب ابراہیم علیہ السلام، بلوط علیہ السلام، جناب شعیب علیہ السلام، عاود و ثمود نامی قوموں، قارون، فرعون و حامان کی طرف موی

کو بھیجے کا قصہ، آل ابراہیم کا ذکر اور اہل باطل کو بیت عجبوت سے حتمیل کا ذکر ہے جو کہ عثمانی صاحب کی اوپر قرآن کی قسم اول بیان کردہ کی روشنی میں ذکر کے نام سے متعلق ہے۔ اس کیلئے عثمانی صاحب نے تو فرمایا کہ یہ قسم ایسی ہے کہ کوئی ناخواندہ شخص بھی کسی دوسرے کی مدد کے بغیر ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے لیکن قرآن نے تو صیاد کو بھی اس کے اپنے دام میں پھنسا کر دکھایا کہ **وَمَا يَنْفَعُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ** (29.43) یعنی اس ذکر نامی مضامین کو تو عالم لوگ ہی سمجھ سکتے ہیں۔ اصل بات عرض کرنے کی یہ ہے کہ مسعود احمد بی ایس سی مصنف کتاب تنہیم اسلام اور تقی عثمانی صاحب مصنف کتاب حجیت حدیث ان لوگوں کا سارا زور قرآن کو ناقصی اور ناقص منوانے کیلئے ہے کہ یہ اللہ کی کتاب محتاج ہے ایرانی اماموں کی حدیثوں کی، اور اللہ کو اپنی بات سمجھانے کا بھی سلیقہ ہی نہیں ہے جو اللہ خود کو صمد اور بے نیاز کہتا ہے اس کا کلام نہ ہی بے نیاز ہے، نہ ہی اس کے کلام میں اس کی صفت ممدیت کا کوئی اثر ہے۔ (نعوذ باللہ) ان یزدجری جھنک ٹینک اور جھل کی حویلی کے دانشوروں کی طرح امت مسلمہ کے دانشور علماء بھی اپنے پاؤں پر کلھاڑیاں مارتے ہوئے کتاب اللہ کو لوگوں کی کتابوں کا محتاج بنائے بیٹھے ہیں، گویا کہ خود اللہ کو بھی اس طرح سے انسانوں کا محتاج بنائے بیٹھے ہیں۔

اس سے آگے اسی آیت 29.43 کے ترجمہ کے بعد صفحہ نمبر 82 پر جناب تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے واضح ہوا کہ پہلی قسم کے موضوعات کے آسان اور عام فہم ہونے کا مطلب ایک ایسے پیغمبر کی ضرورت کا انکار قطعاً نہیں ہے جو قرآن کریم کے قانونی معاملات اور علمی نتائج کی تشریح کر سکے۔ ہاں تو عثمانی صاحب آپ کی اس تحریر اور وضاحتی فرمان کا یہ مطلب ہوا کہ نبی کی ضرورت، پیغمبر کی ضرورت صرف ان آیات قرآنی کی تشریح کی خاطر ہے جو کہ بقول آپ کے شریعت کے قوانین اور عظیم، اسلامی قانون کے متفرق پہلو، نظریاتی معاملات کی تفصیل، احکام کے مصالح اور حکمتوں پر مشتمل ہوں اور اس قسم ثانی کے علاوہ جس پہلی قسم کی آپ نے تشریح فرمائی کہ جن میں سابقہ انبیاء کرام علیہ السلام اور ان کی گم گشتہ امتوں کے واقعات بنی نوع آدم پر اللہ تعالیٰ کے احسانات کا ذکر، زمین اور آسمانوں کی

تخلیق اللہ تعالیٰ کی حکمت و قدرت کے کائناتی مظاہر، جنت کی نعمتوں، دوزخ کے عذاب اور دیگر ملتے جلتے مضامین بیان کئے گئے ہیں۔ اب عثمانی صاحب نے اس پہلی قسم کیلئے آگے لکھا ہے کہ ان مضامین کیلئے قرآن میں ذکر کی اصطلاح استعمال ہوئی ہے یقیناً سمجھنے میں اس قدر آسان اور عام فہم ہیں کہ کوئی ناخواندہ شخص بھی کسی دوسرے کی مدد کے بغیر ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ اب یہاں جب قرآن کی وہ آیات جو آپ کی بنائی ہوئی قسم اول کے مضامین پر مشتمل ہوں گی ان کے سمجھانے کیلئے تو دوسرے کی مدد کا انکار کر کے دوسرے کی مدد کا عدم احتیاج دکھا کر رسول اللہ کی ذیوٹی اور حیثیت کہ **يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابُ** میرا رسول ان کو کتاب کی تعلیم دے، قرآن کی تعلیم دے۔ آپ نے تو اس سے بے احتیاجی دکھادی، آپ نے تو رسول کی مدد کو بھی قائل تو قرار دے دیا، غیر ضروری قرار دے دیا، آپ نے بقول آپ کے ذکر والے قرآن کے حصہ اور قسم کیلئے پیغمبر کی تعلیم کتاب کا انکار بھی کر دیا۔ شروع میں تو آپ، ہم قرآن کو بغیر شرکت امامی روایات کے سمجھتے اور تصدیق آیات کے ہنر سے پڑھنے والوں پر الزام لگا رہے تھے کہ ان کے کہے کے مطابق رسول کی حیثیت ڈاکے کی بن جاتی ہے۔ تو محترم عثمانی صاحب اب جو یہاں آپ نے رسول کی تعلیم کی مدد کا بھی انکار کر دیا۔ تو اس ذکر والے قرآنی حصہ کیلئے آپ کے خیال کے مطابق رسول کی حیثیت کیا بن جاتی ہے؟ اگر آپ کے خیال کے مطابق قرآن کا ذکر والا حصہ سمجھنے میں غیروں کی مدد کا محتاج نہیں ہے تو پھر آپ مدارس دینی کے اندر جتنی بھی امامی روایات اور حدیثیں ذکر والے حصہ سے، موضوع سے متعلق ہیں وہ جملہ کی جملہ نکلوا دیں کیونکہ جب ان کے بغیر بھی قرآن سمجھا جاسکتا ہے تو پھر پڑھنے والوں کو ان کا تابع اور محتاج کیوں بنایا ہے؟ آپ نے اپنے مدرسے میں ذکر سے متعلق حدیثی علم کو اب تک کیوں نہیں نکالا؟

اپنے دام میں آپ

علامہ عثمانی صاحب نے اپنی کتاب حجیت حدیث کے صفحہ نمبر 45 پر دو آیتیں **حِفْظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ قِي وَفُؤُمْ وَاللَّهُ فُتْنِينَ ۚ فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا ۚ فَلِذَا أَمَنْتُمْ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ ۚ كَمَا عَلَّمَكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ** (2.239-240) لکھی ہیں۔ ان کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہاں یہ بات تشریح طلب نہیں کہ اللہ کا ذکر ادا کرنے سے مراد نماز کی ادائیگی ہے اس لئے کہ سیاق و سباق کے لحاظ سے یہاں کسی اور معنی کی گنجائش ہی نہیں۔ ذرا غور کیجئے کہ قرآن کریم یہاں مسلمانوں کو حالت امن میں اس طریقے سے نماز کی ادائیگی کی ہدایت دے رہا ہے جس طریقے سے اللہ تعالیٰ نے سکھایا ہے۔ یہاں واضح طور پر یہ بات سامنے آتی ہے کہ طریقہ نماز خود اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو سکھایا ہے حالانکہ قرآن کریم میں کسی بھی جگہ اس طریقہ کا کوئی ذکر نہیں ہے (جس طرح آج کل نمازیں پڑھی جا رہی ہیں) اور کسی بھی آیت کریمہ میں اس طریقہ کی کوئی تفصیل نہیں ملتی جو ادائیگی نماز کیلئے مطلوب ہے۔ یہ بات کہ نماز کو کس طریقے سے ادا کیا جانا چاہیے مسلمانوں کو رسول اللہ سے ہی معلوم ہوا ہے۔ (کتاب کی عبارت ختم)

جناب قارئین کتاب حجیت حدیث کی اس مختصر عبارت سے آپ سمجھ گئے کہ آیت میں جناب تقی عثمانی صاحب نے ذکر سے مراد نماز لی ہے اور آگے خود لکھا ہے کہ کہ نماز کی ادائیگی کیلئے قرآن میں کسی جگہ بھی نماز کے طریقے کا کہیں بھی ذکر نہیں ہے۔ اس کے بعد عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ نماز کا طریقہ مسلمانوں کو رسول اللہ سے معلوم ہوا۔ اب اس کے بعد جناب قارئین تکلیف فرمائیں اور پھر سے پڑھیں جناب مصنف صاحب کی ذکر سے متعلق صفحہ 80 کی عبارت کہ ذکر کی اصطلاح سمجھنے میں اس قدر آسان اور عام فہم ہے کہ کوئی ناخواندہ شخص بھی کسی دوسرے کی مدد کے بغیر ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ دیکھا محترم قارئین ایک جگہ عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن جو ذکر کی قسم سے ہے اسے کوئی ناخواندہ ان پڑھ بھی

کسی دوسرے کی مددے بغیر سمجھ سکتا ہے پھر دوسری جگہ پر لکھتے ہیں کہ ذکر اور نماز جو ایک چیز ہے اس کی کسی بھی آیت میں تفصیل نہیں ہے، تو اب بتایا جائے کہ آیت **وَلَقَدْ يَسْرُنَا الْقُرْآنَ لِإِذْ كَرِهَ لَهَا بَشَرٌ مِّنْ دُونِكَ** (54.22) کتاب حجت حدیث صفحہ 46 کی عبارت کی روشنی میں کس طرح آسان اور بغیر کسی دوسرے کی مدد کے سمجھ میں آنے والا سمجھیں؟ آگے صفحہ 47 پر مصنف صاحب لکھتے ہیں کہ بہر حال یہ تعلیم جو وحی غیر مکتو کے ذریعے دی گئی تھی آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کی تعلیم کے طور پر ہی ذکر کی گئی ہے۔ یہ بھی مصنف صاحب کا اللہ پر اِترام ہے کہ اس نے آیت کریمہ میں وحی غیر مکتو والی نماز کی ترکیب کو، تعلیم کو، اللہ کی تعلیم کے طور پر ہی ذکر کیا ہے۔ یہ مصنف صاحب نے آیت کریمہ کے بارے میں غلط بیانی کی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ **وَلَوْ كَانْ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا** (4.82) یعنی اللہ کی جانب سے ملی ہوئی چیزوں میں اختلاف نہیں ہو سکتا جبکہ مسلم امت کی جملہ تفرقہ بازی کی علامت ان کی اپنی اپنی علیحدہ نمازوں سے ہے اور خود مصنف علامہ تقی عثمانی صاحب کی اپنی نماز بھی کسی نہ کسی امامی فرقے کی طرف منسوب ہے جو کہ مسلمات میں سے نہیں ہے۔

گروہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

جناب عثمانی صاحب آپ نے اپنی کتاب حجت حدیث کے صفحہ نمبر 80 پر فرمایا ہے کہ پہلی قسم کے موضوعات جن کیلئے قرآن کریم میں ذکر کی اصطلاح استعمال ہوئی ہے یقیناً سمجھنے میں اس قدر آسان اور عام فہم ہیں کہ کوئی ناخواندہ شخص بھی کسی دوسرے کی مدد کے بغیر ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ اب آپ کے ذکر سے متعلق اس تشریحی اور تفہیمی نوٹ کے بعد آتے ہیں کتاب کے صفحہ نمبر 46 پر جس میں آپ نے اگلے صفحہ پر لکھی ہوئی آیت **حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ فَإِذَا أَمِنتُمْ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُمُ** کے آخری جملہ **فَإِذَا أَمِنتُمْ** کے متعلق لکھا ہے کہ یہاں یہ بات تشریح طلب نہیں ہے کہ اللہ کا ذکر ادا کرنے سے مراد نماز کی ادائیگی ہے اس لئے کہ سیاق و سباق کے لحاظ سے یہاں کسی اور معنی کی گنجائش

ہی نہیں ہے۔ اب آپ ہی اپنی 80 صفحہ والی عبارت کو صفحہ 46 والی عبارت سے ملا کر دیکھیں تو آپ کا یہ دعویٰ کہ ذکر کے معنی کوئی ناخواندہ بغیر کسی کی مدد کے سمجھ سکتا ہے۔ تو سیاق و سباق میں تو لفظ **صَلَوَاتُ** کا ہے جس کے معنی قرآن حکیم نے خود سکھائے ہیں کہ اتباع کرنا اور پیچھے پیچھا چلنا، ملاحظہ ہو **فَلَا صَدَقَ وَلَا ضَلَّى** ○ **وَلَكِنْ كَذَبَ وَتَوَلَّى** (75.31) تو قرآن حکیم نے صلی اور تولى کو تقابلیں میں لا کر تولى کے متفق علیہ معنی یعنی روگردانی کرنا، تو اس فن تقابلیں سے صلی کے معنی متعین طور پر سمجھا دئے کہ پیچھے چلنا اور تابعداری کرنا۔ پھر اس معنی سے ہی چٹا ہے معنی **اقیموا الصلوٰۃ** کا کہ قائم کرنا اور عمل اتباع کو (نظام قرآنی کے پیچھے پیچھا چلنا) اور صرف اتنا بھی نہیں بلکہ قرآن صلوٰۃ اور ذکر کو مترادف بھی گردانتا ہے جس طرح کہ **إِذَا تُؤْدَىٰ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ** (62.9) یہاں تو صلوٰۃ انقلاب اور ریاست کی ڈیوٹی بن گئی۔ خیر آپ مانیں یا نہ مانیں لیکن بحث کرنا ہے آپ کے مسئلہ معنی پر کہ آپ صلوٰۃ اور ذکر کی جو معنی فارس والے آتش پرستوں کی ان کے آتش کدہ میں آگ کے سامنے پڑھی جانے والی پوجا کی قسم والی نماز نامی زردشتی عبادت کو آپ نے قرآن کے انقلابی کوڈ رد اقیمو الصلوٰۃ کے ترجمہ میں آکھینا ہے۔ یہاں تو ذکر کے یہ والے معنی بغیر کسی کی مدد کے کوئی ناخواندہ شخص مکہ سے کعبہ سے ایسے کسی آتش کدہ میں بغیر کسی کی مدد کے نہیں جاسکتا۔ مجھے یقین ہے کہ آپ بھی تصدیق کریں گے کہ یہاں ذکر اور صلوٰۃ کے معنی کیلئے اس ناخواندہ امت کی مدد آپ کی وحی غیر مکتو کی ہے۔ اس کا قرار آپ اپنی کتاب کے صفحہ 46 پر کر چکے ہیں پھر آپ نے کس طرح فرمایا کہ ذکر کے معنی کیلئے کسی دوسرے سکول میں جانے کی کوئی ضرورت نہیں جبکہ ذکر اور صلوٰۃ کے ایرانی معنی پرشن لینگوتج میں نماز ہے جس کا قرآنی سکول سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ویسے مجھے یقین ہے کہ آپ بھی اس پس منظر کی تردید نہیں کر سکیں گے کہ یزدجری دانش گاہ کے حدیث ساز اماموں نے ہمارے رسول کو کسی گھوڑی کی ہاڈی کے ساتھ زنانی سیکس فل گردن آلٹریشن کر کے، اس پر سوار کر کے انسانیت کی تذلیل کی ہے، بلکہ رسول اللہ کی بھی توہین کی کہ اللہ نے تو اسے بیجا قاتل

کہ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (7.157) یعنی غلامی میں جکڑے ہوئے انسانوں کی زنجیریں توڑ کر غلامی کے بوجھ ہٹا کر ان کی گردنیں آزاد کرے لیکن عثمانی صاحب آپ کے وحی غیر متلو نے تو ایسے رسول کو اسی انسانی گردن پر سواری کرائی ہے اور یہ سفر معراج کے نام سے آسمانوں کی طرف گھوڑی پر انسانی زبانی گردن والی آلٹریشن کردہ سواری جو کہ اللہ نے بنائی ہی نہیں ہے اس طرح کی الٹریشن والی چال بازی حدیث ساز اماموں کی ہے۔ جس کیلئے قرآن نے فرمایا کہ یہ بخاری کی وحی غیر متلو کی کہانی مکمل اختراع ہے فَطَرْتُ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ (30.30) یعنی اللہ کے قانون تخلیق میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ یہ گھوڑی کی باڈی پر زبانی گردن اللہ کے تخلیقی سسٹم کی تردید کرنے والی خود ایک قسم کی قرآن (30.30) کی تردید ہے۔

عثمانی صاحب! اللہ نے تو ایسی جھوٹی حدیثیں بنانے والے اماموں کو جھوٹا اور رسوا کرنے کیلئے تشبیہ کے طور پر سمجھانے کیلئے شتر مرغ پیدا فرمایا جو پروں کے باوجود اڑ نہ سکے، تو یہ عورت کے منہ اور گردن والی گھوڑی کیسے اڑ سکی؟ آپ کے وحی غیر متلو والوں نے اس گھوڑی کا نام براق رکھا ہے، ان دنوں بکلی کی ایجاد بھی تو نہیں ہوئی تھی اور مسجد اقصیٰ میں ہمارے رسول نے انبیاء کرام کی جماعت کو وہ نماز پڑھائی جو ابھی سیکھی بھی نہیں تھی کیونکہ وحی غیر متلو والی حدیثوں میں ہے کہ رسول جب انبیاء کرام کو امامت کرانے کے بعد اوپر عرش پر گئے ہیں وہاں اللہ نے اپنے رسول کو 50 نمازیں دی ہیں تو واپسی پر جب زمین پر آئے تو جبریل رسول اللہ کو وہ نمازیں سکھانے آتے تھے۔ تو آپ نے انبیاء کرام کو کیسی نماز پڑھائی؟ اور جب آپ عرش پر پہنچے تو اکثر انبیاء اپنے اپنے آسمانوں پر پہلے ہی پہنچے ہوئے تھے تا جانے ان کی سواریاں الٹریشن والی تھیں یا کچھ اور تھیں انہوں نے وحی غیر متلو اس کی وضاحت کرنے سے قاصر ہے۔

جناب محترم عثمانی صاحب وحی غیر متلو نے قرآن کے انتہائی کوڈ ورڈ اَقِمْ الصَّلَاةَ کے سہی جو اقرار نماز قرار دیے ہیں۔ یہ نماز آتش پرستوں کے سکیم بانی صاحب

پیدائش 215 عیسوی نے ایجاد کی تھی جس کی تفصیل کیلئے جامع ازہر کے احمد امین مصری نے اپنی کتاب فجر اسلام میں لکھا ہے کہ یہ نماز ایجاد کرنے والے اس حکیم مانی اور مانوی فرقہ کی مزید تفصیل السلسل والتحل میں پڑھیں لیکن اس کا زیادہ تفصیلی احوال انگریزی کتب تاریخ میں ہے۔ تو اب ہم کیا سمجھے کہ وحی غیر متلو نے جو معراج کی تفصیل لکھی ہیں ان میں انہوں نے اللہ اور رسول کی جو دن ٹو دن ملاقات کی تفصیل لکھی ہے اس کا ایک حصہ جو نماز کے قعدہ میں بطور التحیات پڑھی جاتی ہے اسے طرفین کی گفتگو قرار دیا گیا ہے۔ تو پھر وحی غیر متلو کی احادیث تو بتاتی ہیں کہ نماز معراج میں ملی ہے اور معراج کی روئداد میں وحی غیر متلو کا علم بتاتا ہے کہ اللہ نے رسول سے پوچھا کہ میرے لئے کیا لائے ہو تو جواب میں رسول نے عرض کی کہ التحیات لله والصلوة والطيبات کا نذرانہ لایا ہوں یعنی معراج پر جاتے وقت رسول اللہ کے حضور نمازوں اور طیبات کا نذرانہ لے گئے ہیں۔ اس سے تو پھر احمد امین مصری کی کتاب فجر اسلام والی بات درست نکلی کہ نماز اسلام اور معراج سے پہلے کی ایجاد ہے رسول اللہ کی بعثت سے اندازاً کم و بیش ڈھائی سو سال پہلے، جب ہی تو رسول اللہ، اللہ کیلئے نمازوں کا گفت لے گئے ہیں، پھر رسول اللہ کی واپسی پر اللہ کو یہ نمازیں شائد ایسی تو اچھی لگیں کہ رسول اللہ کو حکم دیا کہ جاؤ امت سمیت میرے لئے روزانہ پچاس نمازیں پڑھا کرو۔ پھر وحی غیر متلو کے مطابق اللہ بھلا کرے یہودیوں کے نبی موسیٰ کا جس نے واپسی پر ہمارے رسول سے پچاس نمازوں کے ملنے کی خبر سن کر واپس اللہ کی طرف بھیجا کہ جاؤ کنوٹی کر اؤ اتنی نمازیں کون روزانہ پڑھ سکے گا اور ہمارے رسول کو پھر لگو لگو اگر پانچ نمازوں تک کنیشن ڈن کرائی وحی غیر متلو کے مطابق موسیٰ علیہ السلام ان پانچوں کو بھی زیادہ تصور کرتے تھے لیکن ہمارے رسول نے آخری پھر نہیں لگایا۔ یہ بات شائد یوں لگ رہی ہے کہ پانچ کی فکر بھی تو آخر وحی غیر متلو بنانے والے شیخی لوگوں کی اپنی مخصوص مزدک، احواز، مہر، مہر، مہر، مہر اور یزداں یہ مقدس پانچ نام ان کی میراث تھی جس عدد کے تقدس کو رواں دواں رکھنا بھی وحی غیر متلو کے اندران کی مجبوری تھی۔ اس حدیث معراج میں نماز کو پچاس سے 9 بار پانچ پانچ نمازیں کم کرنا

اللہ کے اس اصول کو توڑا گیا ہے کہ مَا يَبْدُلُ الْقَوْلُ لَدُنِّي (50.29)

ویسے پچاس نمازوں میں سے 45 چھوڑ کر باقی پانچ کو لاگو کرنے سے مجھے یاد آیا کہ ایک دن میں ٹیلی وژن پر ڈرامہ دیکھ رہا تھا۔ اس میں ایک پٹھان فٹ پاتھ پر کوٹ بیچ رہا تھا کہ ایک گا ہک نے آکر دام پوچھا تو پٹھان بولا کہ - 435/- روپیہ ایک کوٹ کا۔ تو گا ہک یہ سن کر جانے لگا کہ یہ بہت مہنگا ہے میں نہیں لے رہا میں جارہا ہوں تو پٹھان نے اٹھ کر اسے قابو کیا کہ مت جاؤ میں رعایت کر رہا ہوں تو گا ہک بولا بتاؤ کتنی رعایت کرتے ہو پٹھان نے کہا کہ اچھا 400 روپے چھوڑ رہا ہوں باقی 35 روپے دو اور کوٹ لے جاؤ۔ تو یہاں وحی غیر ملکی کی مہربانیاں بھی کچھ اسی طرح کی ہیں۔ میں یہاں وحی غیر ملکی پچاس نمازوں کی فرضیت پر سوچتا ہوں کہ اس عدد کو دن رات کے 24 گھنٹوں پر کس حساب سے تقسیم کیا جاتا۔ آخر آرام کیلئے سات آٹھ گھنٹے درکار ہوتے ہیں اور فکر معاش و حصول رزق کیلئے بھی وقت درکار ہے، سو پچاس نمازوں کو ادا کرنے سے تو استیجا خانوں، وضو خانوں اور مسجدوں سے فرصت ہی نہیں مل سکے گی کہ آدمی اپنے اور افراد خانہ کی معاش کیلئے بھی کچھ کر پائے۔ یہ حدیث اور اس میں اللہ کی جانب سے پچاس نمازیں مومنوں پر لاگو کرنا یہ حدیث معراج اور فرضیت نماز، اللہ کے اپنے قانون يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (2.185) یعنی اللہ مومنوں کے ساتھ آسانی اور سہولت کا ارادہ رکھتا ہے انہیں تنگی میں جکڑنا نہیں چاہتا، کے خلاف ہے اس لئے جو بھی حدیث وحی غیر ملکی اور خفی نامی قرآن سے ٹکرائے گی وہ فرضی، جعلی اور جھوٹی ہوگی۔

جسٹس صاحب کی جسٹیفکیشن چاہیے

جناب مصنف عثمانی صاحب اپنی کتاب کے صفحہ 80 پر لکھتے ہیں کہ پہلی قسم کے موضوعات جن کیلئے قرآن کریم میں ذکر کی اصطلاح استعمال ہوئی ہے جو اتنی تو آسان ہے کہ کوئی بھی ناخواندہ کسی دوسرے کی مدد کے بغیر ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ قرآن کریم اسی قسم کے موضوعات کے بارے میں کہتا ہے وَلَقَدْ يَسْرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ

وَمِنْ مَّذْكُرٍ (54.22) جسٹس صاحب آگے اس آیت کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ یہاں للذکر کو (فہمیت حاصل کرنے کیلئے) کے الفاظ بڑھا کر قرآن نے اس طرف اشارہ کر دیا ہے کہ قرآن مجید کا عام فہم ہونا پہلی قسم کے موضوعات سے تعلق رکھتا ہے (جنہیں تقی صاحب نے ذکر کا نام دیا ہے) تو کیا فرماتے ہیں جسٹس صاحب کہ آیت إِنَّا نَحْنُ نُزِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (15.9) میں اللہ نے جو فرمایا ہے کہ ہم نے ذکر کو نزول فرمایا اور ہم ہی اسی کے محافظت کرنے والے ہیں تو کیا یہ اللہ کی حفاظت صرف ذکر والے حصے اور اس قسم سے متعلق ہے، بقایا قرآن کی دوسری قسم جو کہ بقول آپ کے شریعت قوانین اور علیین اسلامی قانون کے متفرق پہلو نظر یاتی معاملات کی تفصیل، احکام کے مصالح اور حکمتیں اور اسی قسم کے علمی موضوعات پر جو مشتمل ہے، یہ والی دوسری قسم غیر محفوظ ہے؟ یہ دوسری قسم اللہ کی حفاظت سے باہر ہے؟ اگر آپ اسے محفوظ مانتے ہیں ذکر والے حصے کی طرح تو دلیل لائیں، اگر آپ محفوظ نہیں مانتے تو اللہ نے اس اہم حصے کو کیوں اپنی حفاظت سے جدا کر کے بے سہارا بنا دیا۔ ویسے آپ نے آیت وَلَقَدْ يَسْرْنَا الْقُرْآنَ کی تفصیل میں یہ تفسیر کر دی ہے کہ اس آیت سے آسان اور سہل حصہ قرآن کا صرف ذکر والا ہے پورا قرآن اس آیت کے حکم کے تحت نہیں آیا تو آیت إِنَّا نَحْنُ نُزِّلْنَا الذِّكْرَ میں جو ذکر قرآن کی حفاظت کی بات کی گئی ہے اس کیلئے آپ نے جو آیت (54.22) کے اندر قرآن میں تفریق ڈالی ہے اس کی روشنی میں آیت (15.9) کی وضاحت فرمائی۔ اس آیت میں بھی حفاظت کیلئے قرآن سے آپ کے بقول ذکر والے حصہ کا نام لیا گیا ہے تو دوسرے حصہ کیلئے کیا خیال ہے اس کا کوئی محافظ ہے یا وہ آپ کے وحی غیر ملکی والوں کے آپریشن کے حوالے ہے؟ اور جب قرآن کی حفاظت کا کلام، وحی کی حفاظت کا ذمہ اللہ نے لیا ہوا ہے تو آپ کا کیا خیال ہے کہ وحی غیر ملکی کی حفاظت کا انتظام اس اعلان خداوندی (15.9) کے تحت آتا ہے یا نہیں؟ اگر وحی غیر ملکی کی حفاظت بھی اللہ کے ذمہ ہے تو کیا خیال ہے آپ کی صحاح ستہ اور صحاح اربعہ کا موازنہ کر کے دیکھیں قرآن سے تو میں نے پانچ سو

صفحات سے زائد پر قرآن دشمن حدیثیں لکھ کر شائع کرادی ہیں، مزید بھی لکھنے کیلئے تیار ہوں، اگر وحی غیر مخلوقی روایات اللہ کے اعلان حفاظت (15.9) کے ذیل میں نہیں آتیں تو پھر از خود یہ ثابت ہو گیا کہ آپ کی احادیث غیر مخلوقا نحن نزلنا الذکر کے زمرہ میں نہیں آتیں پھر انہیں آپ وحی غیر مخلوق اور حق کی کا نام دینے سے باز آجائیں۔

امت مسلمہ میں مروج علم حدیث کو حسی بھی

قسم کی وحی کا نام نہیں دیا جا سکتا

قرآن حکیم نے بھی وحی کی شناخت کی کئی ساری نشانیاں بتائی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ **وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا تَيْنَ يَدِيهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ** (5.48) یعنی تجھی وحی پہلے والی کتب کی تصدیق اور حفاظت کرتی ہے **وَالَّذِي أَوْخَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا تَيْنَ يَدِيهِ** **إِنَّ اللَّهَ بِعِبَادِهِ لَخَبِيرٌ بَصِيرٌ** (35.31) یعنی اے رسول! جو کتاب ہم نے آپ کی طرف وحی کی ہے وہ حق بھی ہے اور اگلے علم وحی کی تصدیق کرنے والی بھی ہے اللہ اپنے بندوں کے حالات کا خیر اور بصیر ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابَ آمَنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ** (4.47) یعنی اے اہل کتاب ایمان لاؤ اس کلام وحی پر جو ہم نے نازل کیا ہے (اس کی نشانی یہ ہے کہ) وہ تمہارے پاس جو تمہارے رسول کو ملا ہوا علم وحی ہے یہ اس کی تصدیق کرتا ہے۔ اس موضوع پر کئی ساری آیات ہیں ہم صرف ان تین مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔ جناب قارئین اب غور فرمائیے کہ قرآن نے وحی مخلوق میں فرمایا کہ ابراہیم ہمارا سچا نبی تھا (19.41) تو نام نہاد وحی غیر مخلوقی کتاب بخاری نے لکھا کہ ابراہیم نے تین جھوٹ بولے۔ قرآن حکیم نے فرمایا **نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ** **عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ** **بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ** (26.193-195) یعنی یہ قرآن لسان عربی کے مبین اسلوب پر نازل ہوا ہے تو نام نہاد وحی غیر مخلوقی حدیثوں نے ٹھک سے قرآن کی تردید کی کہ **نَزَّلَ الْقُرْآنَ**

عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَافٍ یعنی قرآن سات قرائتوں میں نازل ہوا ہے۔ قرآن نے وقت کے حکمرانوں کو فرمایا کہ **وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ** یعنی نظام مملکت کو اپنی ڈیوٹیوں سے اس طرح قائم کرو جو اس کی عملی شکل **وَآتُوا الزَّكَاةَ** کی صورت میں نظر آئے یعنی رعیت کے ہر فرد کو، ہر تلو و نما و الا سامان رزق پہنچاؤ اور سیر کر دو وحی غیر مخلوقی حدیثوں نے وحی مخلوقی اختلاقی ہدایات کو بگاڑنے کے معنی مشہور کئے کہ اقیمو الصلوۃ کے معنی روزانہ دن رات میں آتش پرستوں والی پانچ بار نماز پڑھاؤ اور **وَآتُوا الزَّكَاةَ** کے معنی کئے کہ سال میں ایک بار ایک سو پڑھائی روپے بنام زکوۃ دے دیا کرو۔ دیکھا جناب قارئین فارس کے اماموں کا وحی غیر مخلوق جو اللہ کی وحی کی تعلیم کو بگاڑ کر مسخ کر رہا ہے۔ جناب قارئین چلے ان اماموں کے معنوں پر کہ **وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ** کا معنی نماز اور **وَآتُوا الزَّكَاةَ** کا معنی صدقہ دینا لیکن ان کی یہ تفصیل کہاں سے آئی کہ نماز تو روزانہ پانچ بار پڑھو لیکن زکوۃ کیلئے لکھتے ہیں کہ سال میں ایک بار جبکہ یہ **أَقِيمُوا** اور **آتُوا** کے آرڈر ایک طرح سے ایک ہی جگہ دیئے گئے ہیں لیکن دونوں کی تفصیل الٹ، زکوۃ کی بھی نماز کی طرح روزانہ پانچ بار دینے کے معنی کیوں نہیں کئے گئے؟ قارئین محترم! اس تنوع سے کیا یہ ثابت نہیں ہو رہا ہے کہ یہ وحی غیر مخلوق بنانے والے سرمایہ داروں کے ایجنٹ تھے اور ہیں جو قرآن نے فرمایا کہ روزانہ اور ہر وقت کمالی میں سے اپنی ضروریات کے مطابق اٹھاؤ باقی سارے کا سارا مال جمع کر دو بیت المال میں (2.219) تو قرآن کے اس اختلاقی حکم کو توڑنے کیلئے وحی غیر مخلوق کے نام سے چالیسویں ہجری سال میں ایک دفعہ دینے کی حدیثیں گھڑی گئیں۔ اگر مال کے بارے میں سال میں ایک بار وصولی لکھی ہے تو جسم کی زکوۃ جو نماز قرار دے رہے ہیں تو وہ بھی سال میں ایک بار نماز لاگو کرتے۔ ہمیں ان مثالوں سے یہ عرض کرنی ہے وحی غیر مخلوق نامی علم الاحادیث دشمنان اسلام نے قرآن کے اختلاقی نظریہ کی جڑ اور بنیاد اکھیرنے کیلئے ایجاد کیا ہے جو ہر قدم پر حقیقی وحی کے رو میں ہی اس کی حدیثیں آپ کو نظر آئیں گی۔

وحی منلو مضبوط اور پختہ ہوتی ہے

اللہ عزوجل نے قرآنی وحی کی علامت سمجھائی کہ اس کے اصول نہایت یکے ہوتے ہیں قرآنی باتوں میں کوئی تذبذب نہیں ہوتا، وہ اپنے مفہوم میں ٹھوس ہوتی ہیں۔ جس کیلئے فرمایا کہ **إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي بِلُتْنَى هَمِيْ اَقَوْمٍ** (17:9) یعنی قرآن حکیم جن اصولوں سے ہدایت فرماتا ہے وہ نہایت یکے اور مضبوط ہوتے ہیں۔ ان کی نشانی سمجھائی کہ **وَلَوْ كَانْ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّٰهِ لَوَجَدُوْا فِيْهِ اخْتِلَافًا كَثِيْرًا** (4:82) اگر یہ اللہ کے سوا غیروں کے بتائے ہوئے ہوں گے تو وہ اختلافات کے کنگول ہوں گے۔ اس طرح کہ جناب قارئین آپ نے دیکھا کہ قرآن دشمن امامی علوم کے جملہ مکاتب فکر اور سارے سکول آپس میں ٹکرائے ہوئے ہیں، اس حد تک ان کی نماز بھی ایک نہیں ہے کیونکہ ان کے علم کی بنیاد غیر قرآنی ہے۔ قرآن کو تو اللہ نے ایسی حکمتوں سے ترتیب دیا ہوا ہے کہ اس میں سراسر ہدایت ہی ہدایت، رحمت ہی رحمت ہے۔ اس کے پڑھنے والے کیلئے شرط یہ ہے کہ اسے سچ اور حق کی تلاش اور طلب ہو اور وہ بہتر سے بہتر علم کی جستجو رکھتا ہو، ایسے نہ ہو جو کوئی **وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا اُولٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ** (31:6) قارئین کرام اس آیت پر غور فرمائیے کہ جو لوگ **لَهْوَ الْحَدِيثِ** پر پیسے خرچ کرتے ہیں **لَهْوَ الْحَدِيثِ**، یعنی خرافات بھری ایسی واعی جابھی حدیثیں جس سے پڑھنے والا **لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ** یعنی جو علم حق سے، قرآن سے بے خبر ہونے کی وجہ سے اس کا پڑھنے والا اللہ کی راہ حق سے ہٹک جائے اور اس **لَهْوَ الْحَدِيثِ** کو علم کو مذاق اور بیہودہ مسخریوں کا ذریعہ بنائے رکھے۔ میں قارئین کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ امام بخاری کی کتاب النکاح کے اندر ایک حدیث جو اس نے اپنے ترجمۃ الباب میں فٹ کی ہے کہ **لَا يَطْرُقُ اَهْلُهُ لَيْلًا اِذَا طَالَ الْغَيْبَةُ مَخَافَةً اَنْ يَخُونَهُمْ اَوْ يَلْتَمِسَ عَنْ اَتَمِّهِمْ** یعنی جب کوئی آدمی کافی دن باہر رہنے کے بعد اپنے گھر کو واپس آئے تو اگر رات کا وقت ہو تو گھر میں نہ جائے، اس خوف سے کہ کوئی ان کی پردہ والیوں کو خیانت

کے خیال سے چمٹا ہوا نہ ہو۔ جناب قارئین یہ حدیث وحی غیر متلو کی امام مسلم نے بھی اپنی کتاب کی کتاب الامارۃ میں نقل کی ہے جس کا جلد نمبر 2 ہے صفحہ نمبر 144 ہے مطبع قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

اب کوئی بتائے کہ اس قسم کی حدیثوں سے بڑھ کر اور کون سی حدیث **لَهْوَ الْحَدِيثِ** ہو سکتی ہیں کہ ان سے کوک شاستر بھی شرمائے۔ ان کیلئے اللہ نے فرمایا کہ **اُولٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ** یعنی اس طرح کی حدیثوں کو امت کے سروں پر وحی غیر متلو اور وحی مخفی کے ناموں سے مارنا لوگوں کی خیرات اور صدقات کے چندوں سے ان کی اولاد کو اقوال رسول کے نام سے ایسی شرمناک فحاشی پھیلانے والی حدیثیں پڑھانا ایسے استاذ الحدیث لوگوں کیلئے قرآن نے فرمایا کہ **لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ** یہ ہمیشہ خوار اور ذلیل رہیں گے۔

اللہ وحی غیر متلو کو نہیں چاہتا

وَاِذَا تَلٰى عَلَيْهِمْ اٰیٰتِنَا يَتَّبِعْنَ قَالَ الَّذِيْنَ لَا يَرْجُوْنَ لِقَاءَ نَّائِثٍ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هٰذَا اَوْ بَدَلُهُ قُلْ مَا يَكُوْنُ لِيْ اَنْ اُبَدِّلَهٗ مِنْ لِّلْقَآئِ نَفْسِيْ اِنْ اَتَّبِعُ اِلَّا مَا يُوْحٰى اِلَيَّ اِنِّيْۤ اَخَافُ اِنْ عَصَيْتُ رَبِّيْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيْمٍ ۝ قُلْ لَّوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَلٰوْنَهٗ عَلَيْنَكُمْ وَلَا اَذْرَكُمْ بِهٖ لَقَدْ تَلٰٰتُ فَيَنْكُمْ عُمُرًا مِّنْ قَبْلِهٖ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ (10:14-15) یعنی جب ان کے اوپر وحی متلو کی ہماری آیتیں پڑھی جاتی ہیں تو جن لوگوں میں ہمارے حقائق کے سامنے آنے کا دم نہیں ہے وہ کہتے ہیں اس قرآن کے عوض کوئی اور قرآن لا دیا اس وحی میں مسائل کو تبدیل کرو تو اے محمد تم انہیں کہو کہ میرے اختیار میں نہیں ہے کہ میں وحی متلو کے مسائل کو اپنی طرف سے تبدیل کر سکوں، میں تو صرف وحی متلو کا تابعدار ہوں جو میری طرف بھیجی جاتی ہے، میں ڈرتا ہوں یوم عظیم کے عذاب سے اگر میں نے اپنے رب کی وحی متلو میں تھوڑی سی بھی تا فرمائی کی، ہاں اگر اللہ کا قانون مشیت اجازت دیتا کہ وحی متلو تمہارے سامنے پیش نہ کر دوں تو میں اس طرح کر بھی لیتا لیکن اللہ کا قانون تو مجھے قابو رکھے

ہوئے ہے کہ میں تمہارے سامنے صرف وحی مکتوب پیش کروں اور سمجھاؤں اور میں تو تمہارے درمیان ایک عمر تمہارے ساتھ رہ چکا ہوں اس لئے تمہیں تو پتہ ہے کہ میں امانت میں خیانت نہیں کرتا اس لئے کچھ عقل سے کام لو، میں کس طرح وحی مکتوب کے قوانین میں تبدیلی کروں گا۔

تو جناب قارئین محترم! اس آیت کو بار بار غور میں لانے کے بعد تمہارا اپنے حافظہ سے کام لیں کہ اس قرآن نے نابالغ بچوں کی شادی پر نکاح کی عمر کیلئے بلوغت جسمانی اور فکری کا قانون (4.6) لاگو کیا تو اس میں بزدل کے مختلف ٹینک کے حدیث ساز اماموں نے قرآن کے اس قانون کو تبدیل کر کے نابالغ بچوں کی شادی کو جائز بنا دیا اور اس سورس کا نام وحی غیر مکتوب رکھا۔ آپ قرآن کریم کے اس انقلابی اعلان سے بھی اچھی طرح واقف ہوں گے کہ **وَأَنْ تَنْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ** (53.39) یعنی دنیا میں ویلیو سونے چاندی یا کسی شے کی نہیں ہے ویلیو صرف انسان کی جسمانی محنت کی ہے۔ تو قرآن کے اس نہایت لیسٹ انقلابی اعلان کو بدلنے اور رد کرنے کیلئے فارس کی اساورہ شاعی اور بزدل جرجی امی نام کی دانش گاہ نے جاگیر داری کے جواز کی حدیثیں بنائیں اور ایک سو روپیہ پر سال میں ایک بار ڈھائی روپیہ زکوٰۃ دینے کی حدیثیں بنا کر سرمایہ داریت اور ذخیرہ اندوزی کو فروغ دے کر قرآن کے نظریہ **قُلِ الْعَفْوَ** (2.219) یعنی تمہاری ضروریات سے فاضل جملہ مال خرچ کر دو، کو ان حدیث سازوں نے تبدیل کر دیا۔ سال میں ایک بار ذخیرہ کی چالیسویں ہجری زکوٰۃ کے نام سے دینے کی حدیثیں یہ قرآن کے خلاف ہیں۔ یہ فارس کے اماموں کی قرآن دشمن ذہنیت کی ایجاد ہیں۔ ان کو انہوں نے وحی غیر مکتوب کا نام دے کر وحی مکتوب کے حکم **قُلِ الْعَفْوَ** کو بدل ڈالا ہے جس کیلئے رسول اللہ نے فرمایا تھا کہ **مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَبْدِلَهُ**، یعنی مجھ میں اتنی پادہ نہیں کہ میں وحی مکتوب والے احکام قرآن کو بدل سکوں تو یہ کام اماموں نے وحی غیر مکتوب کے نام سے کر کے دکھایا۔ جناب قارئین ان بادشاہ پرست دانشوروں اور سرمایہ داروں کے قرآن دشمن کا سر لیس تنخواہ خور اماموں کیلئے قرآن نے فرمایا کہ **وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ** (28.41) یعنی ان فرعونیت کے نمائندوں کو

ہماری موسوی اور محمدی تحریک نے ایسا تو آدو چاہا ہے کہ یہ لوگ دوزخ کی زندگی کی طرف بلانے والے امام بن گئے ہیں اور اس امام بازہ سے قرآن کے خلاف پروپیگنڈا چلائی جاتی رہی کہ معاشیات کے معاملہ میں برابری کا کوئی حکم اور خدائی قانون نہیں ہے تو اللہ نے انہیں ان کے پراپیگنڈا کا جواب دیا کہ **وَقَدْ رَفَعْنَاهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِّلْأَثَلِينَ** (41.10) یعنی اللہ نے اس دھرتی میں جو وسائل رزق و دیعت فرمائے ہیں یہ سواۓ **لِّلْأَثَلِينَ** حاجتمندوں میں برابری کی بنیادوں پر دیئے جانے ہیں تو ان بادشاہی چیلوں نے ماتم شروع کیا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کمائے کوئی اور کھائے کوئی۔ ایک اچھی دینی اور جسمانی ملاجیوں کی وجہ سے کوئی زیادہ کما لیتا ہے اور کوئی نا امل اور کم کمانے کی وجہ سے زیادہ نہیں کما سکتا تو اس طرح سے تو برابری نہیں ہوتی تو قرآن نے جواب دیا کہ **أَلَمْ يَجْعَلْ لَّكُمْ فِصْلًا بَيْنَهُمْ وَأَبْذَلَ بَيْنَهُمْ سَبِيلًا** (16.91) یعنی اللہ نے ان کے درمیان ان کی معاشیات کی تقسیم خود کی ہے۔ اس تقسیم کا فلسفہ ہمارا ہے کہ کوئی بھوکا نہ بچا اور بے گھر نہ رہے (119-118.20) جہاں تک صلاحیتوں اور میرٹ کا مسئلہ ہے تو یہ فرق ہم نے جان بوجھ کر خود کیا ہے کہ **لِّيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ سَافِرًا** یعنی کوئی ٹھکانہ جسمانی کمزور یا معذور کسی طالت و روت و توند سادہ عقل والے سے کام لے سکے، کوئی انجینئر بنے، سائنسدان بنے، کوئی مزدور بنے، چوکیدار اور دربان بنے، یہ کاموں کی کوالٹی میں تو فرق ہم نے کیا ہے لیکن اسباب معاش کیلئے قانون **سَوَاءً لِّلْأَثَلِينَ** (41.10) برابری والا چلے گا۔ قرآن کے اس فلسفہ کے خلاف پھر یہ سرمایہ داروں کے اور بادشاہوں کے مراعات یافتہ تنخواہ خور، حدیث ساز، فقہ ساز اماموں نے یہ وحی غیر مکتوب ایجاد کی۔

جناب قارئین! یہ ایک حدیث ہے کتاب الانبیاء کے اندر، حدیث کا باب بصر نام

سے ہے باب کا نمبر 353 ہے اور حدیث کا نمبر 689 ہے یہ اردو مترجم تین جلدوں والی بخاری کی جلد نمبر دوم ہے۔ اس میں بخاری نے ابو ہریرہ کے نام سے لکھا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ ایک شخص نے کسی دوسرے شخص سے اس کی زمین خریدی تو خریدار نے زمین کے اندر سونے کا کنواں پایا (میرے پاس اردو مترجم بخاری نے لفظ جدۃ کا ترجمہ کیا ہے گمراہی معنی مٹکا اور فیروز لغات والے نے جدۃ کا معنی کنواں لکھا ہے) تو خریدار نے زمین بیچنے والے کو جا کر کہا کہ آپ کی زمین میں سونا ملا ہے میں نے آپ سے زمین خریدی ہے سونا نہیں خریدا اس لئے سونا آپ کا ہے وہ لے جائیں تو زمین بیچنے والے نے کہا کہ میں نے زمین کو اس کے اندر کی سب چیزوں سمیت بیچا ہے اس لئے یہ سونا آپ کا ہوا۔ خریدار بولا کہ میں نے زمین آپ سے خریدی ہے سونا نہیں خریدا اس لئے سونا آپ کا ہے۔ اس پر یہ دونوں ایک ثالث کے پاس فیصلہ کرانے گئے تو اس نے دونوں سے پوچھا کہ تمہاری اولاد کیا ہے؟ تو ایک نے کہا میرا ایک بیٹا ہے۔ دوسرے نے کہا کہ مجھے ایک بیٹی ہے۔ تو ثالث نے کہا کہ لڑکے کا لڑکی سے نکاح کراؤ اور ان دونوں پر یہ سونا خرچ کرو۔ حدیث کے الفاظ ہیں کہ **وَانْفَقَوْا عَلَىٰ اَنْفُسِهِمَا مِنْهُ وَتَصَدَّقَا** تو میرے پاس نسخہ میں مترجم نے لکھا ہے کہ ان دونوں پر صرف کرو۔ دوسرا مترجم صاحبوں نے **وَتَصَدَّقَا** یعنی ان پر خرچ بھی کرو اور کچھ حدیث قدسہ بھی کرو، لفظ **تَصَدَّقَا** کے معنی کئے ہی نہیں خبر نہیں کہ کیوں؟ میری اس شکایت کا مقصد ہر پڑھنے کو یہ بتانا ہے کہ بخاری اور اس کے حدیث ساز استادوں نے حدیث سازی میں تھوڑا سا تقیہ کیا ہے لیکن ان بیسویں صدی کے مترجم شیخ الحدیث کو اب تقیہ کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ یہ لوگ موجودہ دور میں مسلم امت سے مکمل طور پر اپنے زعم میں قرآن چھین چکے ہیں اس لئے انہیں کوئی پرواہ نہیں کہ ان لوگوں کو کوئی بخاری تک کے جملہ ایسے اماموں کو قرآن دشمن ثابت کر سکے گا۔

ہاں تو جناب قارئین! آپ نے حدیث کی عبارت سازی پر غور فرمایا یا نہیں؟ ایک تو بخاری نے اس حدیث کے باب میں اپنی طرف سے کوئی سرخی نہیں لگائی۔ اس کی ایک وجہ تو یہ

تھی کہ یہ حدیث انہوں نے ایسی گھڑی ہے کہ اس سے ان کا مقصد بغیر سرخی لگائے ہر پڑھنے والے کو صاف صاف سمجھ میں آسکے گا کہ اس سے یہ لوگ ایک تو یہ مسئلہ ثابت کر گئے ہیں کہ زمین ایسی شخصی ملکیت ہے جو بیچی اور خریدی جاسکتی ہے جبکہ زمین کیلئے اللہ کا قانون ہے کہ یہ ان لوگوں کو مفت میں دینی ہے جو فارم ہوں اور جب تک وہ لوگ زمین پر اپنے ہاتھوں سے اصلاحی عمل قائم رکھیں گے اس وقت تک وہ وارث ہوں گے اور جس دن سے انہوں نے زمین کی اصلاح کرنا چھوڑ دی اور کسی زیر دست اور غیر سے آباد کرنا شروع کیا تو اس وقت سے وہ زمین ان محنت کرنے والوں کی ہو جائے گی جو اپنے ہاتھ سے اسے آباد کرتے ہوئے گئے۔ یہ ہے حکم آیت **وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ** (21.105) کا۔ اس حدیث میں روایت سازوں نے قرآن کے وحی مکتوب کے قانون **وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ** (3.180) کو اس بخاری کی روایت کے ذریعے، وحی غیر مکتوب کے ذریعے، وحی خفی کے ذریعے انہوں نے قرآن کے انقلابی اعلان کہ **وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ** (3.189) یعنی دھرتی اور آسمانوں پر مالکیت کا حق، ملکیت کا حق صرف اللہ کا ہے۔ زمین کے لوگ اسے اپنی موروثی میراث نہ سمجھیں۔ اس وحی مکتوب کو ان حدیث سازوں نے توڑا ہے۔ یہ حدیث سازوں کی سازش ہے اور اس سازشی سوچ کو چھپانے کیلئے امام بخاری نے اس حدیث پر اپنا فقہی عنوان جان بوجھ کر فٹ نہیں کیا اور اس من گھڑت حدیث کے اندر جملہ سازی کا دوسرا آئٹم سرمایہ داروں کو خوش کرنے کا یہ بھی شامل کیا کہ زمین میں سونے کا کنواں بھی تھا۔ پہلے مالک کو تو معلوم نہیں ہو سکا (شاید اندھا ہو گا) دوسرے مالک کو فوراً وہ کنواں سونے کا مل گیا اور عجب بات ہے کہ یہ لینے اور بیچنے والے ایسے تو مکار قسم کے پرہیزگار ہیں کہ ان دونوں میں سے کوئی بھی سونے کے کنویں کا مالک بننا قبول نہیں کرتا۔ پھر جب تیسرا صحیح ایک کی بنی دوسرے کے بیٹے کو بیاہ کر دیتا ہے پھر اس نئے جوڑے کو سونا حوالے کرتا ہے تو یہ بیچنے والا اور خرید کرنے والا دونوں اس فیصلہ پر راضی ہو جاتے ہیں۔ جناب قارئین کیا

زمین کے ان بائع اور مشتری کی یہ رضامندی، بد معاشی نہیں ہوئی؟ کہ ان کے بیٹے اور بیٹی کی شادی سے پہلے اگر ان دونوں میں سے کوئی بھی سونا لے لیتا تو کیا اس وقت اس کے گھر میں موجود وہ بیٹی یا بیٹا اسے نہ کھاتا اور استعمال نہ کرتا جو یہ نام نہاد فرضی قسم کے پارسا لوگ سونے کو ہاتھ ہی نہیں لگا رہے تھے کہ یہ پرائی چیز ہے ہم حرام نہیں کھائیں گے اور جب کوئی بیوی ٹائپ امی جج یہ کنویں والا سونا ان کے بیٹے اور بیٹی کے حوالے کرتا ہے وہ پھر یہ سونا استعمال میں لاتے ہیں تو اس کے بعد جائز اور حلال ہو جاتا ہے۔

جناب قارئین اس حدیث کے اندر سرمایہ داریت کو نوٹ ملے ملکیت کا مالک بننے کا جو ثبوت دیا گیا ہے، یہ ہے وہ خفیہ وحی جو یزدجر کی امی تھنک نینک نے ازبکستان، کرغزستان، سمرقند، بخارا سے پہنچ کی شکل میں بذریعہ امام عبدالرزاق کے سلطنت اسلامیہ کی طرف علاقہ حجاز میں ایکسپورٹ کیا ہے۔ (امام عبدالرزاق کو علم اسماء الرجال والے خوب جانتے ہیں) اور یہ وحی غیر منکوحہ اور خفیہ وحی کے ذریعے کاٹا ہے، توڑتا ہے، وحی منکوحہ اور اللہ کی کتاب قرآن کے قانون کو، جس میں حکم دیا گیا ہے کہ یہ والی بخاری کی حدیث کہ سونے کے کنوئیں والی زمین کا بیچنے والا اور لینے والا دونوں اگر سونا لینے کیلئے تیار نہیں بھی ہیں تو یہ فیصلہ بھی غلط ہے کہ ان کے بیٹے اور بیٹی کی شادی کرا کر سونا ان کے حوالے کر دے۔ تو یہ والا حدیث ساز اماموں کا فیصلہ قرآن کی آیت کی لایسکون ذولہ نینک الاغنیاء (59:7) یعنی دولت کی تقسیم ایسے نہ ہو کہ جو صرف غنی لوگوں کے چھ میں چھ بننے کی لویوں کی طرح پھرتی رہے اس طرح کا فیصلہ غلط ہے۔

کتاب حجیت حدیث کے فاضل مصنف مولانا جش محمد تقی عثمانی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 8 پر سنت کی تعریف میں لکھا ہے کہ علوم حدیث کے ماہرین نے سنت کی درج ذیل تعریف بیان کی ہے۔ ”رسالت مآب نبی اکرم ﷺ کا کوئی قول و فعل یا تقریر سنت کہلاتی ہے۔ آگے پھر مصنف صاحب اصطلاح تقریری کی وضاحت فرماتے ہیں کہ کوئی آدمی کوئی بات رسول اللہ کے سامنے بیان کرے پھر رسول اللہ اس کی توثیق فرمائے یا ناپسندیدگی کا

اٹھا فرمائے بغیر سکوت اٹھا فرمائیں تو خبر سنانے والے آدمی کی بات کو حدیث اور سنت کا درجہ مل گیا ایسی حدیث کو تقریر کا نام دیا گیا ہے تو جناب قارئین آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ یہ والی بخاری کی خلاف قرآن سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کو جنم دینے والی حدیث اور کسی نے کیا یہ تو خود رسول اللہ کی زبانی انہوں نے منسوب کی ہوئی ہے۔ اس حدیث کا درجہ تو تقریر نامی قسم کی حدیث سے بھی اوپر ہو گیا۔ اس حدیث وحی غیر منکوحہ کے ذریعے آپ نے دیکھا کہ جاگیرداری کی خشمت اول جو کہ زمین کے اوپر حق ملکیت کسی نکلے، غیر منسلک، غیر حاضر اور استحصال کی تسلیم کرنا اور سونے کے کنوئیں کو ریاست کے بیت المال میں دے کر نیشلائز کرنے کی بجائے ذولہ نینک الاغنیاء سرمایہ داروں کے چھ میں پھرنے والی لونی بتا دینا یہ تو قرآنی قانون کی تردید ہوئی۔ یہ تو قرآن جیسے وحی منکوحہ میں تبدیلی ہوئی۔ جس کیلئے رسول اللہ نے فرمایا کہ مَا يَكُونُ لِيْ اَنْ اُبَدِّلَهٗ، یعنی میری مجال نہیں ہے کہ میں وحی منکوحہ کے انقلابی قوانین میں کوئی تبدیلی لاسکوں مِنْ بِلَقَائِيْ نَفْسِيْ یعنی یہ جو قوانین وحی منکوحہ کے مل چکے ہیں یہ اٹل ہیں۔ اب اگر ان میں کوئی تبدیلی کی بات کرتا ہے تو وہ اللہ کی طرف سے جو بات آئی سو وہ آجکی اس میں تو تبدیلی کی کوئی گنجائش نہیں۔ رہی بات یہ کہ یہ قوانین وحی منکوحہ کے تمہیں پسند نہیں ہیں تو اس کی دوسری صورت یہ ہوگی کہ اَنْ اُبَدِّلَهٗ، مِنْ بِلَقَائِيْ نَفْسِيْ میں اپنی طرف سے ان قوانین کے خلاف ان قوانین کو رد کرنے کی باتیں تمہیں سناؤں، سو تم یہ حقیقت پلے میں بائدہ رکھو کہ اِنْ اَتَّبِعُ اِلَّا مَا يَوْحٰى اِلَيَّ میں تو اپنی طرف آنے والی وحی منکوحہ کا تابعدار ہوں۔

جناب قارئین میں امید کرتا ہوں کہ حقیقت آپ کے اوپر کھل گئی ہوگی کہ جو بھی روایات بنام حدیث مسائل قرآن کے خلاف ہیں جس طرح آپ نے ابھی یہ حدیث پڑھی یا عائشہ صدیقہ سے چھ سال میں نکاح اور نو سال میں بیابانہ کی رسول اللہ کی طرف منسوب حدیثیں اور غلام سازی کی سنگتوں بلکہ ہزاروں حدیثیں یہ سب رسول اللہ کے اسم گرامی کی طرف غلط طور پر جھوٹ کی بنیاد پر جعل سازی کے نمونہ سے منسوب شدہ ہیں اور ان کو جو وحی غیر منکوحہ کا نام دیا

گیا ہے اس کا صاف صاف مطلب قرآن سے جنگ ہے، اس کا صاف صاف مطلب قرآن سے انکار ہے، جو کہ خود رسول علیہ السلام نے خود بھی دشمنوں کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ میں وحی متلو کا تابع ہوں، اس کے خلاف کسی چیز کی بھی مجھ سے یہ امید نہ کرو کہ میں کوئی وحی متلو کے قوانین اور اعلانات میں وحی غیر متلو کے نام سے تبدیلی لاؤں گا۔ میں نے تو یہ وحی متلو اللہ کی مشیت کے تحت سنائی ہے پہنچائی ہے۔ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ اللہ کی مشیت نہ ہوتی، اللہ کا قانون مشیت نہ چاہتا ہوتا تو یہ وحی متلو میں تمہیں نہ سنا تا اور سمجھاتا سو جان لو کہ اللہ کے قانون مشیت کے ماتحت میں نے یہ وحی متلو آپ تک پہنچائی ہے، اب اگر آپ ان احکام میں تبدیلی کا مطالبہ کرتے ہیں تو یہ مَنْ يَلْقَائِي نَفْسِي یعنی بقول تمہارے وحی خفیہ اور غیر متلو نامی سو اس طرح کی ساری تک و دو یہ وحی خفیہ اور غیر متلو کے نام سے یہ تو اللہ کی مشیت کے خلاف ہوگی، یہ وحی متلو میں تبدیلی ہوگی جو مجھ جیسے وحی کے تابع دار سے اس طرح ہرگز نہیں ہو سکے گا۔ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا میں نے تمہارے ساتھ ایک عمر بسر کی ہے تم مجھے نہیں سمجھ سکے ہو؟ یہ پہاڑ تو اپنی جگہ سے ہٹ سکتے ہیں لیکن قول محمد مصطفیٰ، زمین چند نہ چند قول محمد، میں تبدیلی نہیں آسکتی۔ یہ وحی غیر متلو اور وحی خفیہ یہ سب کچھ تمہاری کرشمہ سازی ہے۔ يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ (61.8) تم نے یہ تاک اس لئے رچائے ہیں کہ تم وحی متلو کے نور کو وحی غیر متلو نامی بزدجری تحریک سے بجھا دو۔ لیکن یاد رکھو تمہارے اندر اتنا دم نہیں، اللہ اپنے نور کو مکمل کر کے دنیا کو الٰہانہ نامی ایمادات کی وحی و تسانی غلام سازی کے اندھیروں سے نکال کر آزادی کی روشنی کی طرف لا کر دکھائے گا۔ چہ جائیکہ یہ سکرین وحی متلو ملتے رہیں، بہتے رہیں اپنی کراہتوں میں۔

وحی غیر متلو کا پس منظر

عالمی سامراج جو کہ نزول قرآن کے زمانے میں یہود و نصاریٰ اور مجوس پر مشتمل تھا ان کی دنیا پر بادشاہت اور غلام سازی کو قرآن نے آکر لٹکا را، دیکھتے ہی دیکھتے قیصر و کسری کے شاہی تاج انقلابیوں کے قدموں پر آکر گرے اور کل کی غلام بنائی ہوئی قومیں اور افراد آج سر اٹھا کر جینے اور چلنے لگے۔ قرآن نے جو انقلابی اقدامات اٹھائے تھے ان میں سے جو بنیادی قسم کے اعلانات تھے، غلامی پر بندش کیلئے اس کی جو جڑ تھی یعنی لڑائیوں میں قید کرنے کے بعد انہیں غلام بنایا جاتا تھا، قرآن نے مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى (8.67) کے حکم سے اپنے رسول کی معرفت اس رسم بد کو ختم کر دیا اور جو محنت کشوں کی محنت کا استحصال کیا جاتا تھا اس پر بندش کا اعلان فرمایا کہ وَأَنْ لِّنَسْ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ یعنی ہر شخص اپنی کمانے کی مقدار سے زائد کا استحقاق نہیں رکھ سکتا۔ اور بچوں کے کم سنی میں نکاح کرنے پر پابندی لگائی گئی کہ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ (4.6) جب تک وہ نکاح والی بلوغت عمری اور ذہنی بلوغت کو نہ پہنچ پائیں تو اتنے تک ان کی نام نہاد وحی غیر متلو والی شادی لا نکاح الابولی پر بندش ڈالی گئی۔ بہر حال اس طرح کے اعلانات سے قرآن حکیم بھرا ہوا ہے جس کی وجہ سے شاہی ایوانوں اور اسادہ شاہی کے محلاتوں میں زلزلے آگئے اور غلامی کی زنجیریں توڑ دی گئیں۔ ان انقلابی اصلاحات کا اثر جب اپر کلاس سوسائٹی پر پڑا تو انہوں نے بھی کمر باندھ کر مقابلہ کی تحریک چلائی۔ اب ان میں میدان جنگ میں برسرِ پیکار آکر لڑنے کا دم تو رہا نہیں تھا سو انہوں نے اس انقلاب کے فکری اور نظریاتی پیکیج قرآن کی ریسرچ کر کے اس کے توڑ کیلئے سوچا کہ اب کیوں نہ انقلاب کے بانی رسول اللہ کے نام سے ایسا چکر چلائیں جو قرآن کے سارے انقلابی فراہم منسوخ، متروک العمل اور ترمیم و تبدیل کے تیروں سے چھلنی کر دیں۔ تو ان کی دانش گاہوں اور تھنک ٹینک کے امام نامی دانشوروں نے یہ طے کیا ہے کہ اب یہ مشہور کیا جائے کہ اس کتاب قرآن کی جو تفسیر رسول نے سنائی تھی وہ حدیث نامی علم الروایات میں ہے۔ سو اگر قرآن سمجھنا ہے تو یہ ان کی والی حدیثیں پڑھیں

ملکی، ریاستی، سماجی، معاشرتی قوانین بنانے ہیں تو ان کی والی حدیثوں کی رہنمائی میں فقہ بناؤ اور حدیثوں کے پیچھے چلو۔ قرآن کو صرف تبرک کیلئے بن سمجھ پڑھو، اس طرح کی تلاوت سے ایک ایک حرف کی دس نیکیاں ملیں گی، یہ کتاب پڑھنا صرف باپ دادوں، دادیوں، نانوں کی روح کے واسطے ایصال ثواب کیلئے ہے، مسائل حیات کی رہنمائی ان کی والی حدیثوں سے اخذ کریں جو رسول اللہ نے چپ چاپات میں وحی خفی کے طور پر دے دی تھیں اور اس کو قرآن کی وحی متلو کے مقابلہ میں وحی غیر متلو ہی سمجھ لو۔

عام لوگوں کو پریشان کرنے والی بات

جناب قارئین عامۃ الناس، سرمایہ داروں کے ایجنٹ، قرآن دشمنوں کی اس بات کے چکر میں آجاتے ہیں کہ علم الہادیات اور علم حدیث وہ ہے جو رسول نے قرآن کی تفصیل، شرح اور تفسیر سمجھاتے اور بناتے وقت جو کچھ فرمایا، ان فرمانوں کا نام حدیث ہے۔ تو جناب یہ مسئلہ تو خود اللہ پاک نے حل کیا ہوا ہے کہ یہ ایسی کتاب آپ کی طرف بھیجی گئی ہے جس کی آیات اور قوانین نہایت پختہ کی ہوئی ہیں اور تفسیر کردہ شدہ ہے اور یہ تفصیل بھی اللہ حکیم و خیر کی جانب سے کی گئی ہے۔ **الرَّكِتُ**، **أُخِصِّتْ**، **أَيْتُهُ**، **ثُمَّ فَصَّلَتْ** **مِنْ** **لَّدُنْ** **حَكِيمٍ خَبِيرٍ** (11.1) اب اس آیت پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ قرآن نازل ہوا ہی تفصیل شدہ ہے اللہ کی جانب سے، اب کوئی سنائے کہ اللہ نے اپنی طرف سے جو تفصیل کے ساتھ جو کلام بھیجا ہے اب اس صاحب کلام اور متکلم کتاب کی تفصیل کے عوض اور بدلہ میں کوئی بھی کہے کہ یہ میری طرف سے تفسیر قرآن یہ ہے تو پھر وہ تو گویا کہ اللہ کی تفصیل اور تفسیر کا انکار ہوا اور واقعتاً حدیثوں کے نام سے جتنے بھی مسائل لائے گئے ہیں وہ قرآن کے احکامات کا انکار کرتے ہیں۔ جس طرح کہ ابھی آپ نے نکاح کی عمر کے بارے میں قرآن کا موقف پڑھا اور حدیثوں کا موقف تو آپ جانتے ہی ہیں کہ ان حدیث ساز اماموں نے اور تو اور خود رسول اللہ کا بی بی عائشہ سے اس کی چھ سال کی عمر میں منگنی کرائی ہوئی ہے۔

اب آئیں پھر غور فرمائیں آیت (11.1) پر کہ اس میں ایک تو اللہ نے بتایا کہ یہ

کتاب میں نے خود تفسیر کر کے حکم شکل میں قرآن نازل کیا ہے۔ تو اس کیلئے میضہ مجہول کا استعمال کیا گیا کہ **ثُمَّ فَصَّلَتْ** یعنی یہ کتاب نزول سے پہلے، نزول کے ساتھ، نزول کے وقت ہی تفصیل شدہ ہے وہ بھی من جانب اللہ، اللہ کی تفسیر کی ہوئی ہے۔ دوسرے نمبر پر دوسری آیت میں یہ بھی تاکید فرمائی کہ جبکہ یہ کتاب میری تفسیر کردہ ہے تو اب یہ لازم ہو گیا، تم پر واجب ہو گیا کہ **أَلَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ** یعنی میری جانب سے تمہیں ملی ہوئی کتاب کے مقابلے میں اللہ کے سوا کسی اور کا کہنا نہ مانو یعنی اس وحی متلو کے بعد کوئی کتاب نہیں آئے گی، اس کتاب میں جملہ احکام اللہ کے ہیں اس لئے رسول اللہ کو حکم دیا گیا کہ وحی غیر حکمو اور نقلی کی چکر بازیوں کا بھی اعلان کر دو کہ وہ آپ کے ارشادات کا حصہ نہیں ہیں۔ اس لئے نبی علیہ السلام سے بھی کہلوا یا گیا کہ **إِنِّنِي لَكُمْ فَنَنْذِرُ**، **وَبَشِّرُ** یعنی اے قوم میں جو تمہیں برے کاموں کے انجام سے ڈراتا ہوں یا تمہارے بہتر کاموں کے نتیجے میں انعامات کی خوشخبری سناتا ہوں تو وہ بھی سب اسی تفصیل کردہ ملی ہوئی کتاب کا ہی حصہ ہوتا ہے۔ یہاں آیت (11.2) میں جو قارئین کو **إِنِّنِي لَكُمْ فَنَنْذِرُ**، **وَبَشِّرُ** کا خلاصہ میں نے پیش کیا، کیا اس سے کوئی سمجھ سکا کہ قرآن نے کیا کیا تو بتا دیا؟ میرا خیال ہے کہ کم ہی لوگوں نے سمجھا ہو گا کہ قرآن نے کیا کچھ بتا دیا۔

جناب قارئین اس آیت میں قرآن نے سمجھا دیا کہ جتنی بھی نذیر اور بشیر کے موضوع سے متعلق احادیث ہیں یعنی عذاب قبر، سکرات موت، میدان قیامت میں ذوق آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام کے پاس حساب شروع کرانے کیلئے جانا، احتساب کی تفصیل، بال سے باریک اور تلواریں سے تیز پل صراط اور جنت کی جملہ وہ غیر قرآنی تفصیل والی ہزاروں کی تعداد والی جملہ حدیثیں جھوٹی، فرضی اور من گھڑت ہیں کیونکہ اس آیت میں واضح طور پر رسول اللہ نے اعلان کر دیا کہ برائی کے انجام سے ڈرانے اور نیکیوں کے عوض خوشخبری کی جو بھی بات میں نے آپ کو سنائی ہے وہ **إِنِّنِي لَكُمْ فَنَنْذِرُ**، **وَبَشِّرُ** (11.2) میں نے آپ کو اسی قرآن سے انداز اور بشارت کی ہی آیتیں سنائی ہیں۔ اس

موضوع پر جتنی بھی حدیث نامی روایات خواہ وحی غیر متلو کے نام سے یا وحی مخفی کے نام سے ہوں یہ سب کی سب حدیثیں میری نسبت سے غلط ہوگی افتراء ہوگی اور اختراع ہوگی۔

جناب قارئین یہاں تک کی یہ بات آیت (11.2) کے حوالہ سے، میرے خیال میں اگر قارئین مکمل طور پر نہ سمجھ سکے ہوں تو اللہ کی اس تفصیل شدہ کتاب میں تصریف آیات کی ٹیکنالوجی سے کھولتے جائیں تو قرآن آپ کو وہ حقائق سمجھائے گا جن کے ذریعے دشمنان قرآن یزدجری دانشگاہ کی امای تحریک اور جنگل کی حویلیوں کی ربوہ، رانیوٹ، اچھرہ سے ہوتی ہوئی ہمارے دارالعلوموں تک کی راہداریاں نظر آنے لگیں گی۔

سورۃ اعراف میں ہے کہ قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا سْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوْءُ اِنَّا اِنَّا لَنَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ (7.188) یعنی اے پیغمبر اعلان کرو بجائے کہ میں تو اپنی جان کے نفع اور نقصان کا بھی مالک نہیں ہوں، اس معاملے میں جو کچھ ہوتا ہے وہ اللہ کے قانون مشیت کے تحت ہوگا۔ اگر میں غیب کی خبریں جانتا ہوتا تو اپنے لئے خیر کے سارے انواع اکٹھے کر لیتا اور مجھے کوئی برائی آڑے نہ آتی (جبکہ میرے کئی ساتھی قتل کئے گئے ہیں) اِنِّى لَكُمْ مِّنْهُ نَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ میری کمپلیٹ ڈیر-نیشن، میرا مکمل تعارف یہ ہے کہ میں صرف نذیر و بشارت ہوں۔ جناب قارئین قرآن کے الفاظ کہ اِنِّى لَكُمْ مِّنْهُ نَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ یہ جملہ رسالت کے مشن اور نبوت کی تحریک میں رسول اللہ کا مکمل تعارف ہے کہ وہ انقلاب کے والٹیر وں کیلئے بشارت تھے یعنی فلاح کی بشارت دینے والے تھے اور انقلاب دشمنوں کیلئے ان کے برے انجام سے ڈرانے والے تھے گویا کہ پوری رسالت کی کاغذ مزید اور بشارت ہے۔ تو آپ نے سورۃ ہود کی آیت نمبر 2 میں پڑھا کہ رسول نے فرمایا کہ اِنِّى لَكُمْ مِّنْهُ نَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ یعنی میری پوری رسالت کی فکری نظریاتی علیٰ کج منہ ہے یعنی اسی اللہ کی تفصیل کردہ کتاب سے ہے، اس سے باہر جو بھی کچھ وحی غیر متلو اور وحی مخفی نام کی باتیں ہیں وہ منہ نہیں ہیں

یعنی قرآن سے نہیں ہیں، وحی متلو سے نہیں ہیں۔ اس لئے جان لینا چاہیے کہ وحی غیر متلو کی اصطلاح، وحی مخفی کی اصطلاح وَجَعَلْنَاهُمْ اٰثِمَةً يَّدْعُوْنَ اِلَى النَّارِ وَيَوْمَ الْقِيٰمَةِ لَا يُنصَرُوْنَ (28.41) یعنی ان بادشاہ پرست فرعونیاں باقیات نے وَاسْتَكْبَرُوْهُ هُوَ وَجُنُوْدُهُ فِي الْاَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ یعنی فرعون اور اس کے مارشل لافروں نے زمین پر بڑے تکبر سے وحی متلو (حق) کے خلاف مہم چلائی ہوئی تھی پھر ہماری موسوی تحریک نے بھی ان کو ایسا دبوچا کہ یہ لوگ ہو گئے اٰثِمَةً يَّدْعُوْنَ اِلَى النَّارِ یعنی دنیا میں جو بھی فرعونیت کی بحالی، قیصریت کی بحالی اور کسرویت کی حمایت کرے گا تو گویا د انسانیت کو پھر سے غلامی اور غلام سازی کی آگ کی طرف دعوت دے رہا ہوتا ہے۔ تو یہ جو وحی غیر متلو اور وحی مخفی کی قرآن دشمن، برقعہ پوش، تقیہ بازی والی تحریک چلا رہے ہیں، یہ سب کے سب اَلَا تَعْبُدُوْا اِلَّا اللّٰهَ اِنِّى لَكُمْ مِّنْهُ نَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ (11.2) آیت کے حکم کے منکر ہیں۔ اس آیت میں صاف صاف طور پر رسول اللہ نے اعلان فرما دیا ہے کہ میری رسالت کا جملہ علم اسی قرآن سے ہے جس کی تفصیل اللہ حکیم اور خیر کی طرف سے کی ہوئی ہے۔ اب جو بھی کوئی فرد یا گروہ رسول اللہ کے نام کی غیر قرآنی حدیثیں سنائے تو وہ رسول اللہ کے اس اعلان اِنِّى لَكُمْ مِّنْهُ نَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ کا منکر ہوگا، اس اعلان کی روشنی میں وہ کذب بیانی کر رہا ہوگا، غلط بیانی کر رہا ہوگا۔

اللہ اور رسول کے درمیان تفریق کی سازش

فاضل مصنف کتاب حجیت حدیث علامہ تقی عثمانی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 12 پر ”رسول کی اطاعت“ کی سرخی لگائی ہے اور اس کے ذیل میں اندازاً 30 آیتوں میں اطیعوا اللہ والرسول کے مفہوم والی آیتیں درج فرمائی ہیں۔ پھر اس سے آگے صفحہ نمبر 23 پر ”رسول کا اتباع“ کی سرخی لگائی ہے جس کے ذیل میں اسی عنوان کے مفہوم والی 15 آیات درج فرمائی ہیں۔ ان جملہ 45 آیتوں کا نتیجہ صفحہ 29 پر نکالا ہے کہ اس سے قبل پیش کی جانے والی آیت قرآن مَنْ يُطِيعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ (4.80) میں یہ بات

صاف طور پر بتا دی گئی ہے کہ رسول کی اطاعت حقیقتاً اللہ ہی کی اطاعت ہے اور مؤخر الذکر کو بھی لانے کا طریقہ یہی ہے کہ اول الذکر کا حق ادا کیا جائے اور یہ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ پیغمبرانہ حیثیت میں جو کچھ بھی ارشاد فرماتے یا عمل فرماتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ سے حاصل شدہ وحی پر مبنی ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ کے ارشادات اور آپ کے افعال دونوں خواہ وہ قرآن میں بیان بھی نہ کئے گئے ہوں درحقیقت وحی الہی پر مبنی یا وحی الہی کے تصدیق شدہ ہیں۔ (یہاں کتاب حجت حدیث کی عبارت ختم ہے۔)

تبصرہ

جناب قارئین آیت مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ یعنی رسول کی اطاعت اللہ ہی کی اطاعت ہے۔ یہ ایک آیت اور اس مفہوم والی جملہ 30 آیتیں بلکہ اتباع رسول والی 15 آیتیں بھی ملائیں، پھر جملہ 45 آیتیں اطاعت رسول اور اتباع رسول کی ملانے کے بعد سب کا مفہوم واحد یہ ہے کہ یہ اطاعت اور اتباع جو رسول کا کیا جاتا ہے یہ اطاعت رسول کی رسالت کی ہوتی ہے، رسول کے رسالت نامی مسیح اور ارسال کردہ پیغام کی ہوتی ہے، جو کہ قرآن ہے، جو کہ صرف وحی متلو ہے، جو کہ اللہ کا ارسال کردہ قانون قرآن ہے۔ یہ اطاعت اس مسیح اور اطاعت کردہ قانون کی ہوتی ہے۔ پھر جب یہ اطاعت رسول کی کی جائے گی تو وہ از خود، تو وہ خود بخود رسول کے ساتھ ساتھ پیغام ارسال کرنے والے اللہ کی بھی ہو جائے گی۔ اس بات کو مثال کے ساتھ جناب علامہ عثمانی صاحب، اس کے ہمو اول اور انہیں یہ فلسفہ سمجھانے والے جملہ دانشوروں کی خدمت میں سمجھانے کیلئے عرض کرتا ہوں کہ یہ اطاعت رسول، جو کہ أَطِيعُوا اللَّهَ کے مصداق اور مترادف ہے وہ صرف اور صرف وحی متلو کی کتاب قرآن کے قوانین کی اطاعت مراد ہے۔ بیرون قوانین قرآن کی اطاعت، وہ اطاعت رسول نہ ہوگی یعنی رسول اللہ کا کوئی حکم اگر قوانین قرآن کے سوا ان کا شخصی اور ذاتی قسم کا مشورہ ہوگا تو اس کی اطاعت کا کوئی بھی شخص پابند نہیں ہے۔ اس میں ہر شخص کی اپنی مرضی ہے چاہے تو مان لے، چاہے تو نہ مانے۔ یہی معنی ہے آیت وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ

رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (4.64) یعنی ہم نے جو اپنے رسولوں کی اطاعت کا حکم دیا ہوا ہے اس کا مقصد یہ نہیں ہے کہ ان کی اطاعت اللہ کے قوانین کے خلاف مسائل میں بھی کی جائے، ان رسولوں کی جو بھی اطاعت کرنی لازم ہے، وہ صرف اور صرف اذن اللہ یعنی قانون خداوندی کے حوالہ سے کرنی ہے۔ یہاں کسی کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں کہ کیا رسول اللہ کے حکم بھی خلاف قانون قرآن ہو سکتے ہیں؟ سو یہ بات نہیں ہے کوئی بھی شخص اختیاری امور میں اپنی چوائس اور پسند اختیار کرنے کا مالک ہوتا ہے۔ سو جو مثال عرض کرنے کی میں نے اوپر گزارش کی وہ یہ ہے کہ جناب رسول اللہ نے اپنے صحابی زید کو حکم دیا، مشورہ دیا کہ اَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ یعنی اپنی بیوی کو روک رکھ طلاق نہ دے، تو اس کے باوجود فَلَمَّا قُضِيَ زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا یعنی زید نے رسول کے حکم کے باوجود طلاق دے دی۔ تو جناب قارئین یہاں زید کو رسول اللہ نے جو حکم دیا تھا اس کا قرآن کے، اللہ کے قانون سے کوئی تعلق نہیں تھا، وہ رسول اللہ کا ذاتی مشورہ تھا، زید کے اوپر کوئی اللہ کا قانونی آرڈر نہیں تھا کہ اَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ یہ تو رسول اللہ کا اپنا ذاتی مشورہ تھا تو آپ نے دیکھا کہ قرآن نے خود بتا دیا کہ رسول کے ذاتی حکم اور مشورہ کی زید نے اطاعت نہیں کی اور بیوی کو طلاق دے دی، تو پھر علامہ عثمانی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ 29 پر یہ کیونکر لکھا ہے کہ آپ کے ارشادات اور آپ کے افعال دونوں خواہ قرآن کریم میں بیان بھی نہ کئے گئے ہوں درحقیقت وحی الہی پر مبنی یا وحی الہی کے تصدیق شدہ ہیں۔ تو اس آیت (33.37) میں تو اللہ پاک نے علامہ جسٹس تقی عثمانی صاحب کی بھرپور تردید فرمادی کہ رسول اللہ کا زید کو حکم دینا کہ اَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ یہ آرڈر زید کی آزادی میں مداخلت ہے، زید اس حکم رسول کی اطاعت کا پابند نہیں ہے، زید اس نام نہاد ایرانی وحی، فارسی وحی، جنگل کی حویلی والے علم اور علامہ عثمانی کی غیر متلو وحی کا پابند نہیں ہے، اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے خیال کے مطابق بیوی کو طلاق دے یا نہ دے۔

جناب علامہ عثمانی صاحب اپنی کتاب کے صفحہ 58 پر لکھتے ہیں کہ پس پیغمبرانہ

حیثیت میں آپ نے جو کچھ فرمایا اور جو کچھ انجام دیا اور اس کے خلاف کوئی وحی نازل نہیں ہوئی، مفہوم اور نتیجے کے اعتبار سے توثیق شدہ اور مستند ہے۔ جناب قارئین دیکھا آپ نے اس آیت میں رسول اللہ کا زید کو یہ حکم کرنا کہ تو اپنی بیوی کو طلاق نہ دے، یہ حکم یا مشورہ مکمل طور پر ذاتی شخصی صوابدید سے تعلق رکھتا ہے اس میں یعنی رسول کے ایسے مشورے میں اگر بیوی کو شوہر پسند نہیں ہے جس کے تئیں دیکھ کر اس کا شوہر زید اسے طلاق دے رہا ہے تو رسول اللہ کے اس مشورے سے، حکم سے شوہر زید اور اس کی بیوی دونوں کی فکری آزادی پر اثر پڑتا ہے، جب ہی تو صحابی رسول جو قرآن کی روح کو اور ایسی قرآنی تعلیم کو خود رسول اللہ سے سبقاً پڑھ چکے تھے اور سمجھ چکے تھے تو ایسا موقعہ آنے پر شاگرد رسول نے رسول اللہ کے حکم کی بیوی کو طلاق نہ دو، اس کی پرواہ کئے بغیر بیوی کو طلاق دے دی۔ تو اس مقام پر رسول اللہ کے حکم **أَمْسَلْتُ عَلَيْكَ زَوْجَكَ** کا وحی متلو میں ذکر بھی ہوا ہے اور زید کا اس پر عمل نہ کرنے کا بھی وحی متلو میں ذکر ہوا ہے جس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ زید کی طرف سے رسول کے اس حکم کی اطاعت نہ کرنا اور اس کا وحی متلو میں بیان ہو جانے کے بعد اس پر کوئی وحی کی طرف سے تنقید نہ کرنا یہ آیت (33.37) **سُورَةُ نَسَاءِ** کے اعلان کہ **مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ** (4.80) کے معنی کو کھول کر رکھ دیتا ہے کہ رسول اللہ کی اطاعت اللہ کی اطاعت کی مانند اس لئے ہے کہ رسول کی اطاعت اللہ کے قوانین جو صرف وحی متلو میں ہیں ان کی ہی اطاعت سے ہوتی ہے۔ تو آیت **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطِيعَ بِأَذْنِ اللَّهِ** (4.64) سے بھی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ رسول اللہ اور دیگر جملہ رسولوں کی اطاعت جو کرنی ہے وہ اس لئے کہ وہ اللہ کے قانون کی ہی وجہ سے ہی ہوتی ہے۔ اب اس آیت (33.37) نے اچھی طرح سمجھا دیا کہ وحی غیر متلو کا کوئی وجود ہی نہیں ہے اور وحی غیر متلو اور وحی خفی کے نام سے جو انبار امت مسلمہ کو قرآن کے دیئے ہوئے فکری و عملی پرواز سے رکاوٹ بنے ہوئے ہیں یہ سب کے سب **وَلَوْ كَانِ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا** (4.82) کے مکمل طور پر مصداق ہیں یعنی یہ روایات کا ڈھیر تضادات کا

مجموعہ ہے جو کہ ایسے احکام اللہ کی شان کے خلاف ہیں اور جناب عثمانی صاحب کی اوپر کی عبارت میں یہ لکھنا کہ پس پیغمبرانہ حیثیت میں آپ نے جو کچھ فرمایا، یہ عبارت، یہ جملہ رسول اللہ کی حیثیت کو پیغمبرانہ اور غیر پیغمبرانہ دو قسموں میں تقسیم کر رہی ہے۔ یہ سب حیلہ جوئیاں ہیں بہانہ بازیاں ہیں، وحی غیر متلو کے جواز اور دستیابی کیلئے، ثبوت کیلئے ملاحظہ فرمایا آپ نے ابھی ابھی صفحہ 58 کی عبارت پڑھی، جس میں لکھتے ہیں کہ ”رسول اگر پیغمبرانہ حیثیت میں بھی جو کچھ فرمائے یا کرے اور اس کے خلاف کوئی وحی نازل نہیں ہوتی تو وہ مستند ہوگئی“ یہ منطق کوئی بتائے کہ کیا پیغمبرانہ حیثیت، وحی کے بغیر کس طرح ہوتی ہے اور وحی کے بغیر کوئی پیغمبر بنا ہے؟

خلاصہ کلام

اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب مصنف صاحب نے جو اطاعت رسول کی 30 یا اطاعت کے ساتھ اتباع رسول کی 15 آیات ملا کر جملہ 45 آیات سے وحی غیر متلو کی قسم ثابت کرنے کی جدوجہد فرمائی ہے یہ جملہ تکلف اور حیلہ بازی فضول ہے، رسول اللہ کی اطاعت اور اتباع تو ان میں قرآن کی روشنی میں ہوتی ہے اس لئے یہ اطاعت اور اتباع سب کچھ صرف وحی متلو سے قرار پایگا۔ اگر جناب فاضل مصنف تقی عثمانی صاحب بھند ہیں کہ وحی دو ہیں ایک متلو اور دوسرا غیر متلو تو قرآن میں اللہ نے اپنے رسول سے اعلان بھی کر دیا کہ **وَأَوْحَى إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنَ لِأُنْذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ** (6.19) یعنی میری طرف یہ ایک وحی کی گئی ہے، یہ ایک قرآن بھیجا گیا ہے تاکہ تمہیں اور جن تک پہنچ پائے انہیں برے اعمال کے نتائج سے ڈراؤں۔ جناب قارئین دیکھا کہ وحی کل ایک ہے، اگر بقول تقی عثمانی صاحب دو ہوتیں تو قرآن میں لفظ آتا کہ **وَأَوْحَى إِلَيَّ هَذَا** یعنی یہ دو وحی میری طرف نازل ہوئی ہیں لیکن یہاں **هَذَا** کا واحد اور مفرد والا اشارہ کیا گیا ہے جو کہ محسوس مبصر کیلئے ہوتا ہے اس **هَذَا الْقُرْآنَ** کے جملہ سے اللہ نے وحی خفی کا بھی رد کر دیا ہے جو کہ مصنف کتاب تفہیم اسلام مسعود احمد بی ایس سی اور اس کے ہمنواؤں کا وحی خفی جو انہیں جنگل کی حویلی والی ڈیپارٹمنٹ سے ملا ہوا ہے، وہ ردیوں ہوا کہ **هَذَا** کا اشارہ محسوس مبصر

حجت صرف قرآن ہے

یعنی جو چیز نظر میں آئے اس کیلئے ہوتا ہے جس طرح کتاب، قرآن نظر میں آتا ہے تو جو اس کے مقابل وحی خفی کی اصطلاح گھڑی گئی ہے وہ اللہ کے اعلان بـمَا آوَحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ (12.3) کے مفہوم میں نہیں آسکتی۔ تو یہ وحی غیر متلو کی اصطلاح سے تقی عثمانی صاحب کی کوششیں یا وحی خفی کے نام سے جماعت المسلمین کے مسعود احمد صاحب کی کوششیں یا وحی مثله معہ کے نام سے جملہ شیخ الحدیثوں کی کوششیں یہ سب کی سب وُیُؤِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ یہ لوگ عزم کئے ہوئے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسول کے بیچ میں وحی کی اقسام کے حوالوں سے تفریق ڈالیں، جس تفریق سے نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُكْفِرُ بِبَعْضٍ کی دکان کھولیں جیسے کہ قرآن کے وحی متلو نے نابالغ بچوں کی شادی پر بندش ڈالی (4.6) ان مولویوں کی وحی غیر متلو نے رسول اللہ کی بی بی عائشہ سے اس کی چھ سال کی عمر میں منگنی کرائی۔ قرآن کی وحی جلی اور وحی متلو نے مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ، أَسْرَى (8.67) کے حکم سے غلام سازی پر بندش لگائی تو وحی خفی کے علمبردار وحی غیر متلو کے علمبردار سارے سنی، وہابی، جماعت المسلمین اور دوازدہ امامی، چہار امامی، شش امامی، یک امامی فرقوں کی حدیثوں نے غلام سازی کو جائز بنا کر روارکھا ہے اور قرآن نے جو معاشی مساوات کیلئے حکم دیا کہ سَوَاءٌ السَّائِلِينَ (41.10) تو قرآن کے رد کرنے کی خاطر وحی غیر متلو کی ٹکسال سے حدیثیں بنائی گئیں کہ غریب لوگ امیروں کے مقابلہ میں چالیس سال پہلے جنت میں جائیں گے، ایسی حدیثوں سے ان اماموں نے انسانی معاشروں میں کلاسیفیکیشن اور طبقاتیت پیدا کر کے انسانی زندگی کیلئے دنیا میں بھی دوزخ بنا دیا۔

مصنف کتاب حجیت حدیث فاضل تقی عثمانی صاحب باب اوّل کی بحث کو سمیٹتے ہوئے اخیر میں لکھتے ہیں کہ ”چنانچہ آپ کے ارشادات اور آپ کے افعال دونوں خواہ قرآن حکیم میں بیان بھی نہ کئے گئے ہوں درحقیقت وحی الہی پر مبنی یا وحی الہی کے تصدیق شدہ ہیں“ (عبارت ختم) اچھا تو جناب تقی عثمانی صاحب آپ کا یہ وحی غیر متلو جو کہ بقول آپ کے (اس کے ذریعے قرآن کریم میں بیان کردہ اصولوں کی تفصیلات اور ان کی صحیح تشریح و تعبیر بھی سمجھائی

حجت صرف قرآن ہے

جاتی تھی، آپ کی یہ کتاب کا حوالہ صفحہ 31) جبکہ وحی متلو قرآن کریم میں بیان کردہ وَادْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ (33.34) کی تعبیر کیلئے آئیں اور ملاحظہ فرمائیں کہ آپ کا وحی غیر متلو قرآن کی وحی متلو کی اوپر کی آیت کی تفصیل اور تشریح کس قسم کی پیش کرتا ہے۔

کتاب اح المسلم باب حد الزنا، صفحہ 71 مطبع قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی، جلد ثانی پر حدیث ہے کہ خطب علی کرم اللہ وجہہ فقال اقيموا الرقائق الحد من احصن منهم ومن لم يحصن يعني اپنے غلاموں پر حد لگایا کرو، شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ فان امه الرسول اللہ ﷺ زنت رسول اللہ کے ہاں ان کی ایک لونڈی تھی جس نے زنا کی تھی فامرني ان اجلدھا پھر رسول نے مجھے اسے سزا دینے کا حکم دیا فاذا هي حديث عهد بنفاس پھر میں نے جو تفتیش کی تو دیکھا کہ اس نے تازہ تازہ بچہ جنا ہے جو ابھی اس کے نفاس کے دن چل رہے ہیں فخشيت ان انا جلدتها ان اقتلها پھر میں ڈر گیا کہ اسے اگر اس حال میں سزا دوں گا تو وہ تو مر جائے گی فذكرت ذالك لنبي ﷺ فقال احسنت یعنی یہ صورت حال جو میں نے رسول اللہ کو بیان کی تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ اچھا کیا جو اسے آپ نے سزا نہیں دی۔ کیا خیال ہے جناب مصنف صاحب کتاب حجیت حدیث؟ اوپر قرآن میں (33.34) جو آیا کہ آپ کے گھروں میں جو آیات اللہ کی اور حکمت کی تعلیم دی جاتی ہے، تلاوت کی جاتی ہے اور آپ کا یہ وحی غیر متلو دنیا سے وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ غلامی کو ختم کرنے کیلئے آنے والے رسول کے گھر میں لونڈیاں رکھنے کی تفصیل بتاتا ہے، پھر اسے وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ معلم رسول کے گھر کا کلچر اس وحی غیر متلو کی حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کے گھر میں رہنے والی عورت زنا کی بھی مرتکب ہوئی ہے۔ پھر اس کے بعد آپ کا وحی غیر متلو یہ بھی دکھاتا ہے کہ ایسے گھر میں رہنے والی لونڈی جو زنا سے

حاملہ ہو جاتی ہے اور پھر اسے بچہ بھی پیدا ہو جاتا ہے لیکن رسول اس سے بے خبر ہیں اور علی کو حکم دیتے ہیں کہ جاؤ اسے سزا دے کر آؤ۔ اور آپ کے اس وحی غیر متلو میں زانی مرد کی تفتیش کا کوئی ذکر نہیں ہے، اس کی سزا کا کوئی ذکر نہیں ہے، کیا رسول اللہ کے ہاں سزاؤں کا قانون صرف کمزوروں کیلئے تھا؟ تو جناب اب بتائیں کہ **وَإِذْ كُنَّا مَا يَنْتَلِي فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ** یعنی رسول کے گھروں میں، اصحاب رسول کے گھروں میں جو اللہ کی آیتیں اور حکمت قرآن کی تعلیم دی جاتی تھی وہ صحیح مسلم کی اس غیر متلو حدیث میں جو دکھائی گئی ہے وہ تعلیم اور حکمت یہی ہے؟

اس سے بھی انوکھا وحی غیر متلو ملاحظہ فرمائیں۔ قرآن میں فرمان وہی ہے کہ **قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ** (7.28) یعنی اے رسول کہہ دیجیے کہ اللہ کبھی فاحش چیزوں کا حکم نہیں دیتے (تمہیں شرم آنی چاہیے جو) تم اللہ کے بارے میں ایسی باتیں کرتے ہو جن کا تمہیں علم ہی نہیں ہے۔ جناب قارئین آئیں اور وحی غیر متلو کے فحاشی کے مسکوں میں اللہ کیلئے جو رمارکس ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں، امام مسلم کی کتاب الصحیح المسلم جلد دوم صفحہ 336 قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔ باب قدر علی ابن آدم حظه من زنا وغیرہ۔ باب کی پہلی حدیث کے ابتدائی الفاظ ہیں کہ **قال ابو هريره ان النبي ﷺ قال ان الله كتب على ابن آدم حظه من الزنا ادرك ذلك لا محاله** یعنی اللہ نے لکھت میں واجب کیا ہوا ہے ابن آدم کیلئے زنا میں سے اس کا کوئی حصہ جس کو اسے لازمی طور پر حاصل کرنا ہے۔ اس کے بعد والی وحی غیر متلو کے الفاظ یہ ہیں کہ **عن ابی هريره عن انبی ﷺ قال كتب علی ابن آدم نصیبة من الزنا مدرک ذالک لا محاله** مطلب اس کا پہلی والی حدیث کا ہے۔ اس کے بعد دونوں حدیثوں میں ہے کہ آنکھوں کی زنا دیکھنا ہے، کانوں کی زنا سننا ہے، زبان کی زنا کلام کرنا ہے، اور ہاتھ کی زنا پکڑنا ہے، پاؤں کی زنا قدم اٹھا کر چلنا ہے، اور دل کی زنا تمنا کرنی ہے اور فرج پھر اپنے عمل سے

اس کی تصدیق کرے یا تکذیب کرے۔ جناب قارئین اللہ نے تو اپنی وحی متلو میں اعلان فرمایا ہے کہ **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ** (16.90) یعنی تحقیق اللہ حکم دیتا ہے عدل اور احسان کا اور مدد کرنے قریبی محتاجوں کی اور منع کرتا ہے، روکتا ہے فحاشی کی چیزوں سے اور منکرات سے اور باغیانہ اعمال سے بھی روکتا ہے اور تمہیں نصیحت کرتا ہے تاکہ تم قانون پر چلو قانون کو ہمیشہ ذہن میں رکھو۔ جناب قارئین! یہ آپ نے وحی متلو پڑھی جو کہ مکمل طور پر واضح آسان اور کھلی ہوئی ہے۔ اس کے باوجود آئیں اس موضوع کے نام نہاد وحی غیر متلو کو بھی ایک نظر سے دیکھیں کہ وہ اس مسئلہ میں کیا تعبیر اور تشریح کرتا ہے اور یہ وحی غیر متلو کی حدیث کتاب مسلم کے صفحہ 355 کی ہے جلد دوم باب کا نام ہے سقوط الذنوب بالاستغفار والتوبة۔ حدیث ابو ایوب کے نام کی ہے جو اس نے بقول ان حدیث گھڑنے والوں کے کہ مرنے کے وقت تک چھپائے رکھی تھی کہ رسول اللہ نے فرمایا **لولا انکم تذنبن لخلق الله خلقا یدنبون یغفر لهم** یعنی اگر تم نے گناہ نہ کئے تو اللہ تمہارے عوض ایسے آدمی پیدا کر دے گا جو گناہ کریں گے (اور اللہ) انہیں بخش دے گا۔ اب قارئین شروع کی آیت وحی متلو (16.90) پر بھی غور کریں اور امام مسلم کی یہ وحی غیر متلو والی حدیث بھی جو ایک ہی موضوع والی ہیں پڑھیں اور سوچیں کہ قرآن کے فکر اور نظریہ تعلیم کے مقابلہ میں فارس کے ان حدیث سازوں کا نظریہ اور رخ کیا ہے۔ جناب قارئین ان خرافاتی روایات کو ذہن میں رکھ کر پھر کتاب حجت حدیث کے فاضل مصنف جسٹس تقی عثمانی صاحب کا یہ رمارک صفحہ نمبر 29 کا پھر پڑھیں کہ ”چنانچہ آپ کے ارشادات اور آپ کے افعال دونوں خواہ وہ قرآن کریم میں بیان نہ کئے گئے ہوں درحقیقت وحی الہی پر مبنی یا وحی الہی کی تصدیق شدہ ہیں۔ اب کوئی بتائے کہ اس دانشور کے حضور میں کیا عرض کیا جائے اور اوپر وحی متلو کو رد کرنے والی ایرانی روایات بقول مصنف وحی غیر متلو کا تقابلی آئینہ اور کس کس کو دکھائیں۔

لہ اگر بالفرض نماز کی کلمہ صحیحی بہ تہ صہ قرآن مان ثابت
کرلو تہ نماز مکین پر تصحیح اگر ثابت نہ ہو تو شاکری سے گھٹ
134 یہ ثابت کرلو تہ صلوٰۃ نماز قرآن ہی تلاوت کرلو
مصنف کتاب حجیت حدیث کی طرف سے وحی کی تقسیم

مصنف صاحب لکھتا ہے کہ وحی کی دو اقسام ہیں۔ جناب قارئین یہ وحی کو دو اقسام
بنانا قرآن کے حوالہ سے غلط ہے کیونکہ قرآن نے وحی متلو کے اندر **وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا**
الْقُرْآنَ کا اعلان کر کے غیر قرآنی جملہ چیزوں کو کٹ کر رکھ دیا۔ سو اگر بیرون از قرآن کوئی
وحی ہوتی تو قرآن **هَذَا** کے بجائے **هَذَانِ** وغیرہ تشبیہ کا صیغہ لاتا، اشارہ لاتا، لیکن
قرآن کے واحد اور مفرد کے معنی والا اشارہ لا کر غیر قرآنی چیزوں کی مکمل نفی کر دی۔

جناب قارئین! وحی کی پہلی قسم **وحی المتلو** کی مصنف صاحب بریکٹ میں معنی
لکھتا ہے (تلاوت کی جانے والی وحی یعنی وہ وحی جو نمازوں میں تلاوت کی جاسکتی ہے) اب
اس ترجمہ کی عبارت کے متعلق یا اس کی تائید میں مترجم کو دلیل دینی چاہیے تھی جو اس نے نہیں
لکھی کیونکہ ترجمہ کے اندر یعنی کہ بعد میں جو لکھتے ہیں اس کی نمازوں میں تلاوت کی جاسکتی
ہے یہ چیز تو دلیل طلب ہے کہ اس کا ثبوت قرآن میں سے لانا چاہیے، جو نہ نومن تیل آئے گا
نہ را دھانا چے گی، پہلے تو پورے قرآن میں حکیم مانی زردشتی والی یہ ایجاد کردہ مروج نماز جو اس
نے آگ کی پوجا کیلئے قریباً دو سو پچاس سن عیسوی میں رسول اللہ سے قریباً تین سو سال پہلے
ایجاد کی تھی جس کا قرآن میں کہیں بھی ذکر نہیں ہے سو قرآن کی نماز کے اندر تلاوت کا ذکر کہاں
سے آئے گا، چلو انہوں نے قرآن کی بتائی ہوئی لغت کے خلاف اگر صلوٰۃ کے معنی نماز بتائی
ہے تو صلوٰۃ میں قرآن تلاوت کرنے کی ہی کوئی آیت دکھائیں جبکہ پورے قرآن کے اندر
صلوٰۃ کی ادائیگی کے بیچ میں کہیں بھی قرآن کی تلاوت کا حکم نہیں ہے۔ اس لئے تو فاضل
مصنف عثمانی صاحب جھکتے جھکتے لکھتے ہیں کہ وہ وحی جو نمازوں میں تلاوت کی جاسکتی ہے، تو
جناب قارئین مصنف عثمانی کا وحی متلو کے ترجمہ کے بریکٹ میں نمازوں میں یہ تلاوت کی جا
سکتی ہے کہ مجہول انداز والا جملہ لکھنا خود ثابت کرتا ہے کہ صلوٰۃ کے اندر تلاوت قرآن کا حکم
پورے قرآن میں کہیں بھی نہیں ہے۔ اس لئے تو فاضل مصنف عثمانی صاحب کھل کر، ڈٹ کر
نہیں لکھ سکا کہ قرآن میں صلوٰۃ کے اندر وحی متلو کی تلاوت کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ مجھے بڑے

دکھ اور افسوس سے لکھنا پڑتا ہے کہ چر دلا اور ست دزدے کہ بکف چراغ دارد۔

جناب تقی عثمانی صاحب وحی متلو کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ کہا جاتا ہے، یہ قسم صرف
قرآن کریم کی آیات پر مشتمل ہے اور قرآن کریم میں لفظ بہ لفظ لکھی ہوئی ہے۔ اب اس
عبارت میں وحی کی تشریح میں عثمانی صاحب نے تو خود کو الگ کر دیا اور صاف صاف اعلان کر
دیا کہ کہا جاتا ہے کہ یہ قسم صرف قرآن کی آیات پر مشتمل ہے یعنی اس کہادت میں مصنف کا
کوئی حصہ نہیں، مصنف نے اپنے اتفاق اور تائید کو الگ محفوظ اور مخفی رکھا ہے۔ چلو شکا گو

امریکہ کے مقالہ میں اگر ایسے لکھا ہے تو ہم کالے مسلموں کیلئے جو اردو ترجمہ چھپوایا ہے اس
میں اگر اس معنی کے ساتھ اپنی رائے بھی شامل کرتا تو ہم سمجھ جاتے کہ مصنف عثمانی صاحب
قرآن کو اس کی آیات سے باہر قرآن کسی اور اتھارٹی اور مقام میں تسلیم نہیں کر رہے لیکن ایک
طرف تقی صاحب کی جرأت کی داد دینی پڑتی ہے کہ اسے کسی کی پرواہ نہیں ہے۔ دوسری طرف
امت مسلمہ کے علماء کی قرآن سے وابستگی کی ایسی کمزوری اور بے توجہی پر بھی ماتم کرنا پڑتا ہے
کہ وہ تقی صاحب سے پوچھ نہیں سکتے کہ آپ کا اپنا کیا خیال ہے کہ قرآن، آیات قرآن کے
باہر بھی کسی جگہ آپ کو نظر آتا ہے؟ جو آپ نے لکھا ہے (کہ کہا جاتا ہے) یعنی آپ اس کہادت
میں شریک نہیں ہیں؟ اس سے پہلے جناب عثمانی صاحب کی فقہ اسلامی کی کسی تصنیف شدہ
کتاب میں ان کے معاون قلم کاروں کی غلطی سے لکھا گیا ہے کہ سورۃ فاتحہ کو علاج کی نیت
سے، شفاء کی نیت سے پیشاب کے ساتھ لکھا جاسکتا ہے (معاذ اللہ) اس پر کسی اخبار کی طرف
سے احتجاج کیا گیا تو شاباش ہے جناب تقی صاحب کو کہ انہوں نے اس تحریر کو اپنے ماتحتوں
کے گلے میں ڈال کر اپنی برأت شائع کرائی۔ یہ بات میں سنی سنائی کر رہا ہوں البتہ سنانے
والے کی شکایت بھی یہاں درج کرتا چلوں کہ سورۃ فاتحہ کو علاج کی نیت سے پیشاب کے
ساتھ لکھنے کے جواز کی بات عثمانی صاحب نے جس ماخذ سے نقل کی اور پڑھی ہے اس ماخذ
والے پہلے راشر اور مصنف کا اپنے تردیدی بیان میں نہایت عزت و احترام سے ذکر فرمایا ہے،
جبکہ چاہیے تھا کہ امت کو اس کے اس طرح کے کفریہ خیال پر بھی ہوشیار کرتے کہ ایسے آدمی کی
طہ یہ ساری کھانی صوت الحق کا کسی پرچے میں شیعہ ہی ہو چکی ہے۔ جو میں
اپنے نزدیک دوست صاحب عبد الستار رستو بھی سکھائی تھا۔

کسی تحریر کے بھی قریب نہ جائیں۔ ہم اس پر عثمانی صاحب کی طرف سے کیا جواب دے سکتے ہیں یہ سب کے اپنے اپنے خیال و افکار ہیں جس طرح کہ حال ہی میں پوپ صاحب نے توہین اسلام پر مبنی بیان دے کر پھر معذرت کی ہے کہ میرا بیان غلط طور پر شائع کیا گیا ہے جبکہ انہوں نے اپنے بیان میں کی گئی بات کی تردید نہیں کی۔

وحی کی دوسری قسم وحی غیر متلو

اس کی تفصیل میں عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ یہ وحی کہ وہ قسم ہے جو رسول اللہ پر وقتاً فوقتاً روزمرہ پیش آنے والے واقعات کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی رضا کے تعین کیلئے نازل ہوتی تھی، اس کے ذریعے قرآن کریم میں بیان کردہ اصولوں کی تفصیلات اور ان کی صحیح تشریح و تعبیر بھی سمجھائی جاتی تھی (صفحہ 31) (فی الحال مصنف کی اتنی سی عبارت پر پہلے تبصرہ کرتے ہیں)۔

جناب قارئین قرآن حکیم نے دولہا کی طرف سے شادی کے وقت دولہن کو دیئے جانے والی رقم کیلئے فرمایا کہ **وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَتِهِنَّ نِحْلَةً** (4.4) یعنی بیویوں کو ان کا مہر عطا کرو جس میں ان سے اس کا کوئی عوض یا بدلہ وصول نہیں کرنا یہ مہر والی رقم وغیرہ نحلہ ہونی چاہیے یعنی یہ مہر بغیر بدلہ ولا تحفہ ہے اور اس آیت **وَأَتُوا النِّسَاءَ** کا حکم کیا گیا ہے یعنی یہ عطیہ عورتوں کے حوالے کر دے دو۔ تو قارئین کرام آئیں تقی عثمانی صاحب کی اس وحی غیر متلو کی طرف جو قرآن میں بیان کردہ اصولوں کی تفصیلات اور ان کی صحیح تشریح اور تعبیر کرتی ہے۔

کتاب بخاری کی کتاب النکاح میں باب نمبر 74 حدیث نمبر 128 اس میں امام بخاری نے حدیث لائی ہے کہ ایک عورت نے رسول اللہ سے کہا کہ میں شادی کیلئے اپنے آپ کو آپ کے حوالے کرتی ہوں تو جواب میں رسول اللہ نے فرمایا کہ **مَالِي الْيَوْمَ فِي النِّسَاءِ حَاجَةٌ** یعنی آج تو مجھے آج کے دن تو عورتوں میں کوئی حاجت نہیں ہے (جواب کی کمپوزیشن بڑی خطرناک ہے) اس جواب کے بعد اس مجلس میں موجود کسی شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھے اس عورت سے شادی کرادیتے تو رسول اللہ نے فرمایا کہ تیرے پاس کیا

عزیر

ہے تو اس نے جواب دیا کہ کچھ بھی نہیں تو رسول نے فرمایا کہ اور کچھ نہیں تو لوہے کی کوئی انگوٹھی ہی دے دو تو اس شخص نے کہا میرے پاس وہ بھی نہیں ہے تو رسول اللہ نے فرمایا تو نے قرآن سے کچھ پڑھا ہے تو اس شخص نے جواب دیا کہ اتنی اتنی سورتیں پڑھیں ہیں تو رسول اللہ نے اس شخص کو جواب میں فرمایا کہ **فَقَدْ مَلَكَتْهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ** یعنی جو کچھ تو قرآن سے پڑھا ہوا ہے اس کے عوض میں تجھے اس عورت کا مالک بنانا ہوں۔ اب قارئین غور فرمائیں اس وحی غیر متلو پر کہ اس کے اندر ایک تو ایک آزاد عورت کو رسول اللہ بجائے اسے کسی سے نکاح کرانے کے لونڈی بنا کر ایک کنگلے آدمی کی ملکیت میں دے دیتے ہیں اور ملکیت بنانے کی ثمن، رقم اور دام بھی کچھ نہیں جس کے ذریعے قرآن کے حکم **وَأَتُوا النِّسَاءَ** پر عمل ہو سکے۔ اس فرضی حدیث کے فرضی واقعے کے فرضی شخص کو قرآن کی چند سورتیں پڑھنے کے عوض جو عورت ملکیت میں دی جاتی ہے تو کیا رسول اللہ جس کی بعثت کا غرض و غایت قرآن نے سمجھائی ہے کہ **يُضَعُّ عَنْهُمْ إِصْرُهُمْ وَالْأَغْلَالُ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ** (7.157) یعنی محمد الرسول اپنی بعثت کے حوالہ سے انسانوں کو ان پر پڑے ہوئے رسومات اور غلامی کے بوجھ ہٹانے آیا تھا اور ان کے گلے میں جو طوق پڑے ہوئے تھے انہیں اتارنے اور توڑنے کیلئے آیا تھا تو ایسے عظیم الشان رسول کا اس طرح کا قرآن دشمن فرمان اور وحی غیر متلو ہو سکتا ہے کہ وہ کسی شخص سے فرمائیں کہ تجھے قرآن کی چند سورتیں پڑھنے کے عوض اس عورت کا مالک بنانا ہوں۔ تو تقی عثمانی صاحب کیا فرمائیں گے کہ ان کا یہ بخاری والا وحی غیر متلو قرآن حکیم کی یہ تعبیر اور تشریح کر رہا ہے یا قرآن کے جوہر، قرآن کی روح، قرآن کے فلسفہ کو کچل رہا ہے، مسل رہا ہے اور مسخ کر رہا ہے۔ کیا قرآن کی تشریح ایسی ہوتی ہے؟ اور کون سا ابہام تھا آیت **وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَتِهِنَّ نِحْلَةً** (4.4) میں جو اس کو مسخ کرنے والی وحی غیر متلو بخاری نے لائی کہ قرآن کے پڑھنے والے عورتوں کے مالک بن سکتے ہیں اور ایسی حدیثوں کو جناب تقی عثمانی صاحب قرآن کی تفسیر قرار دیتے ہیں اور ان کا فرمان ہے کہ حدیثوں کے بغیر قرآن سمجھ میں نہیں آ سکتا۔

قرآن میں خیانت

مصنف کتاب تقی عثمانی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ 11 پر لکھا ہے کہ آپ کے ذمہ یہ بھی ہے کہ لوگوں کو حکمت کی تعلیم دیں جو کتاب کے علاوہ ایک اضافی چیز ہے۔ جناب قارئین آئیے ملاحظہ فرمائیں کہ تقی صاحب نے حکمت اور قرآن کو جدا جدا کر کے پیش کیا ہے، حکمت کو کتاب کے علاوہ اور اضافی قرار دیا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ علاوہ اور اضافی قرار دینے والا علامہ قرآن کی آیت **يَسَّ وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ** (2-36.1) کا انکاری ہے، منکر ہے اور قرآن کو اہل فارس کے کسروی اماموں والے عقیدوں کے موافق حکمت سے جدا جدا قرار دے رہا ہے۔ علامہ تقی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ 49 پر آیت **وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا** (4.113) لکھی ہے۔ قارئین حضرات پہلے ترجمہ ملاحظہ فرمائیں جو صفحہ 50 سے شروع ہوتا ہے ”اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب اور علم کی باتیں نازل فرمائیں اور آپ کو وہ باتیں بتلائی ہیں جو آپ نہ جانتے تھے اور آپ پر اللہ کا بڑا فضل ہے۔

جناب قارئین آپ نے نوٹ فرمایا کہ اس ترجمہ میں کتاب اور علم کے نزول کو جدا جدا کر کے لکھا گیا ہے۔ اصل متن قرآن میں تو کتاب اور حکمت ہے، سو اگر مترجم صاحب نے حکمت کا معنی علم کیا ہے تو پھر سوال ہوگا کہ **الْحِكْمَةُ** کا درمیانی واؤ یہ برائے تفسیر ہے یا برائے عطف ہے؟ اگر واؤ تفسیری ہے تو پھر یہ تو تحصیل حاصل ہوا کیونکہ کتاب تو علم پر مشتمل ہوتی ہی ہے، تفسیر تو ایسی ہونی چاہیے کہ جس کی تفسیر کی جارہی ہے وہ تفصیل اس میں سے معلوم نہ ہوتی ہو، جبکہ لفظ کتاب سے فوراً ذہن علم کی طرف جاتا ہے تو کتاب بمعنی علم یہ بے جوڑ تفسیر ہوئی اور اگر واؤ عطف کا کہا جائے گا تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ پہلے جو کتاب نازل کی گئی ہے کیا وہ کوئی علم سے خالی ہے جو نزول علم کی بات اس سے جدا کر کے سنائی گئی ہے۔ بہر حال یہ ترجمہ غلط ہے، صحیح ترجمہ یہ ہے کہ اللہ نے آپ پر کتاب حکمت والی نازل فرمائی اور آپ کو (اس کتاب کے ذریعے) وہ باتیں سکھائیں جو آپ پہلے نہ جانتے تھے اور

بہر حال مصنف صاحب اس آیت پر اپنا عندیہ دے رہے ہیں کہ اس آیت میں نزول حکمت کو نزول کتاب سے الگ مستقل اور جدا گانہ طور پر ذکر کیا گیا ہے جس میں اشارہ ہے کہ جس حکمت کا یہاں ذکر ہے وہ کتاب سے اضافی کوئی چیز ہے اور رسول اللہ ﷺ پر اس کا بھی نزول ہوا ہے۔ جناب قارئین آپ نے مصنف کتاب علامہ تقی صاحب کا آیت سے استدلال دیکھا جو کہ اس نے الکتاب والحکمۃ کے درمیانی واؤ کو عاطفہ قرار دیتے ہوئے حکمت کو قرآن سے الگ قرار دے دیا ہے۔ اوپر مصنف نے جو ترجمہ کیا ہے اس میں قرآن سے علم کو جدا کر کے دکھایا اور اپنے تفسیری نوٹ میں کتاب قرآن سے علم چھیننے کے بعد حکمت بھی چھین لی، جو حکمت اللہ نے **يَسَّ وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ** (2-36.1) آیت میں قرآن کی خصوصی صفت کے طور پر بیان کی گئی ہے۔ جناب قارئین یہ بات نہایت ہی غلط ہوگی کہ اگر کوئی کہے کہ علامہ تقی عثمانی صاحب نے سورۃ یٰسین کی یہ آیت پڑھی نہیں ہوگی۔ اس سورت میں قرآن حکیم کو صفت حکمت سے موصوف کر کے بائگ دہل سنایا گیا ہے کہ قرآن حکمت سے بھرپور کتاب ہے، تو قرآن کے اس اعلان کے بعد اوپر کی آیت (4.113) میں **وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ** کا درمیانی واؤ یہ لازمی طور پر تفسیری قرار دیا جائے گا جس کا معنی یہ ہوگا کہ اللہ نے آپ پر حکمت بھری کتاب نازل فرمائی، حکمت والی کتاب نازل فرمائی کہ اگر کوئی علامہ حرف واؤ کو تفسیری تسلیم نہیں کرے گا تو وہ سورۃ یٰسین کی آیت دوم کا منکر اور انکاری قرار دیا جائے گا۔ جناب قارئین صرف یہ ایک آیت سورۃ یٰسین کی ہی کیوں؟ سورت بقرہ کی آیت **وَإِذْ كُنَّا نَقُصُّ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ يَعِظُكُمْ بِهِ** (2.231) یعنی یاد کرو اللہ کی نعمتوں کو جو تم پر کی گئی ہیں اور ان نعمتوں میں سے جو کتاب حکمت بھری نازل کی گئی ہے جس کے ذریعے تمہیں نصیحت کی جاتی ہے۔

جناب قارئین یہاں قرآن اور حکمت کا جدا جدا واؤ کے فاصلہ کے ساتھ ذکر کر کے

پھر اللہ نے فرمایا کہ اسی کے ذریعے تمہیں نصیحت کی جاتی ہے یعنی ضمیر واحد کو لایا گیا ہے، جبکہ ما قبل میں کتاب کا جدا ذکر ہے اور حکمت کا جدا ذکر ہے تقی عثمانی صاحب کے نظریہ کے مطابق اگر یہ دو جدا جدا چیزیں ہیں تو پھر ضمیر تثنیہ کی بعضکم بہما ہونی چاہیے تھی لیکن اللہ نے ضمیر واحد کو لاکر سمجھا دیا ہے کہ قرآن اور حکمت ایک ہی چیز ہے، ان میں دوئی پیدا کرنے والا قرآن کا دشمن ہے کہ وہ قرآن کو حکمت سے خالی مشہور کر رہا ہے۔ تو اس دلیل سے اب سورۃ نساء کی آیت **وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ** میں بھی واؤ تفسیر والا سمجھنا لازمی ہے ورنہ تفسیر القرآن بالقرآن کی بجائے تفسیر القرآن خلاف القرآن ہو جائیگا جس طرح کہ علامہ عثمانی صاحب قرآن کے ساتھ واؤ عطف بنا کر مذاق کر رہے ہیں، خیانت کر رہے ہیں، مجھے بڑا افسوس ہوتا ہے کہ اس ملک میں جو لوگ قرآن پر مظالم ڈھا رہے ہیں، قرآن نے تو ان کی عبائیں قبائیں چیر کر تار تار کر کے اپنے ہی انداز سے **وَكَذَلِكَ نَفْصَلُ الْآيَاتِ وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ** (6.55) قرآنی تفصیل کے ساتھ قرآن دشمنوں کی حیلہ بازیوں کو، چارہ جویوں کو، سامراج کے ساتھ جن خفیہ راہوں سے ان کا ملاپ ہے ان پگڈنڈیوں کو قرآن کھول کر، ظاہر کر کے دکھاتا ہے۔ پھر بھی قرآن کے نام لیوا، قرآن کے نام پر چندے کھانے والے قرآن کے ساتھ ہونے والے مذاق پر کوئی احتجاج نہیں کر رہے۔ تقی عثمانی صاحب کا قرآن کو حکیم نہ ماننا، قرآن سے حکمت کو جدا اور خالی قرار دینا یہ ثابت کرتا ہے کہ عثمانی صاحب کا تعلق قرآن دشمن یزدجری اور جنگل کی حویلی سے ہے۔

وحی غیر متلو کا ثبوت جو مصنف کتاب "حجیت حدیث"

نے قرآن سے دیا ہے

پہلا ثبوت آیت **وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنُعَلِّمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ** (2.143) اس آیت سے استدلال وحی غیر متلو کیلئے اس کا جواب بعینہ اسی آیت سے مسعود احمد کی کتاب کے اعتراضات میں دسویں سوال کے جواب میں دیا گیا ہے، وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

دوسری آیت مصنف عثمانی صاحب لائے ہیں کہ **أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ ۗ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَهُمْ أَنْفُسُكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ ۚ فَالْآنَ بَاشِرُوهُنَّ ۚ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ** (2.187) یعنی روزوں کی راتوں میں تمہارے لئے اپنی عورتوں کے پاس جانا جائز کر دیا گیا ہے، وہ تمہاری پوشاک ہیں اور تم ان کی پوشاک ہو، اللہ نے جان لیا ہے کہ تم اپنے آپ سے خیانت کرتے رہتے ہو، سو اس نے تمہیں اس خیانت کی معافی دی ہے اور درگزر کیا جاتا ہے، اب آئندہ کیلئے بیویوں سے ان دنوں میں مباشرت کرنے کو ہماری طرف سے جائز بنایا جاتا ہے اور اس رعایت سے اللہ کے لکھے ہوئے اہداف کو طلب کرو۔

اس آیت سے کتاب حجیت حدیث کے مصنف نے اپنی علیت سے جو استدلال کئے ہیں وہ یہ ہیں کہ اس آیت کے نزول سے پہلے رمضان کی راتوں میں ہم بستری ممنوع تھی اور اس مماثلت کی خلاف ورزی پر اس آیت میں عتاب کیا گیا ہے اور اس آیت میں جو معافی دی گئی ہے، ثبوت ہے اس چیز کا کہ پہلے کوئی گناہ ہو پھر اس کی معافی کا مسئلہ آتا ہے اور اس بندش کے بعد جو کہ عثمانی صاحب کے خیال کے مطابق وحی غیر متلو جیسی واجب الاطاعت اتھارٹی کی طرف سے تھی، جس کی پابندی تمام مسلمانوں پر لازم تھی، جس کو اب اس آیت میں معطل اور محمل کر کے پابندی کو ختم کر کے رمضان کی راتوں میں آئندہ کیلئے مباشرت کو جائز کیا گیا ہے۔

تبصرہ

جناب قارئین کوئی بھی نامور علمی شخصیت جب کبھی حق کی راہ چھوڑ دیتی ہے اور وہ باطل کو حق بنا کر جب پیش کرنے کی کوشش کرتی ہے تو اس کی علیت اس کا ساتھ نہیں دیتی پھر اس کو جاہلانہ، جھٹکنڈوں کا سہارا لینا پڑتا ہے جو کہ وہ اس کا ساتھ نہیں دیتے جس طرح علامہ قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں کسی شخص کے آج کے دور میں بھی نبوت کے دعویٰ سے رسول اللہ کی ختم نبوت کی مخالفت تصور نہیں فرمائی اسی طرح علامہ تقی عثمانی صاحب

142
 ﴿فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ﴾
 لَمْ يَكِدْ لَنْ يَرْوِيَ رَأْسُ مِرْحَبَسْتِي كَرِيْمًا وَصِيَّ حِي ذَرْبِي مِنْهُ
 قَسِيْرًا هَاتِ اَللّٰهُ تَعَالٰى اَشْنِ بِذَرْبِيْ هَاتِ "كُنْتُمْ تَخْتَانُوْنَ اَنْفُسَكُمْ"
 لَوْ هَانِ يَنْهَجِيْ لَقَسِيْرٌ يَّتِيْ تَبَايَبَتْ يَّتِيْ كَيْفِيْ - يَقُوْلُ تَقِيْ عَثْمَانِيْ
 حَيْكَلُهُ هَمْسَرِيْ تُوْهِفِيْ حِي ذَرْبِيْ كَانِ لَعْنَتِيْ تَهْ اَللّٰهُ تَعَالٰى اَشْنِ بِذَرْبِيْ
 143
 نے بھی نام نہاد وحی غیر متلو کے ثبوت کیلئے آیت (2.187) سے جو استدلال فرمایا ہے وہ
 سراسر حکم قرآن مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلُ لَدِي (50.29) یعنی اللہ کے احکامات، قوانین اور
 آرڈروں میں کوئی تبدیلی نہیں لائی جاتی، کے خلاف ہے کیونکہ رمضان کی راتوں میں بیویوں
 سے ہمبستری کا منع اگر وحی غیر متلو سے یعنی اللہ کے حکم سے ممنوع قرار دیا ہوا ہوتا تو پھر آیت
 (2.187) میں فَالْتَنَ بِأَشْرُوْهُنَّ سے اس پابندی کو رفع کرنا، ختم کرنا، اس حکم میں
 تبدیلی لا کر ناجائز کو جائز بنانا یہ تو خود اللہ کے حکم مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلُ لَدِي (50.29) کی
 صریح خلاف ورزی ہوئی۔ اس سے تو مصنف تقی صاحب نے اللہ کے اعلان اور چیلنج کو ہی توڑ
 ڈالا۔ اصل میں آیت (2.187) کا تقی صاحب نے ترجمہ اور مفہوم ہی غلط پیش کیا ہے۔ اس
 آیت میں جملہ اَنْتُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُوْنَ اَنْفُسَكُمْ کے معنی یہ ہیں کہ تم نے اپنی خود
 ساختہ رہبانیت اور تصوف کے جو قوانین گھڑے ہیں کہ رمضان کی راتوں میں بیویوں سے
 ہمبستری کرنا حرام ہے، اللہ تمہاری اس خود ساختہ قانون سازی کی معافی دیتا ہے جس کے
 ذریعے تم اپنے آپ کو دھوکے میں رکھتے آرہے ہو فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ اب
 اللہ تمہارے اس قانون ساز بننے کے جرم کی معافی دیتا ہے اور درگزر فرماتا ہے فَالْتَنَ
 بِأَشْرُوْهُنَّ اب اللہ کے قانون کی روشنی میں رمضان کی راتوں میں مباشرت کو جائز بنا دیا
 جاتا ہے، قانون ہمیشہ اللہ کا چلنا چاہیے نہ کہ تمہاری رہبانیت کا۔ جناب قارئین آیت کے اس
 معنی اور مفہوم سے اللہ کے اعلان کے میرے قوانین میں تبدیلی نہیں آتی اس کا بھرم رہ جاتا ہے،
 اور تقی عثمانی والی تشریح سے اللہ کے قوانین، آئین پاکستان کی ترمیمات کی طرح ہو جائیں
 گے یعنی صبح کچھ اور شام کو کچھ۔ اب اس سے یہاں یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وحی غیر متلو نامی
 احادیث بنائی ہی قوانین قرآن کو توڑنے کیلئے ہیں۔ آیت (2.187) کے اس صحیح ترجمہ سے
 تقی عثمانی صاحب کے پیدا کردہ نکات کا رخ رہبانیت گزیدہ قانون سازوں کی طرف ہو جاتا
 ہے اور اللہ کا اعلان کہ میرے قوانین بدلنا نہیں کرتے وہ بھی قائم اور درست رہ جاتا ہے۔
 آگے کتاب حجیت حدیث کے مصنف تقی عثمانی صاحب نے سورۃ آل عمران کی

حجت صرف قرآن ہے

دو تین آیتوں سے پھر یہ دجری داندلکہ کے اماموں کا ایجاد کردہ قرآن دشمن وحی غیر متلو ثابت
 کرنے کی جیلہ جوئی کی ہے وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللّٰهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ إِذْلَةٌ فَالْتَقُوا اللّٰهَ
 لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ۝ اِذْ يَقُوْلُ لِلْمُؤْمِنِيْنَ اَلَنْ يَكْفِيَكُمْ اَنْ يُمَدِّدَكُمْ رَ
 بُكُمْ بِثَلَاثَةِ اَلْفٍ مِنَ الْمَلٰٓئِكَةِ مُنْزِلِيْنَ ۝ بَلٰى اِنْ تَصْبِرُوْا
 وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّنْ فَوْرِهِمْ هٰذَا يُمِدُّكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ اَلْفٍ
 مِّنَ الْمَلٰٓئِكَةِ مُّسَوِّمِيْنَ (3.123-124) ان آیتوں کے بارے میں عثمانی صاحب
 نے صفحہ 37 پر نوٹ لکھا ہے کہ جنگ احد کے موقعہ پر قرآن کریم کی چند آیات اس لئے نازل
 ہوئی تھیں کہ مسلمانوں کو جنگ بدر کی لڑائی کے وقت کے واقعات و حالات دوبارہ یاد دلانیں
 جائیں کہ کس طرح اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد فرمائی تھی اور فرشتوں کے ذریعے ان کی امداد کا
 وعدہ کیا تھا اور پھر یہ امداد نازل بھی کی گئی تھی۔ بعد میں ان آیات کے ترجمہ کے بعد مصنف
 صاحب لکھتے ہیں کہ یہاں فرشتوں کی غیبی امداد کی خوشخبری کا انتساب اللہ تعالیٰ کی جانب کیا
 گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ امداد کی خوشخبری خود اللہ تعالیٰ نے دی تھی۔ لیکن بدر کے موقعہ
 پر دی جانے والی یہ خوشخبری قرآن کریم میں کسی بھی جگہ پر موجود نہیں ہے۔ بالفاظ دیگر جنگ
 بدر کے موقعہ پر نازل ہونے والی ایسی ایک بھی آیت نہیں ملتی جس میں فرشتوں کی امداد کی
 خوشخبری دی گئی ہو۔ مذکورہ بالا آیات (3.123-125) میں محض یہ حوالہ ہے کہ ایسی ایک
 خوشخبری جنگ بدر کے موقعہ پر دی گئی تھی اور صراحتاً اس بات کا ذکر ہے کہ مسلمانوں کو یہ
 خوشخبری رسول اللہ ﷺ نے دی تھی لیکن اس کے باوجود اس کا انتساب اللہ ہی کی طرف کیا گیا
 ہے۔ پھر آگے مصنف عثمانی صاحب اس کا بھی نتیجہ یہ نکالتے ہیں کہ یہ بھی وحی غیر متلو ہے

مصنف صاحب کو جواب

مصنف صاحب کا یہ فرمانا کہ اس خوشخبری کا انتساب اللہ کی جانب کیا گیا ہے لیکن
 بدر کے موقعہ پر دی جانے والی یہ خوشخبری قرآن میں کسی بھی جگہ موجود نہیں ہے۔ تو جناب تقی
 عثمانی صاحب کی خدمت میں اولاً عرض ہے کہ ملائکہ کی شکل میں امداد کی خوشخبری قرآن میں

بالکل موجود ہے، اگر آپ نے قرآن حکیم کا مطالعہ کرنا اور قرآن کو سمجھ کر پڑھنا اور قرآن کو
تصریف آیات کے خدائی فارمولے کی روشنی میں سمجھنا اور اس پر غور کرنا چھوڑ دیا ہے تو آپ
قرآن پر ایسا الزام کیوں لگاتے ہیں؟ قرآن پر ایسا بہتان کیوں لگاتے ہیں؟ کہ اس میں
ملائکہ والی امداد کی خوشخبری کا جنگ بدر کے موقعہ پر کوئی ذکر نہیں ہے۔ آپ کا یہ لکھنا کہ بدر کے
موقعہ پر دی جانے والی یہ خوشخبری قرآن میں کسی بھی جگہ نہیں ہے تو ملاحظہ فرمائیں کہ سورۃ حم
اسمہ جو کہ مکی سورۃ ہے جنگ بدر مدینہ میں آنے کے بعد ہوئی ہے تو اس سورۃ کی آیت 30
ہے کہ **إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ
أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ** یعنی جن
لوگوں نے یہ قول دیا کہ ہم اللہ کے قانون معیشت پر چلیں گے (ٹرائیبل ازم کے کیپٹل ازم
والے معاشی نظام کے مقابلہ میں) پھر وہ لوگ اس پر ڈٹ گئے تو ان کے اوپر نزول ملائکہ ہوگا
جن کی وجہ سے انہیں ڈھارس ملے گی کہ وہ حزن اور خوف سے بے نیاز ہو کر جنت کی خوشخبریاں
حاصل کریں گے جس کا انہیں وعدہ دیا گیا تھا۔ جناب قارئین یہ ہو گیا قرآن میں نزول ملائکہ
کی خوشخبری کا ثبوت۔ اب آئیں کہ تقی عثمانی صاحب مصر ہیں کہ یہ آیت جنگ بدر کے دنوں
میں قرآن میں ہی موجود نہیں، سواب جب ہم نے قرآن میں اس کا ثبوت دے دیا ہے تو
کہیں وہ یہ نہ فرمائیں بلکہ فرما چکے ہیں کہ جنگ بدر کے موقعہ پر دی جانے والی یہ خوشخبری
قرآن کریم میں کسی جگہ موجود نہیں۔ تو تقی عثمانی صاحب اور اس کے ہمنوا سن لیں کہ یہ بھی
قرآن نے بتا دیا ہے کہ رسول اللہ نے جنگ بدر کے دوران حم سجدہ سورۃ کی اس خوشخبری کا
اپنے لشکر کی سپاہ سے جنگی لیکچر میں ذکر بھی فرمایا ہے۔ دلیل کیلئے یہی آیات جو آپ نے جنگ
کی حویلی والوں کی فارسی وحی غیر متلو کے ثبوت کیلئے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 37 پر لائی ہے۔
ان میں اللہ نے خود رسول اللہ کی جنگی برفنگ کا ذکر کیا ہے جس میں اس نے اپنی فوج کو نزول
ملائکہ کی خوشخبری بھی سنائی ہے جو سورۃ حم سجدہ میں مذکور تھی۔ لیکچر اور رسول اللہ کے خطاب کا
ذکر قرآن نے ان الفاظ سے فرمایا ہے **إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ**

يُحَدِّثُكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آيَاتٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزِلِينَ۔

جناب مصنف کتاب حجت حدیث آپ تو اپنے سلف سے بھی بازی لے گئے جو وحی
متلو کو آپ نے اس مقام پر وحی غیر متلو قرار دیا ہوا ہے۔ افسوس کہ قرآن کو مظلوم اور لا وارث
بنایا گیا ہے، آج کے زمانے میں دور دور تک کہیں بھی ایسی عدالت نظر نہیں آتی کہ قرآن پر
بہتان لگانے والوں کے خلاف ہم کوئی فریاد کر سکیں۔ بخاری اور دیگر امامی حدیثوں کے
کشکولوں میں جنگ بدر کے دن رسول اللہ کے نام سے یہ جھوٹی حدیث تو مشہور کی ہوئی ہے
کہ بدر کے میدان جنگ میں رسول نے دعا میں اللہ سے کہا کہ اے میرے اللہ اگر آج
میرے یہ گئے چنے مٹھی بھر ساتھی انہیں اگر تو نے ہلاک کر دیا تو یاد رکھنا قیامت تک تیری
عبادت کرنے والا کوئی نہیں ہوگا۔ اب قارئین لوگ سنائیں کہ یہ دعا ہے یاد دھمکی ہے (اللهم
ان تهلك هذه العصابة لا تعبد الى يوم القيامة) قرآن تو میدان جنگ
میں رسول اللہ کی اپنے انقلابی لڑاکا فوجیوں کے سامنے تقریر سن رہا ہے کہ انہیں وہ فرماتے ہیں
کہ تمہاری مدد کیلئے اللہ کے ملائکہ بھی آرہے ہیں ذرا ڈٹ کر جم کر لڑو۔ تو یہ حدیث سازی پر
امام کہلانے والے رسول کی اس وحی متلو والی تقریر کا کہیں بھی ذکر نہیں کر رہے بلکہ اس کے
الٹ رسول کے نام کی ایسی دعا والی حدیث لکھ رہے ہیں جو دعا کی جگہ اللہ کو دھمکی ہے۔

مصنف کتاب کی وحی غیر متلو کے ثبوت کیلئے چوتھی آیت

وَإِذْ يَعِدُّكُمْ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ (8.07) (ترجمہ از

مصنف) ”اور جبکہ اللہ تعالیٰ تم سے ان دو جماعتوں میں سے ایک کا وعدہ کرتے تھے کہ وہ
تمہارے ہاتھ آجائے گی۔“ اس ترجمہ کے بعد چھ سطریں چھوڑ کر آگے مصنف صاحب لکھتے
ہیں کہ ”یہاں قابل غور بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا مسلمانوں سے یہ وعدہ کہ وہ ان دونوں میں
سے کسی ایک جماعت پر غالب ہوں گے، قرآن پاک میں کہیں مذکور نہیں ہے۔ مسلمانوں کو
اس بات کی نوید خود رسول اللہ نے قرآن کریم کی کسی آیت کریمہ کے حوالے کے بغیر دی تھی۔
پھر بھی اوپر دی گئی آیت میں اس وعدے کو نبی اکرم ﷺ کی بجائے اللہ تعالیٰ ہی سے

منسوب کیا گیا ہے۔ اس سے محض ایک ہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ وعدہ آنحضرت ﷺ کو وحی غیر متلو کے ذریعے معلوم ہوا۔“

تبصرہ

جناب قارئین آپ نے دیکھا کہ آیت (8.7) میں لفظ اور صیغہ **وَإِذْ يَعِدُّكُمْ** یہ مضارع کا صیغہ ہے اس کا زمانہ کے لحاظ سے ایک معنی مستقبل کا ہوتا ہے دوسرا زمانہ حال کے لحاظ سے ہوتا ہے بجائے اس کے جناب مصنف جناب تقی عثمانی صاحب نے زمانہ ماضی کا معنی کر دیا ہے۔

یہ ماضی کا معنی کرنے والے اکثر مترجم حدیث پرستوں کی پیروی میں ترجمے کرتے ہیں۔ اصل میں یہاں آیت نمبر 5 سے لے کر 19 تک میدان جنگ میں اللہ کا اپنے رسول سے ایمر جنسی رابطہ ہے۔ ظاہر میں تو جنگ کے کمانڈر انچیف جناب رسول اللہ ہیں لیکن ہدایات اور کنٹرول روم کے احکامات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پوری لڑائی کے دوران اللہ عز و جل ساری کمان خود سنبھالے ہوئے ہیں۔ جناب تقی عثمانی صاحب کی نظر تو صرف آیت نمبر 7 کے صیغہ **إِذْ يَعِدُّكُمْ** پر پڑ سکی ہے، جسے وہ ماضی کا معنی دے کر فارسی وحی کی راہ بنانے کی فکر میں غلطان ہے۔ اس میدان جنگ کے خدائی رابطے کی گفتگو پر غور کیا جائے تو ان پندرہ آیات میں اندازاً تیس بار مضارع کا صیغہ استعمال ہوا ہے، جن میں سے صرف دو صیغوں پر **إِذْ** کا لفظ آیا ہے۔ باقی جب سارے صیغوں کی معنی تو لازماً حال اور مستقبل کی کرنی ہوگی جو ایک بڑا ثبوت ہے اس بات کا کہ جنگ سے متعلق جملہ آیتوں کی گفتگو موقعہ جنگ سے متعلق ہے۔ تو لازماً **إِذْ يَعِدُّكُمْ** کا صیغہ ہوا **إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ** یعنی دوران جنگ پانی کا مطالبہ ہوا **إِذْ يَغْشِيكُمْ النُّعَاسُ** یعنی دوران جنگ نیند آنے کی بات ہو یہ سب باتیں زمانہ حال سے متعلق ہیں، اس لیے اکیلے **إِذْ يَعِدُّكُمْ** کے صیغے سے فارسی وحی کی راہ نہیں نکالی جاسکتی۔

مصنف کتاب کی وحی غیر متلو کو قرآن کے برابر

لانے کی پانچویں کوشش

جناب مصنف کتاب حجت حدیث نے صفحہ 40 پر لکھا ہے کہ ایک بار آنحضرت ﷺ نے اپنی ازواج مطہرات میں سے کسی کو ایک راز کی بات بتائی، انہوں نے یہ راز کسی اور کے سامنے ظاہر کر دیا، جب آپ کو معلوم ہوا کہ راز ظاہر ہو چکا ہے تو آپ نے ان زوجہ مطہرہ سے وضاحت طلب فرمائی۔ انہوں نے آپ سے دریافت کیا کہ اس افشاء راز کی خبر آپ کو کس نے دی؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ جل شانہ نے مجھے مطلع کر دیا ہے۔ یہ واقعہ قرآن کریم میں اس طرح بیان کیا گیا ہے **وَإِذْ أَسْرَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضُهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَاكَ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِيَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ** (66.3) جناب مصنف صاحب اس آیت کے ترجمہ کے بعد نوٹ لکھتے ہیں کہ ترجمہ کے نمایاں الفاظ اس بات کی صراحت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ کو اس افشاء راز سے مطلع فرمایا تھا۔ لیکن یہ اطلاع بھی قرآن کریم میں کہیں نہیں ہے اور اس طرح اس بات کا ثبوت ہے کہ قرآن حکیم کے سوا ایک اور قسم کی وحی کا نزول بھی رسول اللہ پر ہوتا تھا اور یہی وحی غیر متلو ہے۔

تبصرہ

جناب قارئین یہاں بات ذکر ہوئی ہے نبی ﷺ کی کہ انہوں نے اپنی زوجہ سے فرمایا کہ آپ نے میری راز والی بات کسی اور سے کیوں ظاہر کی؟ تو گھر والی کے پوچھنے پر کہ آپ کو کس نے یہ بتایا تو رسول اللہ نے اگر بقول تقی عثمانی صاحب کے یہ جواب دیا کہ مجھے اللہ نے اس افشاء راز سے مطلع فرمایا ہے تو اس میں کوئی بڑی بات ہوئی یہ جملہ تو غیر نبی لوگ جو عام لوگوں سے علم پڑھتے اور خبریں لیتے ہیں انہیں بھی حق ہے، ان کا کہنا بھی درست ہے کہ اگر وہ یہ کہیں کہ مجھے میرا یہ علم اللہ نے دیا ہے تو یہ اس طرح کہنا گناہ نہیں ہے، اس لئے کہ لوگوں سے سیکھا ہوا، لیا ہوا علم بھی اللہ کی دی ہوئی استطاعت سے ہوتا ہے تو عام لوگوں کی سنی سنائی بات کے بارے میں بھی یہ بات کرنا درست ہوتا ہے کہ یہ مجھے اللہ نے معلوم کرائی ہے۔

جس طرح قرآن حکیم شکاری جانوروں کو وغیرہ کے بارے میں فرمایا ہے کہ وَمَا عَلَّمْتُمْ مِّنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ (5.4) یعنی کتوں کو، شکاری جانوروں کو، جو تم نے سکھایا ہے وہ علم جو اللہ نے تمہیں سکھایا ہے۔ تو اب جب کتوں کو دی جانے والی شکاری ٹریننگ کی نسبت بھی اللہ کی تعلیم کی طرف کرنا قرآن میں اس کا ذکر ہوا ہے، تو رسول اللہ کو جو اپنے راز کے انشاء کی خبر اگر دوسری بیوی سے معلوم ہوئی ہے جس سے یہ بات پہلی بیوی نے آؤٹ کی ہے تو اس کیلئے اللہ کا نام لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ لیکن یہ جواب تو ہم نے تقی صاحب کے جواب کو تسلیم کرنے کیلئے عرض کیا ہے ورنہ ضروری نہیں ہے کہ یہ بات براہ راست اللہ نے اپنے نبی کو تقی عثمانی صاحب والے وحی غیر متلو کے ذریعے سے بتائی ہو کیونکہ نَبَأَنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ کے معنی کہ مجھے خبر دی ہے باخبر اور جاننے والے نے۔ پھر یہ جاننے والا اور باخبر کوئی بھی ہو سکتا ہے بالخصوص رسول اللہ کی دوسری زوجہ محترمہ جس سے پہلی زوجہ نے رسول اللہ کے راز کا ذکر کیا ہے وہی یہاں علیم وخبیر سے مراد ہے کیونکہ علیم اور خبیر جاننے والا اور باخبر ہونا کوئی عام انسان بھی ہو سکتا ہے۔

مصنف کی جانب سے وحی غیر متلو کو قرآن کے مقابل ماخذ قرار

دینے کی چھٹی کوشش

مدینے کے مشہور قبیلے بنو نضیر کے محاصرے کے دوران چند مسلمانوں نے محصورین کو ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر دینے کیلئے قلعے کے آس پاس کے کھجور کے درخت کاٹ دیئے تھے۔ جنگ ختم ہو جانے کے بعد یہود نے اس بات پر اعتراض کیا۔ قرآن کریم میں اس اعتراض کا جواب اس طرح آیا ہے مَا قَطَعْتُمْ مِّن لِّينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَىٰ أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ (59.5) جو کھجوروں کے درختوں کے تنے تم نے کاٹ ڈالے یا ان کو ان کی جڑوں پر کھڑا رہنے دیا سو خدا ہی کے حکم کے موافق ہیں۔

اس آیت کریمہ میں واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ مسلمانوں نے یہ درخت اللہ تعالیٰ کی اجازت سے کاٹے تھے لیکن کوئی بھی شخص قرآن کریم کی کوئی بھی آیت کریمہ نہیں جلا

سکتا جس میں اس جنگ کے دوران درخت کاٹنے کی اجازت ہو۔ سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کو اس اجازت کا کس طرح علم ہوا؟ اس کا جواب اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ اجازت رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کو دی تھی اور خود نبی کریم ﷺ کو اس اجازت کا علم وحی غیر متلو کے ذریعے ہوا تھا۔ (کتاب کی عبارت ختم)

تبصرہ

علامہ جسٹس تقی عثمانی صاحب نے لکھا ہے کہ درخت کاٹنے کی اجازت کا قرآن میں کبھی بھی ذکر نہیں ہے، اس اجازت کا علم رسول اللہ کو وحی غیر متلو کے ذریعے ہوا تھا۔ تو ہم یہاں وحی متلو سے اس اجازت کا ذکر اور حوالہ دے دیتے ہیں۔ فرمان ربی ہے کہ أَذِّنْ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ (22.39) یعنی تو انہیں جنگ کے اندر مظلوموں کیلئے یہ جائز بنایا گیا ہے کہ ان کیلئے یہ اذن دیا جاتا ہے کہ ظالم لوگوں کی شکست اور تباہی کیلئے ان کی تخریب کاری کریں، مظلوم کیلئے ظالم کے خلاف جنگ کے دوران ناجائز اور نامناسب چیز کو بھی جائز قرار دیا جاتا ہے جس طرح کہ لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوِّ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَن ظَلَمَ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا (4.148) یعنی ظالم کے خلاف مظلوم کو اس کی برائیوں کا ڈھنڈورا کرنے کی اجازت ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ صدیوں سے یعنی متلو لوگوں کے حملہ کے بعد سقوط بغداد کے بعد سے مسائل حیات کو قرآن سے اخذ کرنے کی ریت کو مسلم امت سے ختم کیا گیا ہے، چھینا گیا ہے، قرآن کو پس تاں الماری بنایا گیا ہے۔ اس لئے جزئیات قوانین کا استخراج اور استنباط قرآن سے آج تک بند ہے۔ پھر اس کے بعد مزید یہ کہ عالمی سامراج، یہود، نصاریٰ اور مجوس کی جانب سے یہ پراپیگنڈہ کہ مسائل دین کیلئے وحی غیر متلو ہے جو یزدجر بادشاہ کے ایجنٹ تنخواہ خوران کے دانش کدہ کے حدیث و فقہ ساز اماموں کی روایات اور فقہ ہیں قرآن کیلئے ان لوگوں نے جو فضائل نامی روایات گھڑی ہیں صرف ان کی روشنی میں ایصالِ ثواب کیلئے اسے پڑھا جائے۔ سو جسٹس علامہ تقی عثمانی جیسا بین الاقوامی شہرت کا

مالک بھی قرآن نہیں کیلئے قرآن کے بتائے ہوئے اسلوب تشریف آیات والا قانون اور ہنر وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ (17.89) یعنی اس قرآن میں ہم نے فن تشریف آیات کو سمجھنے کیلئے ہر قسم کی مثال لائے ہیں۔ تقی صاحب جیسا آدمی جان بوجھ کر اس کے قریب تک نہیں جا رہا اور ہر قدم پر وحی متلو کو ناقص، گونگا اور ان کی نام نہاد وحی غیر متلو کا محتاج اور تابع بنائے جا رہا ہے اور اسے کوئی بھی اس کا رستانی پر کچھ نہیں کہتا شاید اس لئے کہ آج قرآن لا وارث قرار دیا ہوا ہے، آج قرآن مظلوم ہے،

مصنف کی طرف سے وحی غیر متلو کی حمایت میں قرآن کے اندر معنوی تحریف اور رسول اللہ پر فریضہ رسالت کی انجام

دہی میں لوگوں سے ڈرنے اور ثبل مانڈ ہونے کا الزام نمبر 7
وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قُضِيَ زَيْدٌ وَطَرَأَ وَجَنَّتْهَا لَكَ لَا يَكُونُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرَأَ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا (33.37)

ترجمہ از مصنف: اور جب آپ اس شخص سے فرما رہے تھے جس پر اللہ نے بھی انعام کیا اور آپ نے بھی انعام کیا کہ اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں رہنے دے اور خدا سے ڈر اور آپ اپنے دل میں وہ چھپائے ہوئے تھے جس کو اللہ تعالیٰ ظاہر کرنے والا تھا اور آپ لوگوں سے اندیشہ کرتے تھے اور ڈرنا تو آپ کو خدا ہی سے زیادہ سزاوار ہے پھر جب زید کا ان سے جی بھر گیا تو ہم نے آپ سے اس کا نکاح کر دیا تاکہ مسلمانوں پر اس کے منہ بولے بیٹوں کی بیویوں کے بارے میں کچھ تنگی نہ رہے جب وہ ان سے اپنا جی بھر چکیں اور خدا کا یہ حکم تو ہونے والا ہی تھا۔ (33.37)

جناب قارئین ترجمہ میں خط کشیدہ حصہ تک یہ رسول اللہ کا وہ قول ہے جو آیت کے

شروع سے چلا آ رہا ہے لیکن مصنف جسٹس عثمانی صاحب نے اس حصہ کو اللہ کا خطاب رسول کے ساتھ بنا دیا ہے جو قرآن کے ساتھ بڑی زیادتی ہے، قرآن میں یہ بڑی خیانت ہے، نیز رسول اللہ کی شان میں گستاخی بھی ہے۔ اس قسم کے ترجمہ سے مصنف صاحب آگے لکھتے ہیں کہ اللہ نے اپنے رسول کو اطلاع کر دی تھی کہ زید کے طلاق دینے کے بعد حضرت زینب آپ کے نکاح میں آجائے گی۔ لیکن رسول نے حیا و شرم کے باعث یہ بات ظاہر نہیں فرمائی، اور جب زید نے رسول اللہ سے طلاق دینے یا نہ دینے کے بارے میں مشورہ لیا تو رسول نے اس سے تعلق نبھانے اور طلاق نہ دینے کی ہی رائے دی۔ اب قارئین سنائیں کہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ کو زینب سے نکاح کی اطلاع دے چکے ہیں اور رسول زینب کے شوہر سے وہ بات چھپا کر اسے طلاق نہ دینے کا مشورہ دے رہے ہیں تو اس ٹرمینالوجی کو کیا کہا جائے گا؟ اصل میں قصہ کی جو یہ غلط صورتحال بنائی گئی ہے وہ اس نتیجہ کیلئے جو علامہ تقی صاحب اپنی کتاب کے صفحہ 44 پر لکھتے ہیں کہ یہاں ایک بات تو یہ ثابت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس سارے معاملے کی اطلاع آپ کو پہلے ہی دی جا چکی تھی لیکن یہ اطلاع قرآن کریم میں کہیں بھی مذکور نہیں ہے لہذا لازماً یہ خبر آنحضرت ﷺ کو وحی غیر متلو کے ذریعے دی گئی تھی۔ اب محترم قارئین غور فرمائیں کہ رسول اللہ کی زینب سے شادی کی خبر تو قرآن نے قُضِيَ زَيْدٌ قُنْهَا وَطَرَأَ وَجَنَّتْهَا سے تو دی ہوئی ہے لیکن آیت میں زید کو رسول اللہ کی نصیحت اور مشورہ کو جو مصنف کتاب نے اللہ کا قول اور مکالمہ رسول اللہ کے ساتھ بنا دیا ہے اس کا مفہوم ایک طرف یہ بنتا ہے کہ رسول اللہ کے دل میں زینب سے شادی کرنے کی خواہش ثابت کی جائے جس سے قرآن کے مجوسی مفسروں نے جو وحی غیر متلو اور وحی خفی کے حوالوں سے اس آیت کی من گھڑت تفسیر لکھی ہے کہ رسول نے ایک دن زینب کو غسل کرتے ہوئے دیکھ لیا تو وہ اس پر فریفتہ ہو گئے کہ یہ تو میرے نکاح میں آنی چاہیے اور زید کو بھی اس واقع کی خبر لگ گئی تو اس نے بھی رضا کارانہ طور پر طلاق دینے کا فیصلہ کر لیا۔ تو یہاں علامہ عثمانی صاحب نے زید سے قول رسول کی تفصیل میں فتنی مار کر وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ سے آگے تک کے حصے کو

جہت صرف قرآن ہے

اللہ کا قول رسول کے ساتھ بنا دیا ہے، جبکہ آیت میں رسول اللہ کی زید کو نصیحت اور مشورہ یہ ہے کہ جب تو اس شخص سے کہہ رہا تھا جس پر اللہ کے اور آپ کے بھی احسانات ہیں کہ تو اپنی بیوی کو نکاح میں روکے رکھ، اس تعلق کو نہ توڑتا کہ اللہ کے قانون کی بھی پاسداری ہو جائے اور جو طلاق دینے کیلئے تیرے ذہن میں دلائل ہیں اور انہیں تو لوگوں سے ڈر کر چھپانا بھی چاہتا ہے وہ تو طلاق دینے کے فیصلہ کے وقت قانون کے سامنے تجھے ظاہر کرنے ہی کرنے ہوں گے، اس لئے لوگوں سے ڈرنے کے بجائے قانون بنانے والے سے ڈرنا زیادہ بہتر ہے۔ ۱۰

جناب قارئین یہ تھی نصیحت رسول اللہ کی اپنے ساتھی کو جسے گھما پھرا کر تقی عثمانی صاحب نے بجائے اس کے اس گفتگو کو اللہ اور رسول کی گفتگو بنا دیا۔ محض اس لئے کہ مجوسی حدیث ساز اماموں کی وحی غیر متلو اس قصہ میں ثابت کی جائے جس کے ذریعے ان کی روایتوں اور وحی خفی کی حدیثوں سے وہ تفسیر کے نام کی خرافات ثابت کی جائیں کہ رسول نے زینب کو غسل کرنے کی حالت میں دیکھا تھا پھر اس پر لٹو ہو گئے تو اس کے بعد اللہ نے بھی امامی سکول کے گھڑے ہوئے وحی کے ذریعے رسول کو تھپکی دے دی کہ تو خیال نہ کر، زید سے اس کی بیوی زینب لے کر تجھے بیاہ دیں گے (معاذ اللہ)۔ جناب قارئین آیت کا حصہ **فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا** یعنی جب زید طلاق دے چکا تو یہ اس کا عمل کسی بھی غسل کی حالت میں رسول اللہ کا اسے دیکھنے والی امامی حدیث سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہاں جس ترتیب سے قرآن میں یہ واقعہ ہوا ہے اس میں کوئی محذوف قسم کی وحی غیر متلو کے قصے نہیں ہیں، ہاں البتہ یہ جب ہو سکیں گے جب علامہ تقی عثمانی صاحب والے معنی کے مطابق **وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ** والا جملہ رسول اللہ کا زید کو نصیحت کرنے کی بجائے اللہ کی طرف سے رسول سے مکالمہ مانا جائے لیکن اس طرح کے معنی کو قرآن قبول نہیں کرتا اس لئے **وَإِذْ تَقُولُ** کا جملہ اس کی اجازت نہیں دیتا اور جو آیت میں **فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا** یعنی زید کی طرف سے طلاق دینے کے بعد قرآن نے فرمائی ہے کہ **زَوْجِنَكَهَا** یعنی ہم نے آپ کی شادی زینب سے کرائی تو اس میں کوئی بھی رسول اللہ کی خصوصیت ثابت نہیں ہوئی کہ یہ شادی

جہت صرف قرآن ہے

کوئی امتیاز قسم کی ہے۔ یہاں **زَوْجِنَكَهَا** کا معنی ہے کہ اے نبی تیری یہ شادی ہمارے قانون کے مطابق ہوئی اور قانون میں کوئی تخصیص نہیں ہے، ہمیشہ ہر زمانہ میں قیامت تک ہر دور میں کوئی بھی شخص اپنے متبنی کی طلاق دی ہوئی بیوی سے رسول اللہ کی طرح شادی کر سکتا ہے اور اس کیلئے بھی یہ لفظ **زَوْجِنَكَهَا** کہا جاسکے گا کیونکہ قانون سب کیلئے یکساں ہوتا ہے، جو قانون اللہ کا دیا ہوا ہے۔

جس عثمانی صاحب کا اپنی کتاب کے صفحہ 44 پر یہ لکھتا ہے کہ حضرت زینب سے آنحضرت کا نکاح اللہ تعالیٰ کے حکم پر ہی ہوا تھا، یہ حکم قرآن میں کہیں موجود نہیں ہے۔ یہ جس کا فیصلہ سراسر غلط ہے، یہ حکم قرآن میں موجود ہے، ملاحظہ فرمائیں **وَمَا جَعَلَ أَذْغِيَاءَ كُمْ أَبْنَاءَ كُمْ** (33.4) یعنی تمہارے منہ بولے بیٹے تمہارے حقیقی بیٹوں کے حکم میں قبول نہیں کئے جائیں گے۔ اور جناب جس عثمانی صاحب مائی لاؤ! دوسرا ثبوت قرآن کا بھی اسی مسئلہ سے جو تعلق رکھتا ہے وہ یہ ہے کہ **وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ** (4.23) اس قانون کے جملہ **الَّذِينَ** من **أَصْلَابِكُمْ** سے بھی آپ کا چیلنج (کہ یہ حکم قرآن کریم میں کہیں موجود نہیں ہے) ٹوٹ جاتا ہے، خبر نہیں کہ قرآن کے ساتھ یہ مذاق آپ کس کو راضی کرنے کیلئے کر رہے ہیں۔ **وَإِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ** (89.14) اللہ تو ایسے لوگوں کی گھاٹ روکے ہوئے ہے۔

مصنف کتاب حجیت حدیث کے وحی غیر متلو کا

وحی متلو سے تصادم

علامہ مصنف صاحب صفحہ 44 پر لکھتے ہیں کہ قرآن کریم میں جا بجا مسلمانوں کو نماز پڑھنے اور اس پر مضبوطی سے قائم رہنے کی تاکید کی گئی ہے۔ جناب قارئین میں یہاں مصنف صاحب کے اس جملہ اور دعویٰ پر تبصرہ کرتا ہوں، آگے لائی ہوئی آیت پر بعد میں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ علامہ مصنف نے قرآن کے اندر جا بجا نماز پڑھنے کی جو بات کی ہے وہ **اقِمُوا الصَّلَاةَ** یعنی لفظ **صلوة** کے تاظر میں کی ہے۔ میں علامہ تقی صاحب اور اس کے جملہ

ہمو اؤں کو چیلنج کرتا ہوں کہ وہ جملہ پورے قرآن کے اندر ایک بار بھی لفظ **صلوٰۃ** کے ساتھ پڑھنے کا لفظ اور حکم دکھائیں جس طرح کہ علامہ مصنف صاحب نے اپنے اس جملہ میں لکھا ہے۔ اس چیلنج کے بعد دوسری عرض یہ ہے کہ قرآن حکیم جب اپنے کسی اصطلاحی کوڈ ورڈ اور مخصوص لفظ کے معنی خود بتا دے تو پھر اس کے بعد کسی بھی علامہ، مولانا اور اولانا سے اس لفظ کے معنی نہیں پوچھے جائیں گے کیونکہ قرآن کا فیصلہ حرف آخر ہوتا ہے، قرآن اس حد تک فاعل اتھارٹی ہے کہ اس میں رسول اللہ کو بھی تبدیلی کی اجازت نہیں ہے۔ تو یہ والی مروج نماز جو لفظ **الصلوٰۃ** کے ترجمہ کے طور پر کی جاتی ہے یہ لفظ ایک تو عربی زبان کا نہیں ہے، یہ حدیث ساز اماموں کی فارسی زبان کا لفظ ہے اور اس نماز کی تاریخ علامہ احمد مصری نے اپنی کتاب فجر اسلام میں یہ بیان کی ہے کہ زردشتیوں، مجوسیوں کے حکیم مانی صاحب پیدائش 215 عیسوی نے آتش کدوں میں آگ کی پوجا کیلئے ایجاد کی تھی تو فارس کے فقہ ساز اور حدیث ساز اماموں نے اسلام کو مجوسائیز کرتے وقت قرآن حکیم کے نہایت فلاحی ریاست اور حکومت سازی کے انقلابی کوڈ ورڈ **اقیمو الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ** کے قرآن والے بتائے ہوئے معنی کو مسخ کر کے تبدیل کر کے آج ان کی جو مشہور شکل اور معنی ہیں اس میں لا کر کھڑا کر دیا ہے۔ اس مہم میں یزدجر شاہی کی قرآن دشمن تحریک نے قرآن کی انقلابی فکر کے کوڈ ورڈ صرف **صلوٰۃ** و **زکوٰۃ** کے منہوم اور معنی نہیں بدلے بلکہ مسجد، حج، عمرہ، صبر، شکر، توکل، دین، تقویٰ، اذن، بحر، طواف، اعتکاف، الامراس طرح کی بہت بڑی فہرست ہے۔ قرآن کی سیاسی حکمرانی کے ان الفاظ کے معنی جنہیں مسخ کیا گیا ہے ان انتظامی اصطلاحی کوڈ ورڈوں کو تقدس کے چونے پہنا کر انہیں پوجا جانے والا بت بنایا گیا ہے اور جو ہمارے رسول قرآن کے حوالہ سے کسی جنگ میں **واذ غدت من اهلك تبوء المؤمنین مقاعد للقتال** (3.121) یعنی انقلابی سپاہ کے افراد کو لڑائیوں میں مورچوں میں سیٹ کر رہا ہے اور **ولقد نصرکم اللہ ببدر وانتم اذلة** یعنی تم لوگ جب جنگ بدر کے موقع پر نہایت کم تعداد میں تھے تو اس موقع پر قرآن نے رسول اللہ کے کمانڈنگ ورک کی صورت حال سنائی ہے کہ

وہ اپنی سپاہ کو اپنے لیکچر سے حوصلہ دے رہا ہے کہ اگر تم چند سو ہو اور دشمن تمہارے مقابلہ میں تین ہزار ہے تو غر مند ہونے کی ضرورت نہیں، دشمن کی تعداد کے برابر اللہ نے تین ہزار ملائک ان کے مقابل لائے ہوئے ہیں، اس طرح تمہاری تعداد تو ان سے بھی بڑھ گئی، شاہی اش آگے بڑھو اب میدان تمہارے قبضہ میں ہے، اب وہ پہلی کمزوری والی پوزیشن نہیں رہی، ڈٹ کر لڑو، آگے بڑھو اب تو اللہ نے تین ہزار سے بھی زائد پانچ ہزار ملائک بھیجے ہیں جو بڑے نشانہ باز ہیں۔ قرآن نے رسول اللہ کے اس جنگی لیکچر کو اس طرح کوڈ کیا ہے کہ **اذْذَقُوا لِّلْمُؤْمِنِيْنَ اَنَّ يَكْفِيْكُمْ اَنْ يُمَدِّكُمْ رَبُّكُمْ بِقَلْبِهِ مِنَ الْمَلٰٓئِكَةِ مُزَوِّجًا ۝۱۲۵ بَلٰٓى اِنْ تَصْبِرُوْا وَتَتَّقُوا وَاٰتٰوْكُمْ مِّنْ قُوْرِهِمْ هٰذَا يَفْدِيْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ اَلْفٍ مِّنَ الْمَلٰٓئِكَةِ مُّسَوِّمِيْنَ** (3.125) اور قرآن کی جانب سے رسول اللہ کے اس تعارف کے مقابلہ میں یزدجر کی امامی وحی غیر ملوکا مسلم میں اس طرح تعارف آیا ہے کہ خیر کی جنگ میں رسول اللہ نے لڑنے والوں کو قتل کیا اور بچوں کو قتل کیا۔ ان میں صفیہ بھی تھیں، وہ پہلے تو دجیہ کلی کے چھچھے چڑھ گئیں لیکن کسی نے رسول اللہ سے آکر عرض کیا کہ صفیہ اتنی حسینہ ہیں کہ وہ تو آپ کے لائق ہے (بخاری) تو حضور نے وہ دجیہ کلی سے اپنے لئے لے لی۔ امام مسلم نے اپنی کتاب میں انس بن مالک کی حدیث لائی ہے کہ جنگ خیر کے دن میں ابو طلحہ کے ساتھ اس کی سواری پر وہ بیٹھا تھا، ساتھ میں دوسری سواری پر رسول اللہ سوار تھے، ہم خیر کی گلیوں میں داخل ہو چکے تھے میرا گودا کبھی رسول اللہ کی ران کو ٹکراتا تھا اور رسول اللہ کی ران سے چادر ہٹی ہوئی تھی **وانحسر الا زار عن فخذ النبی ﷺ فانی لاری بیاض فخذ النبی ﷺ** میں رسول کی کھلی ہوئی ران کی سفیدی دیکھ رہا تھا۔ جناب قارئین یہ جنگ خیر وہ ہے جو مکمل افسانہ ہے اس کا وجود ہی نہیں ہے اس کی ساری کہانی وحی غیر ملوکا مرہون منت ہے۔ اب قارئین موازنہ فرمائیں کہ رسول اللہ کے اس تعارف کا جو علامہ تقی کی وحی غیر ملوکا نے کرایا ہے اور اس کے مقابل اس تعارف کوڈ بن میں لائیں جو قرآن حکیم نے پیش کیا

ہے۔ تو اب سوچیں کہ قرآنی انتظامی اصطلاحات اور فلاحی ریاست اور مملکت کے کوڈورڈ صلوٰۃ اور زکوٰۃ کا ان قرآن دشمن اماموں نے کیا حشر کیا ہوگا؟ اب لفظ صلوٰۃ کے ایک معنی جو وحی غیر مکتوب والی یہ پاری مجوسیوں والی آگ کے سامنے پوجا کیلئے پڑھی جانے والی نماز جیسے وحی غیر مکتوب پر ایسے اسلامائیز کیا گیا ہے۔ دوسرے معنی جو قرآن نے خود سمجھائے ہیں یعنی **فَلَا صَدَقَ وَلَا ضَلٰی** O **وَلٰكِنْ كَذَبَ وَتَوَلٰی** (32-75.31) یعنی اس قرآن کے سننے والے نے ہمارے قانون اور پروگرام کی تصدیق کی نہ ہی اس کی تابعداری کی بلکہ اس کے الٹ اس نے ہمارے قانون کی تکذیب کی اور منہ موڑ کر پیٹھ پھیر کر چلا گیا۔ اب یہاں ان دو آیتوں کو ایک دوسرے کے تقابلی لایا گیا ہے اور دوسری آیت کے لفظ **تَوَلٰی** کا معنی متعین ہے، وہ ہے اتباع سے روگردانی کرنا، تو لفظ صلوٰۃ جس کے معنی متفقہ طور پر تابعداری ہے لیکن اللہ جانتا تھا کہ یہ فارسی امام آکر اس لفظ صلوٰۃ کے معنی بدلیں گے اور اسے ممتاز دیتا کریں گے اس لئے اللہ نے قرآنی دشمنی کے ذریعے فن تقابلی سے اس کے معنی کو متعین اور واضح کر دیا کہ توی کے معنی جو روگردانی ہے تو صلی کے معنی تابعداری ہے تو اب صلوٰۃ کا لفظ انتظامی امور اور ریاست کی جملہ ڈیوٹیوں اور اتباع کیلئے اصطلاح بنائی گئی ہے۔ اس حد تک کہ اگر ریاست کے انتظامی امور کیلئے مشاورت کا کوئی اجتماع، سیمینار، کانفرنس ہفت روزہ حاکم وقت کی کھلی پچھری یا کوئی سی میٹنگ منعقد کی جائے گی تو اسے اجتماع صلوٰۃ سے تعبیر کیا جائے گا اور ریاستی امور کی جملہ ڈیوٹیوں کو بھی صلوٰۃ کہا جائے گا۔ اب غور کیا جائے کہ انتظامی قسم کی میٹنگ یا کسی بھی موضوع پر سیمینار کو جو صلوٰۃ کہا جائے گا تو ہر اس قسم کے اجتماع میں مقالات پڑھے جاتے ہیں بحث کی جاتی ہے، دلائل کی لین دین ہوتی ہے تو ان موقعوں کیلئے قرآن نے فرمایا کہ **يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْرُبُوْا الصَّلٰوةَ وَاَنْتُمْ سُكَرٰى حَتّٰی تَعْلَمُوْا مَا تَقُوْلُوْنَ** (4.43) یعنی اسے ایمان والو! جب تم نشے کی حالت میں ہو تو اس وقت تک اجتماعات صلوٰۃ میں شرکت نہ کرو جب تک تمہیں علم نہ ہو کہ اب تمہیں کہنا کیا ہے۔ دیکھا جناب قارئین اس آیت نے ثابت کر دیا

کہ اجتماع صلوٰۃ میں مذاکرہ اور مباحثہ بھی ہوتا ہے تو اس میں جو مکالمہ ایسے ہوں گے تو دوسروں کی سن کر سمجھو گے تو جواب میں تم اپنی قیل وقال پیش کر سکو گے۔

یہاں میں ایک جملہ مترضہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں وہ یہ کہ کتاب قرآن حکیم حکمرانی کا ایک منشور ہے، ریاست اور مملکت چلانے والا آئین اور دستور ہے، اس کی فہم و فراست کیلئے آزادی پسند ذہن درکار ہیں، اس کتاب کو غلامانہ ذہنیت والے اور غلیظ خود لوگ درست معنوں میں سمجھ نہ سکیں گے۔ اس کتاب کو سمجھنے کیلئے انفرادی سوچ اور شخصی مفادات والے لوگ صحیح معنی اور مفہوم نہ دیں سکیں گے۔ جن لوگوں کا ذریعہ معاش علم فروشی اور ایمان فروشی ہوگا وہ قرآن کی پرواز کو پہنچ نہ سکیں گے۔

نُذْوَ اللہ یار شہر میں جو دارالعلوم ہے، صدر ایوب کے زمانہ میں وہاں ایک ہندوستانی بزرگ فقیر احمد عثمانی شیخ الحدیث تھا۔ وہ ان دنوں اپنے تعویذ کی قیمت تیس روپیہ وصول کرنا تھا اب کوئی بتائے کہ ایسے لوگ قرآن کی پرواز کو کیا سمجھ پائیں گے یا سمجھا سکیں گے۔ ابھی جون 2006ء میں اسلام آباد جانا ہوا۔ وہاں لال مسجد جو میلوڈی کے قریب ہے اس کے سامنے خالی پلاٹ پر بڑا شاندار نیا مدرسہ جامعہ سیدہ حفصہ کے نام سے دیکھا۔ گیٹ پر ملاقاتیوں کیلئے بورڈ پر ہدایات تھیں کہ وہ وقت لینے کے بعد آئیں اور یہی ہدایت بالخصوص تعویذ لینے والوں کیلئے بھی اس بورڈ پر لکھی ہوئی تھی۔ یہ ہے اسلامی جمہوریت خداؤ مملکت پاکستان کے دارالحکومت میں اکیسویں صدی کا دینی ماڈل مدرسہ۔ سوویت یونین کے دنوں شاہ فیصل روڈ کراچی پر واقع حکومت سوویت کی جانب سے ایوان دوستی کے نام سے لائبریری تھی۔ وہاں روزانہ شام کے وقت انقلاب لیسن کے پس منظر اور پیش منظر سے متعلق فلم دکھائی جاتی تھی تو جو فلمیں زار شاہی کے دور کی ہوتی تھیں ان میں اس زمانہ کا ملاء اور پادری یہی دعاؤں اور تعویذوں کا کاروبار کرتے ہوئے دکھائے جاتے تھے۔ تو مذہبی مرکزوں کے ایسے ہی کرتوتوں سے لاف مذہبی انتظامات جنم لیتے ہیں

قرآن حکیم میں صلوٰۃ کا جو ذکر ہے وہ اجتماعی مفادات کی ڈیوٹیوں سے تعلق رکھتا

ہے اور وہ حکمرانی سے تعلق رکھتا ہے اور اس کا شمار صرف سرکاری ڈیوٹیوں میں سے ہوتا ہے جس طرح کہ قرآن حکیم نے فرمایا **الَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِهَا لَمْ يَخْفُوا فَلَإِنَّ لَآلِئَهُمْ فِي الْوُجُوهِ نَارٌ مِّنْ لَّدُنِّهِمْ وَكَانُوا فِي أَصْوَابٍ** (22.41) یعنی جن کو ہم زمین پر اقرار دلائیں گے تو ان کی یہ ڈیوٹی ہوگی کہ وہ ایسا تو صلوٰۃ کا معیاری نظام قائم کر کے دکھائیں کہ رعایا کے ہر فرد کو رزق میسر ہو سکے۔ تو اس کے مقابلے میں انقلاب دشمنوں کی بھی صلوٰۃ ہوتی ہے جن کیلئے قرآن نے فرمایا کہ **وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ الْأَمْكَاءَ وَتَضْيَعَةٌ** (8.35) یعنی ان کی صلوٰۃ بیٹیاں بجانا اور ٹھنسنے کرنا ہوتی تھی جب رسول اللہ اپنے ساتھیوں کو لکچر دے رہے ہوتے ہیں۔ انفرادی طور پر اللہ سے راز و نیاز، بندے کی اللہ سے مناجات کیلئے قرآن نے سکھایا ہے کہ **وَإِذَا كُذِرْتُمْ فِي نَفْسِكُمْ تَضَرَّعُوا وَخِيفَةٌ وَذُؤُونَ الْجَهْرَمِينَ** **الْقَوْلَ بِالْعُدُوِّ وَالْأَصَابِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ** (7.205) یعنی یاد کر اپنے رب کو دل میں عاجزی سے مخفی طور پر جس میں تیری مناجات کوئی سن بھی نہ پائے صبح و شام (یہ محاورہ ہے جس کا اصل معنی ہے) کہ ہر دم ہر گھڑی اتنے تک کہ تجھ پر غفلت کا ایک لمحہ بھی نہ گذرے۔ جناب قارئین اس آیت سے موجودہ مروج نماز کی مکمل نفی ہو جاتی ہے، رد ہو جاتا ہے، کیونکہ اس میں تکبیریں اور قرأت اونچی آواز سے پڑھی جاتی ہے اور یہ نمازیں مخفی طور پر نہیں پڑھی جاتیں اور یہ نمازیں اونچی آواز سے حتیٰ کہ لاؤڈ سپیکروں پر پڑھی جاتی ہیں تو اللہ نے اس ذکر رب والی انفرادی عبادت کیلئے فرمایا ہے کہ صبح و شام اتنے تواتر سے پڑھو کہ تم پر غفلت کی ایک گھڑی بھی نہ گزرے جبکہ وحی غیر مکتوب کے فارس والوں کے قرآن دشمن علم نے یہ نماز پانچ وقت فرض کی ہے جس سے یہ بھی دھوکہ ان حدیث سازوں نے دیا ہے کہ نمازوں کے بیچ والے وقفہ اور فاصلہ میں اگر کسی سے گناہ ہوں گے تو بعد میں آنے والی نماز پڑھنے سے مٹ جائیں گے جبکہ قرآن نے ذکر رب کی اتنی تاکید کی ہے کہ 24 گھنٹوں میں پانچ وقت تو کیا ایک گھڑی بھی غفلت کی نہ آنے پائے اور یہی بات صحیح اور حق ہے کہ ہر وقت تو انین الہی کو یاد رکھیں گے **جَمِيعًا تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ** (29.45)

یعنی ہر دم اللہ کی یاد سے فواحش اور منکرات سے بچا جاسکتا ہے، لیکن اگر کوئی صرف پانچ وقت نماز پڑھے تو بیچ کے وقتوں میں وہ گناہ کر سکتا ہے، جبکہ قرآن کے حکم **وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ** کے تحت وہ گناہ کیلئے قادر ہو ہی نہیں سکتا گناہ کیلئے قائم ہی نہیں نکال سکے گا۔ اللہ نے ہر گھڑی ہر دم اپنی صلوٰۃ اور یاد کا حکم دیا ہے وہ وحی غیر مکتوب والی نماز کے مقابلہ میں بہت آسان ہے جس کیلئے اللہ نے بہت سہجایا کہ **فَاذْكُرُوا اللَّهَ قِيْلًا وَقَوْلًا وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تُحْتَدَّ** (4.103) یعنی اٹھتے، بیٹھتے، لیٹے اور قیام سے مراد چلتے پھرتے بھی یہی صورت میں ہی **وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ** پر عمل ہو سکے گا۔ سوائے (4.103, 7.205) نے تو مرد و وحی غیر مکتوب والی آتش پرستوں کی پوجا والی نماز کو مکمل طور پر رد کر دیا ہے۔ (حرید لفظ صلوٰۃ کے معنی و مفہوم کیلئے میری کتاب صلوٰۃ کے وہ معنی جو قرآن حکیم نے بتائے دیکھی جاسکتی ہے) اور یہ وحی غیر مکتوب والی نماز غیر قرآنی اور خلاف قرآن ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ یہ بخوشی زور شوقی اماموں کی اپنی موروٹی اختراع ہے کیونکہ اس کی نشانی قرآن نے بتادی ہے کہ **وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا** (4.82) تو یہ نماز علامہ تقی عثمانی کی اور قسم کی ہے اور مسعود احمد بی ایس سی کی نماز اور قسم ہے اور یہ دونوں لوگ وحی مکتوب والی صلوٰۃ کو ناقص، نامتتام کہہ کر اس کی تحویل وحی غیر مکتوب اور وحی غفی سے کرائے بیٹھے ہیں۔ جس نماز نے ساری مسلم امت کو فرقوں میں بانٹا ہوا ہے۔ رہا سوال کہ علامہ تقی صاحب نے **حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ** (2.238) آیت پر جو اپنی آتش پرستی کی پوجا والی نماز ذبح کرنے کی کوشش کی ہے یہ تو اس کا اپنا خیال ہے لیکن یہاں اس آیت کا یہ مفہوم ہے کہ سابقہ اٹھارہ انش آیتوں سے گھریلو عائلی قوانین کی ذمہ داریوں اور ڈیوٹیوں کے مسائل مسلسل ذکر کئے گئے ہیں۔ اب اس آیت میں قرآن حکم دے رہا ہے ان جملہ ذمہ داریوں اور ڈیوٹیوں کی حفاظت بھی کر لیکن یاد رہے کہ امت اور ملت کے اجتماعی مسائل، مرکزی مسائل کی طرف بھی دھیان رہے ان مشترکہ مرکزی مسائل میں بڑی ہی مستعدی سے ہر وقت انہنشن رہو مگر اجتماعی معاملوں میں جنگ کی نوبت آجائے تو بھی پیدل چلتے اور سواری کی صورت میں مرکزی رابطوں کی ڈیوٹیوں کی بالخصوص حفاظت کیا کرو۔

مصنف کتاب "حجیت حدیث" کا قرآن پر حملہ نمبر 9
 سَمِعُوا الْخَلْفُونَ إِذَا انْطَلَقْتُمْ إِلَى مَعَانِمٍ لِتَأْخُذُوا هَازِرُونَ
 تَتَّبِعُكُمْ يُرِيدُونَ أَنْ يُبَدِّلُوا كَلِمَ اللَّهِ فُلْ لَنْ تَتَّبِعُونَا كَذَبْتُمْ قَالَ اللَّهُ
 مِنْ قَبْلُ (48.15) جو لوگ پیچھے گئے تھے وہ غریب جب تمہیں پیچھے لینے چلو گئے کہیں
 گئے کہ ہم کو بھی اجازت دو کہ ہم تمہارے ساتھ چلیں وہ لوگ یوں چاہتے ہیں کہ اللہ کے حکم کو بدل
 ڈالیں آپ کہہ دیجیے کہ تم ہرگز ہمارے ساتھ نہیں چل سکتے۔ اللہ تعالیٰ نے پہلے سے یوں ہی فرما
 دیا ہے۔ جناب قارئین اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے لڑائیوں میں جھوٹے بہانوں سے پیچھے رہ
 جانے والے بہانہ بازوں کی چالاکی کو قرآن حکیم میں ظاہر فرمایا ہے کہ یہ لوگ جب کسی جنگ میں
 سہولت سے مال قیمت چھینانے کا موقع دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ذُرُونَا تَتَّبِعُكُمْ ہمیں بھی
 اجازت دو کہ ہم بھی تمہارے پیچھے چلیں جبکہ ان منافقوں کیلئے اللہ نے عہدہ رہنے کا فیصلہ کر ہی دیا
 ہے تو یہ لوگ اللہ کے اس فیصلے کو بدلنا چاہتے ہیں تو رسول اللہ کو اللہ نے حکم دیا کہ انہیں کہہ دیجیے کہ تم
 ہمارے پیچھے نہ چلو۔ کَذَبْتُمْ قَالَ اللَّهُ مِنْ قَبْلُ یعنی اس بندش کا حکم اللہ کی طرف سے
 پہلے بھی تمہیں بتایا ہوا ہے۔ جناب قارئین علامہ تقی عثمانی صاحب بغدادی ہوتے ہیں کہ یہ
 بندش وللا اللہ کا حکم پورے قرآن وحی مکتوب میں کہیں بھی نہیں ہے، یہ صرف وحی غیر مکتوب میں ہے تو ہم
 عثمانی صاحب کی خدمت میں عرض کئے دیتے ہیں کہ آیت (9.83) فَإِنْ رَجَعْتَ اللَّهُ
 إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاسْتَأْذِنْوْكَ لِلْخُرُوجِ فَهَلْ لَنْ تُخْرِجُوا مَعِيَ
 أَبَدًا وَلَنْ تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا إِنَّكُمْ رَضِيتُمْ بِالْقُعُودِ أَوَّلَ مَرَّةٍ فَاقْعُدُوا
 مَعَ الْخَالِصِينَ پڑھیں، آپ کا قرآن پر الزام غلط ہے۔ فُلْ لَنْ تَتَّبِعُونَا اور فَهَلْ لَنْ
 تُخْرِجُوا مَعِيَ أَبَدًا ایک چیز ہے۔ سو جناب علامہ تقی عثمانی صاحب قرآن پر ایسے الزام اور
 بہتان نہ باندھو، یہ دنیا کی زندگی نہایت ہی مختصر ہے، دنیا والوں کی مہربانیاں بہت ہی ناپائیدار
 ہیں۔ زندگی تمام مختصر ہے۔

تو مشورہ ضرور برہم خدا دیر گیر دخت گیر دمر ترا

مصنف کتاب "حجیت حدیث" کا قرآن پر حملہ نمبر 10

بعثت کے بعد ابتدائی دنوں میں جب رسول اللہ ﷺ پر قرآنی آیات کا نزول ہوتا
 تھا تو آپ ان کو بعد میں بھول جانے کے ڈر سے فوراً دہراتے رہے۔ مصنف کی اس سن
 گمراہ خیال آرائی کے رد میں ہم قرآن سے ثبوت دیتے ہیں کہ علامہ عثمانی صاحب جھوٹ
 فرما رہے ہیں۔ قرآن فرماتا ہے کہ سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنْسَى (87.6) یعنی اے محمد! ہم
 تجھے ایسا تو پڑھائیں گے کہ تو کبھی نہیں بھولے گا۔ اب اس آیت میں پڑھانے والے اللہ نے
 اپنی استاد کی کمال کے حوالہ سے فرمایا ہے کہ ہمارا پڑھانا ہی ایسا ہے کہ اسے شاگرد کبھی نہیں
 بھول سکتا۔ یہاں آکر ہم تقی عثمانی صاحب کی بات کہ رسول اللہ بعد میں بھول جانے کے ڈر
 سے فوراً دہراتے رہے، کو درست مانیں گے تو اللہ کا اپنے پڑھانے کے بارے میں دعویٰ
 جھوٹ ہو جائے گا۔ سو ہم علامہ تقی کو غلط کہہ سکتے ہیں اللہ کو جھوٹا نہیں کہیں گے۔ آگے مصنف
 تقی صاحب اسی تسلسل میں لکھتے ہیں کہ یہ آنحضرت کیلئے ایک پر مشقت اور مشکل عمل تھا۔
 علامہ صاحب کا یہ مفروضہ بھی خلاف قرآن ہے کیونکہ فرمان ہے کہ مَا أُنْزِلْنَا عَلَيْكَ
 الْقُرْآنَ لِتَشْقَى (20.2) یعنی رسول اللہ کیلئے نزول قرآن کو باعث مشقت نہیں بنایا
 گیا۔ افسوس ہے کہ علامہ تقی عثمانی صاحب قاریس والوں کی وحی غیر مکتوب کو منوانے کیلئے خود ساختہ
 گلے اور توہم اعدتاتے ہیں تو اس کیلئے قرآن کو بھی رومے جارہے ہوتے ہیں۔ خبر نہیں کہ قرآن
 سے اتنا ہر اور بے پرواہی برتنے کے پیچھے کیا کیا عوامل ہیں؟ آگے مصنف کتاب آیت
 (75.16) لَا تَحْرُوكَ بِلِسَانِكَ لِتَعْجَلَ بِهِ اس آیت کا ترجمہ کرنے
 والے اکثر مترجم لوگ جناب رسول اللہ کی شان کے مطابق اور مجاور مرتبہ کے مطابق ترجمہ نہیں
 کر سکے ہیں بشمول علامہ تقی عثمانی صاحب کے، یہ سب لوگ ایسا ترجمہ کرتے ہیں جیسے کہ
 رسول اللہ کے بارے میں ایک غبی شاگرد کا تاثر قائم ہوتا ہے (معاذ اللہ) مجھے ان لوگوں کا
 ترجمہ نقل کرتے ہوئے بھی بڑی غجالت ہوتی ہے اور میں یہاں بجائے ترجمہ کے اپنی طرف
 سے اس آیت کا مفہوم لکھتا ہوں پھر علامہ مصنف صاحب کی وحی غیر مکتوب کیلئے ان کی دلیل لا کر

پھر اس پر تبصرہ کرتا ہوں۔

یعنی اسے محمد اقرآن کے جمع کرنے اور اس کی ترتیب دلانے کیلئے تجھے زبان ہلانے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ یہ سب ہماری ذمہ داری ہے۔ آپ کی طرف سے ایسے کرنا یہ بخلت کی بات ہوگی، پھر جب ہماری طرف سے یہ جمع ہو جائے بعد میں اس ذخیرہ احکام کی تابع داری کر، اس طریق سے ان احکامات کی مطلوبہ وضاحت بھی ہمارے ذمہ ہے (اس مفہوم کو آیت 20.114 کے ساتھ ملا کر پڑھنے سے مزید آسانی ہوگی)

اب آئیں جناب مصنف کتاب علامہ تقی عثمانی صاحب کا وحی غیر منلو کیلئے استدلال دیکھیں۔ وہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 49 پر لکھتے ہیں کہ اس آیت کریمہ کے آخری حصہ میں اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی توضیح اور تشریح اپنے ذمہ لیتے ہوئے رسول اللہ ﷺ سے وعدہ فرمایا ہے کہ آپ سے قرآن کریم کی تشریح بیان کی جائے گی۔ یہاں یہ بات بالکل واضح ہے کہ یہ توضیح و تشریح قرآن کریم سے جدا گانہ کوئی چیز ہے۔ یہ قرآن کریم نہیں ہے بلکہ اس کا درجہ اس کی تفصیل اور تشریح کا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ یہ قرآن حکیم سے کوئی جدا گانہ مثل اور اس کے الفاظ سے علیحدہ کسی امتیازی خصوصیت کی حامل ہو اور یہ بالکل وہی بات ہے جس کا ذکر ہم وحی غیر منلو کے بیان میں پہلے کرتے ہیں۔

تبصرہ

جناب قارئین قرآن میں ارشاد ہے کہ رُسُوْلًا يَنْتَلُوْا عَلَيْكُمْ اٰيٰتُ اللّٰهِ فَيَتَّبِعْ مُخْرِجَ الدِّیْنِ اٰمَنُوْا وَعَمَلُوا الصّٰلِحٰتِ مِنَ الظُّلُمٰتِ اِلٰی النُّوْرِ (65.11) رسول، وحی منلو کی ایسی تو اللہ کی آیات تمہارے سامنے پڑھتا ہے کہ وہ آیات خود بیان کرنے والی ہیں (جن بیان کرنے والی آیات کے ذریعے سے ایمان لائے ہوئے اور صالح ایمان والے لوگوں کو اعدا و عیروں سے نکال کر نور کی طرف لاتا ہے۔

جناب قارئین پہلے مصنف کتاب علامہ تقی عثمانی کی وحی غیر منلو کے ثبوت کی عبارت کو غور سے پڑھیں، سمجھ کر پڑھیں، پھر ذیل کی آیت کریمہ کو پڑھیں پھر دیکھیں کہ قرآن نے

کس طرح تو وحی منلو کے دشمنوں کی خبر لی ہے۔ علامہ تقی صاحب نے سب لوگوں کو جاہل تصور کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اللہ نے رسول سے وعدہ فرمایا کہ آپ سے جو قرآن کی تشریح بیان کی جائے گی وہ قرآن سے جدا گانہ کوئی چیز ہے۔ تو اللہ نے اس جھوٹ اور غلط بیانی کی تردید نہایت کمال کے الفاظ سے کر دی کہ اللہ کی وحی منلو کی آیتیں پڑھے گا بھی رسول تاکہ کوئی یہ نہ پراپیگنڈہ کرے کہ اللہ کے حصہ میں وحی منلو کی آیتیں ہیں اور رسول کے حصہ کی حدیثیں وحی غیر منلو کی ہیں۔ اس لئے یہاں اللہ نے وضاحت کر دی کہ رسول بھی وحی منلو کی آیتیں پیش کریگا اور ان آیات کا بیان تشریح اور توضیح کسی وحی غیر منلو کے تابع نہیں ہوگا، وہ بیان اور تشریح قرآن سے الگ کوئی خارجی چیز نہیں ہوگی۔ بلکہ فرمایا کہ وہ آیتیں بھی مبینات ہوں گی یعنی خود بیان کرنے والی ہوں گی، مبینات اسم فاعل کا مینہ ہے یعنی یہ آیتیں خود تو کیا! یہ تو دیگر مسائل کو بھی کھولنے والی ہوں گی۔ یہ حوالہ سورۃ طلاق کا ہے لیکن سورۃ نور میں بھی ہے (24.34)۔

مصنف کتاب "حجیت حدیث" کا قرآن کو حکمت سے غلط فہمی کا حربہ

وَأَنْزَلَ اللّٰهُ عَلَيْكَ الْكِتٰبَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللّٰهِ عَلَيْكَ عَظِيْمًا (4.113) علامہ عثمانی اس آیت سے استدلال اور کتاب تفہیم اسلام کے مصنف مسعود احمد بی ایس سی نے بھی اپنے اسی موقف کے حق میں ثبوت کیلئے یہی آیت استدلال کیلئے لائی ہے۔ سو جو جواب وہاں لکھا گیا ہے قارئین اسے ہی مطالعہ فرمائیں۔ مصنف کتاب حجت حدیث علامہ تقی عثمانی نے وحی غیر منلو کے ثبوت کیلئے قرآن سے دلائل کا جو سلسلہ شروع کیا ہے انہیں اخیر میں اب تین آجوں پر آکر ختم کیا ہے۔ وہ آیات یہ ہیں مَا كَانَ لِنَبِیٍّ أَنْ یُكَلِّمَهُ اللّٰهُ اِلَّا وَحْیًا اَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ اَوْ یُرْسِلَ رُسُوْلًا فَبُیِّنْ حٰی بِاٰذِنِہٖ مَا یَشَآءُ (42.51) اور کسی بشر کی یہ شان نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے کلام فرماوے مگر یا تو الہام سے یا حجاب کے باہر سے یا کسی فرشتہ کو بھیج دے کہ وہ اللہ کے حکم سے جو لفظ کو حقیر ہوتا ہے پیغام پہنچا دیتا ہے۔ آگے مصنف صاحب لکھتا ہے کہ وحی کے ان تینوں طریقوں میں سے قرآن کریم کی وحی کا نزول تیسرے

طریقے کے مطابق ہوا ہے یعنی ایک فرشتہ کے ذریعے جس کو قرآن مجید نے رسول (پیغمبر) کا نام دیا ہے اور اسی کا ذکر دیگر آیات کریمہ میں بھی کیا گیا ہے۔ اس کے بعد دوسری آیت مصطفیٰ صاحب نے لائی ہے قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلٰی قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللّٰهِ (2.97) آپ یہ کہیے کہ جو شخص جبرائیل سے عداوت رکھے سوائے انہوں نے یہ قرآن آپ کے قلب تک پہنچا دیا ہے اللہ کے حکم سے وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلٰی قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ۝ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ (26.192-195) اور یہ قرآن رَبِّ الْعَالَمِينَ کا بھیجا ہوا ہے اس کو امانت دار فرشتہ لے کر آیا ہے آپ کے قلب پر صاف عربی زبان میں تاکہ آپ من جملہ ڈرانے والوں کے ہوں۔

تبصرہ

جناب فاضل مصطفیٰ نے ان تین آیتوں میں سے پہلی آیت کے ترجمہ میں اور اگلے نوٹ میں بڑا گھپلا کیا ہے۔ وہ یہ کہ وحی جو آیت میں دو قسم کی سمجھائی گئی ہے اسے تین قسم کی بنا دیا ہے۔ قرآن نے تو صاف صاف سمجھایا کہ جس بشر سے اللہ کے کلام کے صرف دو ہی طریقے ہیں ایک وحی کا دوسرا ایسے پردہ کلام کا آگے آیت میں جُوْیُسِّلَ رَسُوْلًا فرمایا گیا اسی سے مراد تو کوئی سا بھی نبی اور رسول ہے، لیکن فاضل مصطفیٰ صاحب نے اس کو جبریل بنا دیا ہے، اگر ہم مان لیں کہ تقی عثمانی صاحب نے یُوْسِلَ رَسُوْلًا کے معنی جبریل والے درست کئے ہیں پھر بھی تو وحی کی قسم وہی دو ہی بنتی ہیں، ایک وحی دوسرا مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ کیونکہ اگر جبریل کو رسول مانیں بھی تو پھر بھی وہ وحی تو پہنچائے گا اگر جبریل وحی نہیں لاتا تو اس سورس کا دوسرا نام تقی صاحب یا اس کا کوئی ہموارتا ہے؟ نہیں تو خود جبریل کے ارسال بریکل کو مسج کو وحی کا نام قرآن سے ہم بتاتے ہیں فَأَوْحٰی اِلٰی عَبْدِهِ مَا اَوْحٰی (53.10) تو غور کیا جائے کہ یہ بھی تو وحی ہوا، کوئی تیسری چیز تو جبریل کے ذریعے سے بھی سامنے نہیں آئی۔ یہاں مصطفیٰ صاحب کی طرف سے اس غلط معنی کرنے پر کلام

کرنے کی بہت بڑی گنجائش ہے میں جان بوجھ کر اسے چھوڑ دیتا ہوں کیونکہ جیسا کہ لے کر عالم اسلام کو کنٹرول کرنے کے سارے سوچے سمجھے معلوم ہیں۔ یہاں ہر چیز بکتی ہے بولو کیا کیا خریدو گے۔ فاضل مصطفیٰ آخر میں یہ فاتحانہ نوٹ لکھتے ہیں کہ جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے آنحضرت پر صرف قرآن کریم ہی کی وحی نازل نہیں ہوئی بلکہ اس کے علاوہ دوسری قسم کی وحی کا بھی نزول ہوا ہے۔ دوسری قسم کی یہی وحی وحی غیر متلو کہلاتی ہے۔ صفحہ 51

تبصرہ

جناب قارئین حدیث پرستی کے سارے فرقے اہل حدیث نامی جماعت المسلمین نامی صحاح ستہ کے شش امامی فرقے فقہ کے چہار امامی، دوازدہ امامی، یک امامی یہ سارے فرقوں والے حدیثوں کو وحی غیر متلو کا نام دے کر ان کے فتادوں سے خلاف قرآن فقہ بنائے بیٹھے ہیں۔ وحی خفی کے نام سے اور حدیثوں کو قرآن کے ساتھ مثله معہ کہنے والے ان جملہ قرآن دشمنوں کو میں ان کے جیلوں کا رد قرآن سے دیتا ہوں تاکہ وہ لوگ مطمئن ہو جائیں جو ان کی طرف سے بھی زردشتیوں کے علوم کو اللہ کا وحی کردہ علم مشہور کئے ہوئے ہیں۔ قرآن فرماتا ہے کہ وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُوْنَكَ عَنِ الَّذِيْ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ لِتُفْتَرٰی عَلَيْنَا غَيْرُهُ ۚ وَاِذْ اَلَا تَخَذُوْكَ خَلِيْلًا (17.73-75) یعنی قریب تھا کہ (اے محمد) تجھے یہ دشمن لوگ دھوکے سے پھیر کر لے جاتے ہماری وحی سے جو ہم نے تیری طرف بھیجی اس لئے کہ تو ہم پر اسے وحی متلو کے غیر کو ہماری طرف منسوب کر کے اسے وحی غیر متلو یا خفی یا مثله معہ کر کے مشہور کر اسکے۔ بعد میں یہ لوگ تجھے فائوسار کلاس اور کلیر میں شامل کرتے وَلَوْ لَا اَنْ تَبْتَئِكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنُ اِلَيْهِمْ شَيْنًا قَلِيْلًا اگر ہم تجھے ثبات اور استحکام عطا نہ کرتے تو قریب تھا کہ تو ان کی طرف تمھوڑا بہت پھسل جاتا (پھر کیا ہوتا) اِذَا الْاَذْقَنَكَ ضَعْفَ الْحَيٰوةِ وَضَعْفَ الْمَمٰتِ ثُمَّ لَا تَجِدُكَ عَلَيْنَا نَصِيْرًا اگر ایسا ہو جاتا کہ تو وحی متلو کے سوا اور قسم کی وحی ڈکلیئر کرتا تو تجھے دنیا میں بھی ذیل سزا دیتے اور ممات کے بعد بھی ذیل، پھر تو اپنے لئے کوئی مددگار (سفارشی) ہمارے پاس ڈھونڈ نہ پاتا۔

کتاب ”تفہیم اسلام“ پر تبصروہ آیتوں کی سیر

کتاب تفہیم اسلام، چونکہ ڈاکٹر غلام جیلانی برق کی کتاب دو اسلام کے اندر، بقول مصنف تفہیم اسلام مسعود احمد صاحب کے، کہ اس کے شبہات کے ازالہ کیلئے لکھی گئی ہے۔ پھر یہ کتاب پونے چھ سو صفحات سے زائد ضخیم کتاب شبہ برق کا اور ازالہ مسعود احمد صاحب کا، شروع سے اخیر تک اس طرح لکھی گئی ہے۔ میں اس ساری کتاب پر تبصرہ نہیں کر رہا کیونکہ میں نہ برق صاحب کا وکیل ہوں اور نہ ہی اس کی کتاب دو اسلام کا۔ بلکہ یہ تبصرہ لکھنے کے وقت تک برق صاحب کی کتاب پڑھی بھی نہیں ہے۔ کتاب تفہیم اسلام میں تمہید بعد آغاز ازالہ میں ڈاکٹر صاحب کی اس کتاب دو اسلام سے پہلے غلط فہمی نقل کر کے اس کا جواب اور ازالہ لکھتے ہوئے اس کا ایک چھوٹا سا جواب میں لکھ رہا ہوں۔ اس جواب میں بھی مجھے کوئی برق صاحب کی صفائی اور وکالت نہیں کرنی صرف اتنا لکھنا ہے کہ ازالہ میں مسعود صاحب نے قرآنی نظریہ کی نہایت ہی غلط اور بے رحمانہ چیر پھاڑ کی ہے۔ مجھے صرف اس کا جواب لکھنا ہے تاکہ جواب میں قرآن کا اصل اور صحیح نظریہ لوگوں کے سامنے لایا جاسکے۔ اس کے بعد کتاب کے صفحہ نمبر 40 پر حدیث کے حجت ہونے کے دس دلائل مصنف مسعود صاحب نے صفحہ 48 تک لکھے ہیں، میں مزید صرف ان دس دلائل کے جواب لکھوں گا اور بس، کیونکہ کتاب تفہیم اسلام کا سارا مدعا اور بنیاد ان کے موقف حجیت حدیث پر ہے، سو بنیاد کے جواب کے بعد کی چیزوں کا جواب بھی اس میرے مضمون سے خود بخود آشکار ہو جائے گا۔

ڈاکٹر برق کا شبہ

یہ 1918 کا ذکر ہے، میں والد صاحب کے ہمراہ امرتسر گیا۔ میں ایک چھوٹے سے گاؤں کا رہنے والا جہاں نہ بلند عمارات نہ مصفا سڑکیں نہ کاریں نہ بجلی کے قمتے اور نہ اس وضع کی دکانیں، دیکھ کر دنگ رہ گیا۔ لاکھوں کے سامان سے بچی ہوئی دکانیں اور بورڈ پر کہیں بھیجا سنت رام لکھا ہے کہیں وئی چند اگر وال۔۔۔ ہال بازار کے اس سرے سے اس سرے

تک کسی مسلمان کی کوئی دکان نظر نہیں آئی، ہاں مسلمان ضرور نظر آئے، کوئی بوجھ اٹھا رہا تھا، کوئی گدھے لاد رہا تھا۔ غیر مسلم کاروں اور فتنوں پر جا رہے تھے اور مسلمان اڑھائی من بوجھ کے نیچے دبا ہوا مشکل سے قدم اٹھا رہا تھا۔۔۔ دو اسلام، ص 13

خلاصہ اس کا یہ کہ ہندوؤں کے پاس مال و دولت کی فراوانی اور مسلمانوں کو مفلوک الحال دیکھ کر ڈاکٹر صاحب کو حیرت ہوئی، کہ آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ اس کا سبب یہ حدیث ہے الدنيا جيفة وطالبها كلاب یعنی یہ دنیا ایک مردار ہے اور اس کے متلاشی کتے ہیں۔ دو اسلام ص 15

آگے مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں کہ برق صاحب نے اس حدیث کا مطلب بعض ملاؤں سے دریافت کیا لیکن تسلی نہیں ہوئی اور اس طرح احادیث کے متعلق ان کی غلط فہمیوں کا آغاز ہوا۔ آگے مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں کہ برق صاحب کو بڑی غلط فہمی ہوئی، ایسی کوئی حدیث نہیں جس کے یہ الفاظ ہوں، یہ کسی اور شخص کا قول ہے جو اپنے مفہوم کے اعتبار سے قرآن و حدیث کی ترجمانی کرتا ہے۔ آگے مسعود صاحب لکھتا ہے کہ قبل اس کے کہ ہم قول مذکور کے صحیح مطلب کی وضاحت کریں، یہ بہتر ہوگا کہ امرتسر میں ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ مشاہدہ کیا ہم اس سلسلہ میں انہیں قرآن کریم کی چند آیات کی سیر کرائیں۔

1- فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا لَيْلِيَّتْ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ إِنَّهُ لَذُو حَظٍّ عَظِيمٍ (28.79) یعنی ایک دن قارون اپنے ساز و سامان، کردار کے ساتھ نکلا تو ان لوگوں نے جو دنیا کے طالب تھے کہا کہ اے کاش جو مال و اسباب قارون کو دیا گیا ہے ہمیں بھی ملتا، واقعی یہ بڑا خوش قسمت ہے۔

وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَيَلَكُمْ ثَوَابُ اللَّهِ خَيْرٌ لِّمَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا وَلَا يُلْقَاهَا إِلَّا الصَّابِرُونَ (28.80) اور جو اہل علم تھے انہوں نے کہا، تم پر انفس ہے جس شخص نے ایمان قبول کیا اور نیک عمل کیے اس کیلئے تو اللہ کا ثواب بہتر ہے اور یہ چیز انہیں ملتی ہے جو صابریں ہیں۔ فَخَسَفْنَا بِهِ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ

(28.81) پھر ہم نے قارون کو موح اس کے کل کے زمین میں دھنسا دیا۔ وَأَصْبَحَ الَّذِينَ تَمَنَّوْا مَكَانَهُ بِالْأَمْسِ يَقُولُونَ وَيَكَانَ اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ لَوْ لَا أَنْ مِّنَ اللَّهِ عَلَيْنَا لَخَسَفَ بَنَّاوِيكَانَهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ (28.82) پھر کل جو لوگ قارون کی مثل بننے کی تمنا کرتے تھے، صبح کو کہنے لگے افسوس یہ رزق تو اللہ اپنے جس بندے کو چاہتا ہے فراخی سے دیتا ہے، اگر اللہ کا احسان نہ ہوتا تو ہم بھی دھنسا دیے جاتے، افسوس کہ کافروں کیلئے فلاخ نہیں۔ مصنف مسعود احمد صاحب نے اس کے بعد ایک آیت (27.11) نوحؑ اور اس کے مخالف سرمایہ داروں کے متعلق لکھی ہے اور جناب رسول اللہ کے زمانے کی بھی اس طرح کے موضوع کی دو آیتیں (9.92-93) بھی لکھی ہیں۔ اس کے بعد اس سرفخی کے ساتھ کہ ہر رسول کے زمانہ میں کافر خوشحال تھے کی تین آیتیں لکھی ہیں۔ ان جملہ آیات پر جو نتیجہ کے نام سے نوٹس لکھے ہیں ان میں سے کچھ ٹکڑے میں یہاں نقل کروں گا۔ پھر اس سے آگے بھی مزید بیس بائیس آیتیں بھی اسی موضوع پر لکھی ہیں۔ سو یہاں تک کی آیات کا جواب اجتماعی طور پر عرض کرتا ہوں، اس کے بعد کی آیات کا علی الانفراد جدا جدا جواب عرض کروں گا۔ جناب قارئین فاضل مصنف مسعود احمد صاحب نے یہ آیات اور ان کے نتائج لکھنے سے پہلے ایک انتخاب لکھا ہے کہ الدنیا جيفة وطالبها كلاب یعنی دنیا مردار ہے اور اس کے متلاشی کتے ہیں۔ یہ حدیث تو نہیں ہے، یہ کسی اور شخص کا قول ہے جو اپنے مفہوم کے اعتبار سے قرآن وحدیث کی ترجمانی کرتا ہے۔ یہاں میرا یہ عرض ہے کہ یہ قول قرآن کی ترجمانی تو کیا یہ تو قرآنی فلسفی حیات کی ضد ہے، قرآن کی طرف سے دیئے ہوئے نظریہ معاش کی اس سے رد ہوتی ہے۔ ہاں اگر یہ قول علم حدیث کی ترجمانی کرتا ہے تو میں مسعود احمد صاحب کی اس بات کا رد نہیں کروں گا، کیونکہ حدیث ساز قرآن دشمنوں نے علم حدیث بتایا ہی مسلم امت کو کنگلہ بنانے کیلئے ہے۔ اس لئے مسعود احمد صاحب کا تو یہ ایک طرح کا اعتراف بھی ہوا کہ ان کا حدیث سازی سے مقصد ہی امت مسلمہ کو بھکاری بنانا ہے۔ مسعود صاحب کا یہ لکھنا کہ

الدنیا جيفة وطالبها كلاب دنیا مردار ہے اور اس کے متلاشی کتے ہیں۔ یہ قول اپنے مفہوم کے اعتبار سے قرآن وحدیث کی ترجمانی کرتا ہے۔ ص 20 یہ پکا ثبوت ہے امت مسلمہ کو تباہ برباد کرنے کے ان کے حدیث ساز سرپرستوں کے نظریہ کا۔

جواب

سورۃ جمعہ میں اللہ کا فرمان ہے کہ فانتشرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ (62.10) یعنی اجتماع جمعہ سے فراغت کے بعد زمین میں منتشر ہو جاؤ اور اللہ کے فضل کے حصول اور تلاش میں اور طلب میں لگ جاؤ۔ اس آیت میں اللہ نے ایک طرف تو رزق اور مال کو فضل سے تعبیر فرمایا ہے دوسری طرف اسے حاصل کرنے کا حکم بھی دیا ہے۔ آگے سورۃ حمل میں فرمایا وَالْآخِرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ (73.20) اس آیت میں بھی زمین کے اندر گھوم پھر کر روزی کمانے والوں کی اللہ نے تعریف کر کے مال اور رزق کو اپنے فضل سے تعبیر فرمایا ہے۔ تو کیا حصول رزق کیلئے دنیا کی سیر کو مسعود احمد صاحب و طالبها كلاب اس جملہ کو مفہوم کے لحاظ سے قرآن کا ترجمان کہہ رہے ہیں، کون کہہ سکتا ہے کہ اللہ کے فضل کی تلاش جو قرآن کا جملہ ہے، اس کی مرادقت میں مال جو کہ اللہ کا فضل ہے، اس کی تلاش کرنے والے کتے ہیں۔ یہ آخری جملہ پہلے قرآنی جملہ کی ترجمانی کر سکتا ہے؟ حرید سورۃ بقرہ میں فرمایا کہ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِّن رَّبِّكُمْ (2.198) یعنی حج کے موقعہ اور سفر میں اگر تم طلب رزق اور طلب مال بھی کرو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اس آیت میں بھی اللہ نے مال و رزق کو فضل سے تعبیر فرمایا ہے جس کو مسعود احمد بی ایس سی صاحب لکھتا ہے کہ اس کی طلب کرنے والے کتے ہیں۔ بہر حال قرآن میں اس طرح کی کئی آیات ہیں جن میں مال و رزق کو فضل اور خیر سے قرآن نے تعبیر فرمایا ہے۔ اس لیے اب آتے ہیں ان آیات کے مفہوم کی طرف جنہیں مسعود احمد صاحب نے اپنے غلط مقاصد کیلئے استعمال کیا ہے۔

سورۃ قصص میں قارون کے متعلق دو آیتوں پر نتیجہ کے نوٹ میں صفحہ 21 پر مسعود

احمد صاحب لکھتے ہیں کہ بہر حال آیات مذکورہ سے ثابت ہوا کہ دنیا اچھی چیز نہیں اور اس کے طالب بھی اچھے نہیں۔ میں پھر قارئین سے مہلت طلب ہوں کہ مصنف مسعود احمد دنیا اور دولت کے معنی میں ایک تو خلط ملط کر رہے ہیں۔ قرآن حکیم نے جس مال اور دولت کو خیر اور فضل کے معنوں میں استعمال کیا ہے مصنف صاحب اس معنی پر لفظ دنیا کو اور اس کے معنی کو فٹ کر رہا ہے جبکہ دنیا کا معنی اور ہے اور مال دولت کا معنی اور ہے۔ اس لیے میں لفظ دنیا کا معنی پہلے قارئین کی خدمت میں عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ دنی، یدنو، دنوا معنی قریب ہونا، اس کے مقابل قرآن حکیم آخرت کا لفظ لایا ہے، اس کی مناسبت اس طرح ہے کہ دنیا یہ موجود زمانہ حال ہے جس سے ہم گزر رہے ہیں اور اس کے مقابل اس کے اختتام کے بعد دوسری زندگی والبعث بعد الموت والی وہ آخرت کی زندگی ہے تو آخرت کے مقابلہ میں یہ موجود زمانہ حال والی زندگی جو ہمیں نہایت قریب ہے تو اس کا نام اس کے معنی کی مناسبت سے دنیا رکھا ہوا ہے۔ اس کے بعد جاننا چاہیے کہ قرآن حکیم میں جہاں جہاں بھی دنیا کیلئے لہو، لعب یا مذمت کے دیگر جملے استعمال کیے گئے ہیں وہ الَّذِينَ يَسْتَحِبُّونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ (14.3) یعنی جو لوگ دنیا کی زندگی کے ساتھ آخرت کی زندگی کے مقابلے میں زیادہ محبت کرتے ہیں یعنی دنیا کو آخرت پر ترجیح دیتے ہیں وہ قابل مذمت ہیں۔ تو قرآن حکیم میں دنیاوی زندگی جو کہ عارضی ہے مختصر ہے فانی ہے، اس کی عارضی چیزوں کو جو شخص آخرت جیسی لمبی دائمی زندگی کی چیزوں پر ترجیح دے گا تو لازمی طور پر ایسے آدمی کی فضیحت نہایت ہی مناسب اور درست ہوگی۔ تو قرآن حکیم نے جو بھی کچھ دنیا کے بارے میں فرمایا ہے وہ انسان کی ترجیحات کے حوالوں سے سمجھا جائے اور وہ اس معنی میں سمجھا جائے کہ یہ دنیا کی مذمت فِي نَفْسِهِ اس دنیا کی نہیں ہے بلکہ یہ آخرت کے مقابلے میں اس کے عارضی اور فانی اور بے بقا ہونے کے معنوں میں ہونے کی وجہ سے ہے جس طرح خریدار مارکیٹ میں ایک ہی چیز دو کمپنیوں کی جدا جدا دیکھتا ہے، ایک پائیدار اور دوسری اس کے مقابل کمزور اور جلد ہی ضائع ہو جانے والی ہے تو لازمی طور پر سمجھ دار خریدار پائیدار چیز کو

دنی
دنوا
یدنو

نفس
نفسہ

ترجیح دے گا تو دنیا آخرت کے مقابلہ میں نہایت ہی ناپائیدار ہے، اس لیے اللہ نے براہ راست دنیا پر تنقید نہیں کی، اگر کی ہے تو اس کی بے ثباتی کے وصف پر کی ہے اور آخرت کے مقابل میں لا کر کی ہے اور دنیا کے ساتھ لفظ حیاتہ کا ملا کر کی ہے یا متاع کا ملا کر کی ہے یا عرض (بمعنی سامان) کا لفظ ملا کر کی ہے۔ تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ متاع، عرض اور حیاتی وہ پسند ہونی چاہیے جو پائیدار ہو، دنیا سے دل نہیں لگانا کیونکہ عارضی اور فانی ہے۔ اسی طرح حیوة الدنیا بھی اس صورت میں ناپسندیدہ ہے جب اسے آخرت کے مقابلہ میں ترجیح دی جاتی ہو۔ اگر براہ راست صرف دنیا کو برا سمجھا جائے گا تو وَبَنَّا اتْنَانِ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً کہنے والا بھی طالبہا کلاب یعنی مردار چیزوں کا متلاشی کہا جائے گا، اگر یہ بات ہوتی تو قرآن ایسی دعا کی تعلیم نہ دیتا اور مسعود احمد صاحب کا یہ لکھنا کہ دنیا اچھی چیز نہیں اور اس کے طالب بھی اچھے نہیں، اگر یہ درست ہے تو جناب موسیٰ سلام علیہ کا یہ مطالبہ اور دعا وَاکْتُبْ لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ (7.156) مسعود احمد کے اس طرح کہنے کی زد میں تو موسیٰ سلام علیہ بھی آجاتے ہیں، جبکہ جملہ طالبہا کلاب کو بھی مسعود احمد قرآن کا ترجمان قرار دے کر آیا ہے۔ اس حال میں تو اللہ کا نبی بھی مسعود احمد کے زردشتی نشانے پر آگیا کیونکہ موسیٰ نے دنیا کے حسن و خوبی کا مطالبہ کیا ہے اور آخرت کا بھی، تو یہ چیز نہایت مہنگی اور قیمتی ہے جس پر کھربوں پدموں کا بجٹ خرچ ہوگا۔

مسعود احمد صاحب اپنی کتاب کے صفحہ 22، 23 پر سورۃ توبہ کی آیتوں 92، 93 کو لایا ہے کہ جو تیرے مخلص ساتھی تیرے پاس آئے اور تیرے پاس ان کیلئے سواری کا کوئی بندوبست نہیں تھا، جب آپ نے انہیں لڑائی پر لے جانے سے معذرت کی اور وہ لوگ جنگ میں شرکت نہ کر سکنے کی حسرت لے کر واپس جاتے ہوئے رو رہے تھے کہ کاش ان کے پاس کچھ مال ہوتا تو وہ اسے خرچ کر کے لڑائی پر جانے کے قابل ہو سکتے۔ اس آیت پر مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں کہ نہ صحابہ کے پاس خرچ کرنے کو مال تھا نہ ہی اس وقت قائم شدہ حکومت کے پاس ہی کوئی فنڈ تھا جو ان واپس جانے والوں کیلئے کوئی بندوبست کرتی۔ اس کے بعد

مسعود احمد اپنی کتاب کے صفحہ 24 پر ایک شبہ کا ازالہ کی سرخی سے ایک لمبا چوڑا ازالہ لکھتا ہے کہ مذکورہ آیت میں مسکینی کی جس حالت کا ذکر کیا گیا ہے وہ ابتدائی دور کی ہیں بعد میں مالدار ہو گئے ہیں۔ لکھتا ہے کہ یہ شبہ حقیقت پر مبنی نہیں ہے۔ اس کے بعد پھر شاید مسعود صاحب کو خیال آتا ہے کہ کہیں کسی مسلم مومن کو آیت **وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنِي** (93.8) یاد نہ ہو جس میں بتایا گیا ہے کہ اے رسول تو پہلے تنگ دست تھا بعد میں تجھے غنی بنا دیا۔ سو یکدم مسعود احمد لکھتے ہیں کہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ مسلمین کو مال و دولت کی فراوانی بخشی گئی پھر بھی یہ ثابت کرنا ناممکن ہے کہ موسیٰ علیہ السلام اور ان کے اصحاب میں سے ہر شخص کو اتنا ہی مال مل گیا تھا جتنا قارون کو بلکہ مومن ہونے کی وجہ سے اور بھی زیادہ، یا رسول اللہ ﷺ اور ان کے اصحاب میں سے ہر شخص اتنا ہی مالدار ہو گیا تھا جتنا اس زمانے کے یہودی تھے یا اسلامی حکومت اسی جاہ و حشمت کی مالک ہو گئی تھی جو سلاطین روم اور ایران کے ہاں تھی۔ تفہیم اسلام ص 24

شبہ کے ازالہ پر تبصرہ

جناب قارئین مصنف کتاب مسعود احمد اور اس کے ہموا لوگوں کی قرآن فہمی کا کیا تو انداز ہے کہ انہوں نے علم وحی اور قرآن کو یہ سمجھ رکھا ہے کہ موسیٰ یا محمد سلام علیہما یہ دنیا کے اتنے بڑے انقلابی لوگ دنیا سے قارون کو ختم کر کے خود قارون بنے آئے تھے، یا ان کا ایک ایک صحابی بھی قارون بننے کا خواہشمند تھا، یا محمد علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں نے مدینہ الرسول میں حکومت کی داغ بیل اس لئے ڈالی تھی کہ ان کا ہر ایک اس دور کے یہودیوں کے برابر کا مالدار بن جائے اور رسول اللہ کی حکومت روم فارس، قیصریت اور کسرویت کی سی جاہ و حشمت قائم کر کے دکھائے، جن کو ملنے والے پہلے ان سلاطین کو جمدہ کرتے تھے پھر شرف باریابی پا سکتے تھے جبکہ رسول اللہ کا حکم تھا کہ **وَ اخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ** (15.88) یعنی مومنین کو تواضع کے ساتھ ملیں تو یہ بی ایس سی کا ڈگری یافتہ مسعود احمد صاحب، برق صاحب کو آیات قرآنی کی سیر کراتے وقت قرآنی حوالوں سے اللہ کے نبیوں کا کیا تو تعارف کر رہا ہے، عجیب لگتا ہے، افسوس ہوتا ہے، مسعود احمد کی قرآن دانی پر، قرآن فہمی پر، جو کہ اس کی قرآنی فکر سے جہالت کی بجائے قرآن دشمنی نظر آ رہی ہے۔

علم حدیث کا افکار قرآنی پر پھلا وار

قرآن حکیم جو کہ **هَدَى لِلنَّاسِ** (2.185) کتاب ہے اس کی ہدایات کا تعلق جمیع انسانوں سے ہے، اجتماعوں سے ہے، معاشروں اور حکومتوں سے ہے، جملہ انسانوں کی ہدایت کیلئے ان کے حکمرانوں سے ہے۔ اہل فارس اور اس کے معاون یہود و نصاریٰ نے قرآنی پرواز اور اڑان میں اپنے فن حدیث سازی سے جو کمندیں ڈالی ہیں، ان کے ذریعے انہوں نے قرآن کو تعویذوں کی کتاب کی طرح پیش کیا ہے، قرآن کو انفرادی، شخصی، ذاتیاتی مفادات کا محور بنایا ہوا ہے۔ اس کا ثبوت ابھی آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ جماعت المسلمین نامی اہل حدیثوں کا دانشور مسعود احمد، رسول اللہ کو موسیٰ علیہ السلام کو ان کے اصحاب کو قارون اور دیگر یہودی سرمایہ داروں کی طرح مالدار نہ بن سکنے کو آیت **وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنِي** کے معنی اور مفہوم کا مصداق تسلیم نہیں کر رہا یعنی مسعود احمد صاحب اس آیت کے موافق اللہ کے رسولوں اور ان کے اصحاب کا غنی بن جانا اس وقت مائیں گے جب یہ لوگ سب کے سب قارون اور دیگر یہودی سرمایہ داروں کے برابر ہو جاتے۔ یعنی قرآن کے فارمولے اجتماعی خوشحالی کے عوض انفرادی سرمایہ داری اور خوشی کو یہ لوگ انقلاب مانتے ہیں۔ ان کے قرآنی معاشیات کے نظریہ کو نہ سمجھنے پر کیا کہا جائے!

علم وحی کی روشنی میں انبیاء کے انقلابات کا مقصد

اصل بات یہ ہے کہ علم حدیث کا خلاصہ ہی دنیا میں پھر سے غلام ساز جاگیر داریت اور استحصالی سرمایہ داریت کو نیا جنم دینا اور پنپتے ہوئے رکھنا ہے، تحفظ دینا ہے۔ قرآن کے **مِزَاجِ مَآكِنَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ، أَسْرَى** سے سلاطین روم و فارس کی جو غلام ساز حشمت پاش پاش ہو گئی تھی انہیں اسے پھر سے تحفظ دینا ہے اور قرآن کے دیگر میزائلوں، **سِوَاءَ لِلْسَّائِلِينَ** اور **كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينَةً** اور **وَلَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى** سے جو قارونیت اور طبقاتی معاشروں والے عفریت تھے انہیں پاش پاش کیا گیا تو اس لئے اب مسعود احمد بی ایس سی پاس ڈگری والا کہہ رہا ہے کہ محمد رسول اللہ اور موسیٰ

علیہ السلام کو قارون کے خزانوں کے برابر دولت مل جانی چاہیے تھی۔ سو میں یہاں مسعود احمد صاحب اور اس کے قبیل کے جملہ حدیث پرستوں کو بتا دیتا چاہتا ہوں کہ موسوی انقلاب سے، محمدی انقلاب سے ان انقلابیوں کو قارون اور دیگر مالدار یہودیوں سے بھی زیادہ دولت اور خزانے مل گئے تھے، رسول اللہ اور اس کے اصحاب بادشاہ کسریٰ سے بھی زیادہ حشمت اور رعب و تاب کے مالک بن گئے تھے۔ وہ بھی اس پیمانے پر کہ خود شاہ کسریٰ بھی خوف کے مارے اپنے کپٹیل پوائنٹ سے بھاگ کر مزار شریف (افغانستان) میں آ کر مزار علی کے مجاور بننے میں کسرویت کی آبیاری کرنے لگے لیکن حدیث پرست لوگ جان بوجھ کر لوگوں سے چھپاتے ہیں کہ قرآن کی علم وحی کی روشنی میں قائم کردہ انقلابی حکومت اپنے معاشروں میں قارون سازی اور قیصر سازی کی نرسریوں کو کسی **لا یكون دولة بین الاغنیاء** کے پٹرول سے بھسم کر دیتی ہے اور ان کی سلطنت میں کئی سارے قارونی خزانے نیشلائز ہو کر عوامی بیت المال بن جاتے ہیں۔ سوان بادشاہ پرست غلام ساز دانشوروں نے زکوٰۃ کے معنی پورے سال میں ایک بار سو روپیہ پر ڈھائی روپے کے نام سے دینا بنائے ہیں اور **اقیمو الصلوٰۃ** کے معنی روزانہ ان کی والی آگ کے سامنے پوجا والی زرد شتی نماز پڑھنے کو اسلامائیز کر دیا جو زکوٰۃ کی طرح سال میں ایک بار دینے کی بجائے روزانہ پانچ بار لاگو کر دی گئی۔ سو یہ بات ہر وقت ذہن میں محفوظ رکھنی چاہیے کہ انبیاء کے انقلابوں کا مقصد قوموں اور معاشروں کے اندر اجتماعی خوشحالی پیدا کرنا ہے اور ان انقلابیوں کے ذریعے انفرادی دولت والے قارون ختم کرنے ہیں جن کی وجہ سے معاشی اور سماجی ناہمواریاں معاشروں کا ناسور بن جاتی ہیں اور اجتماعیت کو کینسر لگ جانے کی طرح لاعلاج کر دیتی ہیں۔

مصنف کتاب تفہیم اسلام مسعود احمد نے صفحہ 23 پر ایک سرخی لکھی ہے کہ ہر رسول کے زمانہ میں کافر خوش حال تھے۔ تو محترم قارئین آئیں مسعود احمد صاحب کی اس سرخی پر غور کریں، ہر رسول کے زمانہ میں کافر خوش حال تھے۔ اور یہ بھی طے ہے کہ ہر رسول اپنے اپنے زمانہ کے کافروں کی طرف بھیجے گئے ہیں۔ اب مسعود احمد صاحب کے قول کے مطابق کافر

خوش حال تھے۔ رسولوں کو ان کی طرف بھیجا گیا اور رسولوں کے اکثر ساتھی لے پھٹے، مسکین، غریب، نادار ہوتے تھے۔ کافر اس لئے کافر ہوا کہ وہ خوش حال تھا اور اپنی دولت کو ناداروں پر خرچ کرنے کیلئے تیار نہ تھا۔ اب یہاں یہ حقیقت ثابت ہو گئی اگر کوئی کافر رسول پر ایمان لائے گا تو اسے اپنی فاضل دولت بیت المال میں جمع کرانی ہوگی اور انفرادی خوشحالی کے نظریہ سے دستبردار ہو کر اجتماعی خوشحالی کے نظریہ کو لبیک کہہ کر مساوات والے معاشرہ کا ممبر بن کر رہنا ہوگا۔

کافر کی تعریف

جناب مسعود احمد صاحب نے اپنی اس سرخی کے نیچے تین عدد آیتیں لائی ہیں، جن میں سے دوسری آیت ہے کہ **وَقَالُوا نَحْنُ أَكْثَرُ أَمْوَالًا وَأَوْلَاؤًا وَمَا نَحْنُ بِمُعْتَصِمِينَ** (34.35) یعنی کافر کہتے تھے کہ ہم مال اور اولاد کی دولت سے مالا مال ہیں، اس لئے ہم تمہارے انقلابیوں کی سزا سے بچ جائیں گے۔ اس آیت نے ثابت کر دیا کہ ہر وہ شخص کافر ہے جو قرآن کے معاشی نظریہ کو تسلیم نہیں کرتا۔

مومن کی تعریف

اب اوپر کافر کی تعریف سے بطور مفہوم مخالف یا تقابل کے طور پر یہ ثابت ہوا کہ جو لوگ شخصی اور انفرادی خوشحالی کے نظریہ کو رد کرتے ہوئے اجتماعی اور مساواتی معاشرہ کے ممبر بننے کے بعد اجتماع کی حیثیت میں خوشحالی کیلئے اقامت صلوٰۃ کی جدوجہد کریں گے تو وہ مومن کہلائیں گے۔

مصنف کی حواس باختگی

کتاب کے صفحہ نمبر 24 پر مصنف نے دوسرے نمبر پر ایک سرخی لگائی ہے (دنیا کی مذمت اور قرآن) اس سرخی کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ آیات بالا سے اتنا تو ثابت ہو گیا کہ دنیا ایک بے حقیقت شے ہے انبیاء علیہ السلام کے پاس نہ بدلتی دوسری اس کی فروانی ہوئی نہ آخری دوسری۔ جناب قارئین! اس جملہ کہ دنیا ایک بے حقیقت شے ہے، کو آپ قرآن کے آئینہ

میں غور فرمائیں، قرآن فرماتا ہے کہ **الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ** (3.191) یعنی وہ لوگ جو اٹھتے، بیٹھتے، لیٹتے، یاد الہی میں مصروف رہتے ہیں اور آسمانوں اور زمین کی تخلیق کے اندر غور کرتے کرتے پکاراٹھتے ہیں کہ اے ہم سب کے پالنے والے یہ حیرت انگیز تخلیق ہرگز باطل نہیں ہو سکتی (حیرت انگیز تخلیق کی مذمت کرنے والوں سے) تو پاک ہے (ہم ان مذمت کرنے والوں میں سے نہیں ہیں) اس لئے تو ہمیں آگ کے عذاب سے بچا۔ آگے قرآن کا فرمان ہے کہ **وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا بَاطِلًا ذَٰلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النَّارِ** (38.27) یعنی آسمان اور زمین کو ہم نے فضول اور باطل پیدا نہیں کیا جو لوگ اس طرح سمجھتے ہیں اور زمین آسمان کو اور اس کے درمیان کو بے مقصد قرار دیتے ہیں، اس طرح کا گمان کرنے والے کافر ہیں، سو بربادی ہو ایسے کافروں کیلئے آگ کے ذریعے۔ اب کس سے فیصلہ کرائیں کہ کتاب تنہیم اسلام کا مصنف جو غلام جیلانی برق کو راہ راست پر لاتے ہوئے لکھتا ہے کہ دنیا ایک بے حقیقت شے ہے نہ صرف اتنا بلکہ یہ بھی لکھتا ہے کہ انبیاء علیہ السلام کے پاس نہ ابتدائی دور میں اس کی فراوانی ہوئی نہ آخری دور میں۔ اب کوئی بتائے کہ مسعود احمد اور اس کے ہمواؤں کو کس طرح سمجھایا جائے کہ **وَوَجَدَكَ غَائِلًا فَأَغْنَىٰ** (93.8) یعنی انقلاب سے پہلے تو دولت چند لٹیروں کے ہاتھوں میں ہوتی تھی، ایسے وقت میں لوگوں کی اکثریت محتاج اور کنگھی ہوتی تھی لیکن انقلاب آنے کے بعد لٹیروں کے ہاتھوں لوٹا ہوا مال والہیں کر کے جب یہ مسئلہ اتر کر دیا جاتا تھا تو سارے افراد رعیت اپنی حاجات میں مستغنی ہو جاتے تھے۔ اگر مسعود احمد کی بات کو مان لیا جائے کہ انبیاء علیہم السلام پہلے بھی اور بعد میں بھی مالی فراوانی سے بے بہرہ رہے ہیں تو پھر ان کا مشن تو ناکام کہا جائے گا۔ بہر حال قرآن تو کھل کر اعلان کرتا ہے کہ انقلاب سے پہلے محتاجی تھی اور بعد میں سارے معاشی عمرانی مسائل حل ہو گئے تھے۔ (93.8) اب دنیا کی

جو بھی مذمت مسعود احمد صاحب نے آیات قرآنیہ کے حوالوں سے ثابت کی ہے خود مسعود احمد نے اپنے دلائل پر ہی غور نہیں فرمایا کہ جو آیات وہ اپنے موقف کے ثبوت کیلئے لایا ہے، ان میں غور کیا جائے تو ان مالدار کافروں کے اعمال کی مذمت کی گئی ہے، ان کی سوچ کی مذمت کی گئی ہے، ان کے غلط رویوں کی مذمت کی گئی ہے۔ اب مسعود احمد صاحب کی لائی ہوئی ان آیات پر غور فرمائیں۔

لَا يَخْرُجُكَ لِقَابُكَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ مَنَاعٌ قَلِيلٌ لِّمَ مَا وَهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمِهَادُ (3.196) اب اس آیت میں کافروں کا شہروں میں دولت کے گھمنڈ میں آکر اترتے ہوئے چلنا یہ مذمت کے لائق ہے اس لئے کہ جس مال کو انہوں نے بہت کچھ سمجھا ہوا ہے وہ فانی ہے، تھوڑا سا ہے، دنیا کی طرح ختم ہونے والا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ یہ مالدار کافروں کی غلط سوچ کی مذمت کی گئی ہے۔ اس آیت میں تو دنیا کا نام بھی نہیں، ذکر بھی نہیں آگے دوسری آیت لائی ہوئی ہے کہ **وَلَا تُغْنِيكَ أَمْوَالُهُمْ وَأَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُعَذِّبَهُم بِمَا فِي الدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ** (9.85) اب اس آیت میں غور کیا جائے کہ اللہ اپنے رسول سے فرماتے ہیں کہ ان انقلاب دشمنوں کی مالداری اور کثرتِ قہرے تعجب میں نہ ڈالے۔ یہ طے سمجھا جائے کہ انہیں اسی حرام خوری سے کمائے ہوئے مال بتانے کے جرم میں اللہ نے اسی دنیا کے اندر عذاب دینے کا فیصلہ کیا ہے اور ان کی جانیں اس حال میں چلتی بنیں گی کہ یہ لوگ کفر میں ہی ہوں گے۔ قارئین یہاں آپ نے غور فرمایا کہ کفار کو سزا ان کو ناجائز طریقوں سے مال ہٹانے کے بدلے میں دینے کی بات کی گئی ہے۔ اس آیت میں دنیا پر ایسا کوئی بھی رمارک نہیں جس سے برا اور است دنیا کو مورد الزام بتایا گیا ہو، دنیا تو ایک مکان ہے، دنیا تو ایک وطن ہے، بات تو کمین اور وطنی لوگوں کے کرداروں کی ہو رہی ہے کہ وہ کیسے ہیں اور کس لائق ہیں؟ مذمت اور مدحت کا تعلق تو کمینوں اور بستی والوں سے ہے۔ آگے مسعود احمد صاحب ایک اور آیت لاتے ہیں **وَلَا تَقْضُ غَيْبَتِكَ إِلَىٰ صَامِعَةٍ** (93.8) اب دنیا کی

زُهِرَةَ الْخَيْصَةِ الدُّنْيَا لِنَفْتِنِهِمْ فِيهِ وَرِزْقِي رَبِّكَ خَيْرٌ وَأَنْبَىٰ (20.131) یعنی کافروں کو جو مال ہم نے دے رکھا ہے اس کی طرف نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھو، یہ محض دنیاوی زندگی کا ٹھانڈا ہے تاکہ ہم اس ذریعے ان کی آزمائش کریں اور تمہارے رب کا رزق بہتر ہے جو اصولوں اور قانون سے تمہیں مل رہا ہے، وہ زیادہ بھادار ہے۔ اب اس آیت میں بھی دنیا کی زیبائش کے چکروں میں پھنس جانے سے منع کیا گیا ہے، برائی تو نمائش اور ٹھانڈا میں ہے۔ اس آیت پر مسعود احمد صاحب نے نتیجہ کے نام سے ایک نوٹ لکھا ہے کہ اگر یہ دنیا اچھی چیز ہوتی تو اللہ تعالیٰ اس کی طمع سے کیوں روکتا؟ اور مسلم کیوں کافروں کے مقابلہ میں دنیا سے محروم ہوتے؟ جب صحابہ کرام جن کی ایمانی قوت کی مناسبت سے ان کی دنیا بھی اتنی اچھی ہونی چاہیے تھی، کافروں کے مقابلہ میں پسماندہ تھے۔ تو آج پسماندگی کا سبب حدیث کو قرار دینا کہاں تک صحیح ہے؟ اگر کوئی یہ کہے کہ صحابہ کرام کی محدودی کا سبب قرآن تھا تو آخر اس الزام کا کیا جواب ہوگا؟ کیا آپ انصاف سے کہہ سکتے ہیں کہ جو جواب قرآن مجید کی طرف سے دیا جائے گا وہی جواب حدیث کی طرف سے دیا جائے گا۔

تبصرہ

مسعود احمد صاحب یہاں آیت مذکورہ (20.131) سے اپنے خود ساختہ نتیجہ نکال رہے ہیں کہ رسول اور اس کے ساتھی لالچ کی نظروں سے مال دار کافروں کو دیکھتے تھے اور اپنی دنیا سے محرومی پر حسرت کرتے تھے۔ یہ بات تو مسعود احمد کی خود ساختہ ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ رسول اللہ اور اس کے ساتھیوں نے مکہ کی ٹرائل شاعی اور مدینہ کے استحصالی یہودی مالداروں کے خلاف انقلاب لایا۔ جس انقلاب کے منشور میں وان لبس للناسن الا ما سعى کا قانون لاگو کیا گیا تھا یعنی ولیو سکوں، سونے اور چاندی کی نہیں ہوگی، قیمت محنت کی ہوگی اور تقسیم معاش کا فارمولہ اسواء للسائلین (41.10) حاجتمندوں میں مساوات اور برابری والا نافذ ہوگا۔ تو اب اس نئے سماجی اور معاشی فارمولے پر نیا سماج جو چلاتا ہے تو اس کی ہدایات اس آیت (20.131) میں دی جا رہی ہیں۔ میں اس آیت کی

ہدایات کی مانند کی مثال عرض کرتا ہوں۔ ہمارے ساتھیوں عزیز عباسی اور حیدر جو یو اور ان کے ساتھیوں نے پہلے لاڑکانہ لبر فیڈریشن بنائی پھر وطن دوست پارٹی بنائی جس میں ورکروں کو حکم دیا ہوا تھا کہ جب بھی دیکھو کہ سامنے وڈیرا صاحب اپنی ٹھانڈ والی بجیر و گاڑی میں آ رہا ہے تو تم جان بوجھ کر منہ پھیر کر چلو یا ایسے کھڑے ہو جاؤ جیسے کہ رئیس صاحب محسوس کرے کہ یہ کامریڈ میری طرف دیکھ بھی نہیں رہا، سڑک کے سارے لوگ جب مجھے سلام کر رہے ہیں اس کے باوجود یہ کزنکہ ورکرمیری طرف تکتا بھی نہیں ہے۔ قرآن بھی اسی طرح اپنے ورکروں کی تربیت کر رہا ہے قرآن تنظیم بنانا سکھاتا ہے، قرآن ورکروں کو ٹریننگ دینے والی کتاب ہے، قرآنی ورکر کبھی بھی لالچی نہیں ہوتا، قرآنی ورکر ایک فریڈم فائٹرز بن رہتا ہے۔ میں بھی سیاسی تنظیم کا ایک ورکر ہوں، ہمارے ہاں ظالم سے ڈرنا حرام ہے، ہمارے ساتھی کسی استحصالی کو دیکھتے ہیں تو پھر پھٹ پڑتے ہیں اور وہ روکے بھی نہیں رکھتے، ان کے منہ پر ہاتھ رکھ کر اگر بولنے سے روک بھی تو وہ چیخ کر کہتے ہیں کہ

لاکھ وڈیرا لعنت ہووئی لاکھ وڈیرا لعنت ہووئی

میڈے دردے کتے سکھے میڈے دردے بچے بکھے

انہاں بچاں دی کوئی مار پوئی لاکھ وڈیرا لعنت ہووئی

انقلاب کے ورکروں کو اس طرح کا پر مٹ قرآن نے دیا ہوا ہے کہ لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَن ظَلَمَ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَٰلِمًا (4.148) یعنی مظلوم کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ باگ دہل ظالم کو برا بھلا کہے اور سرباز اس کی پگڑی اچھالے۔ تو آیت وَلَا تَهْذُنْ غِيْبَتِكَ إِلَىٰ مَأْمَتْنَابَةِ اَرْوَا حَافَتْنَهُمْ زُهِرَةَ الْخَيْصَةِ الدُّنْيَا لِنَفْتِنِهِمْ فِيهِ وَرِزْقِي رَبِّكَ خَيْرٌ وَأَنْبَىٰ (20.131) کے معنی کو مسعود احمد صاحب جیسے دانشور کہاں سمجھ سکتے ہیں؟ اس آیت کو سمجھنے والے کچھ اور عی قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ یہ مقام ہمارے ہاں عظیم درس اور لیکن چانڈیو کو ملا۔ ضلع دادو کے شہر مہو میں فٹ پاتھ پر لیکن کبھی پرانے جوتے بچا کرتا تھا۔

ایک دن دو پہر کو اپنے گھر روٹی کھانے گیا تو اس دن گھر میں روٹی بکئی ہی نہیں تھی تو واپس بازار کو جانے کیلئے بھوکا ہی نکلا تو گلی میں گاؤں کا وڈیرا سامنے آتے ہوئے نظر آیا تو جھٹ سے گلی کی بھاڑ سے ایک کانٹا توڑ کر دانت صاف کرنے لگا جیسے ابھی روٹی کھا کر آیا ہے اور وڈیرے سے کہنے لگا کہ یہ گوشت بیچنے والے نصاب لوگ ایسے بے رحم ہیں جو بوزے جانور ذبح کرتے ہیں جن کی بوٹیاں گلتی ہی نہیں۔ میرے خیال میں قرآن کو بہتر طریق پر وہ سمجھ سکے گا جس کا پیٹ خالی ہو۔ اس لئے ماہ رمضان کو قرآن سمجھنے کا سالانہ ٹریننگ پیریڈ تصور کرنا مناسب ہوگا۔ صدر ایوب کے زمانہ صدارت کی بات ہے، امر کوٹ کے علاقہ میں کسی گاؤں میں دینی جلسہ پر مولانا عبدالغفور دین پوری آئے ہوئے تھے۔ مولانا جسامت میں بڑے بھاری بھر کم تھے، پیٹ بھی سوجا ہوا تھا، وہاں علیم درس بھی جلسہ سننے آ گیا تھا۔ اس نے مولانا دین پوری کے پیٹ پر اپنی انگلی چبھوتے ہوئے اسے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سناتے تھے تو لوگ ان پر پتھر اڑھتے تھے اور ایذا پہنچاتے تھے، رشتے توڑ کر گاؤں سے نکال دیتے تھے اور تو جو لوگوں کو قرآن سناتا ہے تو لوگ تجھے مرغ کھلاتے ہیں، سو یاں اور حلوے کھلاتے ہیں، جس سے تیرا یہ پیٹ بھی پھول گیا ہے۔ رسول کے قرآن سناتے اور تیرے قرآن سناتے میں ضرور کوئی فرق ہے۔ مسعود احمد نے آیت (20.131) پر جو نتیجہ لکھا ہے اس میں اس کا یہ لکھنا کہ جب صحابہ کرام جن کی ایمانی قوت کی مناسبت سے ان کی دنیا بھی اتنی اچھی ہونی چاہیے تھی کافروں کے مقابلہ میں پسماندہ تھے۔

جناب قارئین! مسعود احمد صاحب کے یہ جملے قرآنی انقلاب کی روح اور جوہر سے مکمل طور پر بے خبر اور لاعلم ہونے پر دال ہیں۔ مسعود نے قرآنی فلسفہ انقلاب کو سمجھا ہی نہیں ہے۔ کیپٹل نظریہ پر قائم شدہ جاگیردار شاعی کے نظریہ پر قائم حکومتوں میں چند مخصوص گئے چنے افراد خوشحال ہوتے ہیں، عوام کی بڑی اکثریت مفلوک الحال اور محتاج ہوتی ہے اور قرآن کے نظریہ مساوات (41.10) پر قائم شدہ فلاحی حکومتیں تو شاہوکار ہوتی ہیں لیکن اس کی عوام کے اندر قل العفو (2.219) کے قانون کے تحت ذخیرہ اندوزی کی ممانعت ہوتی ہے۔

اس لئے جماعت المسلمین کے دانشور مسعود کا اصحاب رسول کیلئے یہ لکھنا کہ صحابہ کرام جن کے ایمان کی مناسبت سے ان کی دنیا اچھی نہیں تھی اور وہ کافروں کے مقابلہ میں پسماندہ تھے۔ یہ رمارک قرآنی فلسفہ عمرانی کو مسعود احمد کے نہ سمجھ سکے کی وجہ سے ہے کیونکہ قرآن جب انقلابی ریاست کے شہریوں کو یسٹلونک ماذا ینفقون قل العفو (2.219) یعنی زائد از ضرورت رکھنے ہی نہیں دے رہا تو مسعود احمد کا رسول اللہ اور اس کے اصحاب پر محرومی کا الزام اور دنیا کی طرف لپٹائی ہوئی نظروں سے دیکھنے کا الزام یہ ثابت کرتا ہے کہ مسعود احمد صاحب ایک طرف تو قرآن میں معنوی تحریف کر رہے ہیں، دوسری طرف رسول اللہ اور اصحاب رسول پر الزام بھی لگا رہے ہیں کہ دنیا کے حصول کا لالچ رکھتے تھے۔ تو اس دانشور کے خیالات سے لگتا ہے کہ اس کا فکری رشتہ جنگل کی حویلی کے بانوں سے ملتا جلتا ہے جہاں سے آگ لگی۔ ویسے مسلم امت کے پاس موجود علم حدیث یہ بھی تو پرانے سامراج یزدجر شاعی نے جنگ قادسیہ و مدائن میں شکست کھا کر اپنے مشرقی علاقہ موجودہ افغانستان و ازبکستان کی طرف آ کر ڈیرا بچایا تھا اور اپنی اسادہ کے ممبران کی شوری میں اپنی شکست اور عربوں کی فتح پر جو ریسرچ کرائی تو سب نے بیک زبان یہ کہا کہ عربوں کی مجال ہی نہیں تھی جو وہ ہمیں شکست دے سکیں، ان میں یہ اسپرٹ انہیں ملی ہوئی کتاب قرآن نے دی ہے، اب جب تک ان کے ہاں یہ کتاب ہوگی یہ لوگ پوری دنیا پر چھا جائیں گے کوئی طاقت ان کا سامنا نہیں کر سکے گی اور قرآنی دور میں ہمیشہ بادشاہوں کے تاج اچھالے جائیں گے۔ تو سب نے بیک زبان یہ تجویز دی کہ ہماری شکست کا بدلہ یہ ہوگا کہ امت مسلمہ سے دنیا والوں سے یہ قرآن چھیننا جائے۔ پھر اس رخ پر، لائن پر، سارے مشورے کئے گئے جن میں یہ پاس کیا کہ قرآنی رہنمائی کے سارے اصول، ایک نئے علم کے نام سے توڑے جائیں، انہیں منسوخ قرار دیا جائے اور وہ علم بھی مسلم امت کے رسول کی جانب منسوخ کیا جائے اور اس کا نام بھی وحی خداوندی قرار دیا جائے اور اس علم کا نام بھی وہ تجویز کیا جائے جو قرآن کے ناموں میں سے ہو۔ پھر قرآن کا ایک نام جو اللہ نزل احسن الحدیث کتابا کی آیت میں حدیث

آیا ہوا ہے یہ نام انہوں نے اپنے فارسی سازش والے علم پر رکھ دیا اور انہوں نے قرآن کو مزید الزام سا ڈنڈ کیا اور دیکھا کے جملہ امتوں اور قوموں کی طرف جو بھی علم وحی بھیجا گیا ہے وہ تو سارے کا سارا ایک ہے جیسے کہ آیت **إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَاتِّسَادًا وَكَذَّبُونَا** (4.163) اس کے بعد یزدجر شاعی کے دستوروں نے یہ بھی دیکھا کہ اس کا من اور مشترکہ وحی کے بعد قرآن نے یہ بھی بتایا ہے کہ یہ دشمنان قرآن ہماری مخالفت کیلئے لگے اگلے انبیاء کی تعلیمات کو ٹھکانے کے کہیں وہاں سے غلام سازی جاگیر داری سرمایہ داری کے جواز اور عورتوں پر جبر کا کوئی جواز مل جائے تو ہم قرآن کے مقابلہ کیلئے انہیں سہارا بنا سکیں۔ قرآن نے ان کی اس سازش کا پتا بتایا کہ **فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتَ الْأَوَّلِينَ** (35.43) یعنی یہ قرآن دشمن لوگ ادھر ادھر لگے اگلے نبیوں کی شریعتوں اور سنہوں میں اپنے مفاد کی چیزیں ڈھونڈنے، تو اللہ نے بتایا کہ ہم نے تو سارے انبیاء کے صحائف اور کتابوں میں انسانی ہدایت کا جو بھی قانون دیا ہوا ہے وہ تو نوح سے لے کر محمد علیہم السلام تک ایک سا دیا ہے۔ ہر دور میں ہم نے غلام سازی پر بندش لاگو کی ہے، ہر دور میں ہم نے جاگیر داری اور سرمایہ داری پر بندش لگائی ہوئی ہے، ہر دور میں ہم نے عورتوں کو مردوں کے برابر کا شہری قرار دیا ہوا ہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ جب یہ لوگ لگے اگلے انبیاء کی سنتوں میں شریعتوں میں اپنے جائیداد داری اور غلام سازی کے جواز کے مفادات تلاش کرتے تو اس میں یہ بری طرح سے ناکام ہوئے کیونکہ **فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا** (35.43) اللہ کے اسلوب میں، منشور میں، تہذیب میں، سسٹم میں کبھی بھی کوئی تبدیلی نہیں آئی۔ ان یزدجر شاعی کی تھنک ٹینک کے اماموں نے دیکھا کہ یہاں تو قرآن نے خود ہم سے ہی پہلے امت مسلمہ کو حکم دیا ہوا ہے کہ **يُرِيدُ اللَّهُ لِيُثَبِّتَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ**

وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (4.26) یعنی اللہ نے تو خود امت محمدیہ کو حکم دیا ہوا ہے کہ تم اگلے انبیاء کی سنتوں سے آشکار ہو کر انہیں بھی اپناؤ۔ پھر تو یہ لوگ بڑے پریشان بھی ہوئے کہ ہم اپنے نئے علم کو کس طرح قبول کرائیں، کس طرح دنیا کو دھوکا دیں کہ اس علم سے استفادہ کرنے کا بھی اللہ نے حکم دیا ہوا ہے تو قرآن نے جو تمام انبیاء کی شریعتوں کو سنت قرار دیا اور امت محمدیہ کو بھی ان کی ہدایت دی (4.26) تو تھک سے انہوں نے بھی ان کی ایجاد والے علم الروایات کا نام حدیث کے بعد علم مسئلہ بھی قرار دیا اور امت محمدیہ کو فارس والوں نے اتنا تو بیوقوف بنایا ہوا ہے کہ قرآن حکیم کے جو نام حدیث اور سنت بھی ہیں ان کے متعلق امت والوں کو یہ باور کرایا ہوا ہے کہ یہ نام ان کے علم الروایات کے نام ہیں، قرآن کے یہ نام نہیں ہیں۔ اور اپنی اس یزدجری اختراع کے ثبوت کیلئے یہ بھی دھوکہ کھڑا کہ ان کا یہ علم حدیث و سنت یہ بھی وحی کے ذریعے ملا ہوا ہے جس وحی کا نام وحی غیر مکتوب ہے اور وحی مکتوبی ہے۔ ویسے یہ قرآن دشمن اصطلاح یعنی وحی کی اقسام بتاتا پھر ایمانی حدیثوں پر کوئی قسم فٹ کرنا، اس سازش کا اللہ نے تو سد باب پہلے ہی سے کیا ہوا ہے کہ اپنے نبی سے اعلان کر دیا کہ **وَإِذَا أَوْحَى إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنَ لَا تَذْكُرْكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ** (6.19) یعنی میری طرف تو صرف یہ ایک قرآن وحی کے ذریعے بھیجا گیا ہے۔ جناب قارئین اس اعلان میں واضح طور پر سمجھایا ہوا ہے کہ وحی کی کل ایک قسم ہے جو کہ قرآن ہے، اگر وحی دوسری ہو تو قرآن مجید میں اللہ ہذا کا مفرد والا اشارہ کرنے کی بجائے تنزیہ کا بتاتے کہ **وَإِذَا أَوْحَى إِلَيَّ هَذَا** یعنی میری طرف دوسری وحی کی گئی ہیں۔ یہ دوسری وحی مکتوب دوسری وحی غیر مکتوب ہے لیکن قرآن نے **هَذَا** مفرد کا اشارہ استعمال کر کے مجوسی زردشتی تھنک ٹینک کی سازش پر تو اچھیر دیا کہ میں نے وحی کی دو قسمیں بتائی ہی نہیں ہیں۔ قرآن کی طرف سے وحی کی ایک قسم ہونے کیلئے نہ صرف یہ ایک دلیل ہے بلکہ سورۃ بولس میں یہ ماجرا کچھ مزید نازلے انداز سے سمجھایا ہے کہ **قَالَ الدِّينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا إِنَّتَ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا** (10.15) یعنی جن لوگوں میں وحی مکتوب کی اصطلاحات کے خالق کا سامنا کرنے کا دم نہیں ہے وہ نہیں

کرنے لگے کہ اس وحی مکتوبہ کے سوا کوئی اور کتاب لاؤ اگر اور کتاب نہیں لاسکتے تو کم از کم اس میں تہدیلیاں کرو (غلام سازی کو جائز کرو، جاگیر داری، نو لکھت اور نو لکھت سرمایہ داری جائز کرو، نابالغ لڑکیوں سے شادی جائز کرو، مردوں کو عورتوں پر حاکم تسلیم کیا جائے وغیرہ وغیرہ) تو اس طرح کے مطالبات کرنے والوں کے دالے ٹرائیکل شاہی کے کمانندوں کو جواب دینے کیلئے اللہ نے اپنے رسول کو حکم دیا کہ **قُلْ مَا يَكُونُ لِيْ اَنْ اَبْدِلَهٗ مِنْ تَلٰٓفَاۤءٍ نَّفْسِيْ** یعنی مجھ میں اتنا دم کہاں کہ میں اپنی طرف سے اس میں تہدیلی لاسکوں **اِنْ اَتَّبِعِ الْاُمَايُوْحٰى اِلٰى اَنِىْ اَخَافُ اَنْ عَصَيْتُ رِبِّىْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيْمٍ** (10.15) میں تو صرف اپنی طرف آنے والی وحی کا تابع دار ہوں، میں ڈرتا ہوں اگر میں نے نافرمانی کی اپنے پالنے والے کی یوم عظیم کے عذاب سے **قُلْ لَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا اَدْرِكُمْ بِهِ اِنْ اَللّٰهُ يَآتِيْهِ رَٔىُّ الْحَوٰى تَهَارَةً** تلاوت نہ کرتا نہ ہی تمہیں یہ سمجھتا لے لیتا **فِيْكُمْ عَمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ** (10.16) میں تو تمہارے ساتھ اس سے پہلے ایک عمر گزار چکا ہوں، تم کیوں نہیں سمجھتے کہ میں اللہ کی وحی میں ایسی خیانت کیونکر کر سکتا ہوں جو اس کی وحی میں اپنی طرف سے کوئی ترمیم و تہدیلی کروں یا وہ وحی مکتوبہ سال فرمائے اس کے حقائق کا رد میں تمہیں وحی غیر مکتوبہ کے نام سے سناؤں۔

اگر رسول قرآنی وحی کے سوا کوئی اور علم لوگوں کو سناتا اسے دنیا اور آخرت میں دو مٹی سزا دی جاتی اور اسے چھڑانے والا کوئی بھی سفارشی نہ ملے گا

وَاِنْ كَادُوْا لِيَفْتَنُوْكَ عَنِ الَّذِيْ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ لِتُفْتَرٰى عَلَيْنَا غَيْرِهٖ وَاِذْ لَا تُخٰذِلُكَ خُلِيَّا (17.73) یعنی قریب تھا کہ یہ لوگ دھوکہ دے کر ہماری وحی سے آپ کو پھسلا دیتے تاکہ تو ہم پر غیر وحی شدہ مسائل کا افتراء کرے (جس طرح کہ کتب احادیث میں وہ موجود ہیں) اور یہ لوگ آپ کی افتراء سازی کے بعد آپ کو اپنی قاتلوں سوسائٹی کا ممبر بنائے **وَلَوْ لَا اَنْ نَّبَيِّنْكَ لَقَدْ كِدْتُمْ تَرَٰكِبٰنِ**

اَلِيْهِمْ شَئًْا قَلِيْلًا (17.74) اے محمد اگر ہم تجھے ثابت قدم نہ رکھتے تو قریب تھا کہ تو بھی ان کی طرف مائل ہو جاتا یا پھر اگر ایسے ہو جاتا تو **اِذَا لَاقٰكَ ضَعْفُ الْحَيٰوةِ وَضَعْفُ الْمَمٰتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيْرًا** (17.75) یعنی ایسی صورت میں ہم تجھے ڈبل سزا دیتے حیات اور ممات میں وہ بھی ایسی کہ کوئی بھی تیرا مددگار ہم تک آنے والا نہ مل سکتا۔

مصنف کتاب تفہیم اسلام مسعود احمد صاحب ڈاکٹر غلام جیلانی برق کو جماعت المسلمین کا ممبر بنانے کیلئے جو انہیں قرآن مجید کی چند آیات کی سیر کر رہے ہیں، اس سلسلے میں کتاب کے صفحہ نمبر 26 پر ایک آیت لائے ہیں **وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللّٰهُ وَعٰدُهُ اِذْ تُخٰسِنُوْهُمْ بِاٰذِنِهٖ حَتّٰى اِذَا فُشِلْتُمْ وَتَنٰازَعْتُمْ فِى الْاَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا اَرٰكُم مَّا تَحِبُّوْنَ مِنْكُمْ مَّنْ يُرِيْدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَّنْ يُرِيْدُ الْاٰخِرَةَ** (3.152) یعنی اللہ نے اپنا وعدہ کج کر دکھایا جب تم اس کے قانون کی روشنی میں دشمنوں کو قتل کر رہے تھے، یہاں تک کہ تم منتشر ہو گئے اور جھگڑ پڑے رسول کے حکم سمجھنے میں اور جس فتحیابی کو تم پسند کرتے تھے اس کے مشاہدہ کے باوجود تم نے اپنے کمانڈر کے حکم سے انحراف کیا اس ساری تک و دو کا سبب یہ تھا کہ تم میں سے بعض صرف پہلے قریشی محاذ کی جنگ فتح کرنے کو ساری جنگ جیتنا سمجھ بیٹھے تھے اور بعض تمہارے ساتھی پہلے محاذ کے ساتھ آخری محاذ کو بھی فتح کرنا ضروری قرار دیتے تھے۔

جناب قارئین مسعود صاحب نے اس آیت کو سرے سے سمجھا ہی نہیں ہے۔ اس کی قرآن فہمی اور قرآن دانی پر نہایت ہی افسوس ہوتا ہے لیکن یہ حال تقریباً اکثر مترجمین قرآن کا ہے جنہوں نے قرآن کو بزدجری روایات کے تابع بنا دیا ہوا ہے۔ یہ ان کا عمل تحریف معنوی میں ہی شمار ہوگا۔ اس آیت میں جملہ **وَمِنْكُمْ مَّنْ يُرِيْدُ الْاٰخِرَةَ** کے اندر دنیا اور آخرت سے مراد دنیا کا جہاں اور آخرت کا جہاں یا زندگی نہیں ہے جو کہ مسعود احمد اور ان کے ہمکاروں نے قرار دیا ہوا ہے اور تحریف معنوی کا سارا سبب ان کے غلط معنی کا یہی بنتا ہے۔

قرآن کا اس واقعہ میں سیاق و سباق کل کرتا رہا ہے کہ رسول اللہ نے بحیثیت کمانڈر فوج اپنے لشکر کی جو ترتیب اور مورچہ بندی کی ہے اس میں ایک پیش بینی اپنی دوراندیشی کی بنیاد پر یہ تجویز فرمائی کہ دشمن چونکہ دور سے لڑنے آیا ہے اور ہم اپنے شہر میں بیٹھے لڑ رہے ہیں اس لئے وہ کہیں اپنے لشکر کو دو حصوں میں بانٹ کر ایک کو لڑائی کیلئے پہلے بھیجے اور اس پر اگر ہم فتح یاب ہو کر پھر خوشی میں یا فتح کے گمنم میں ہم اپنی مورچہ بندی اور صف بندی چھوڑ بیٹھیں بلکہ جنگ ختم سمجھ کر گھروں کو واپس جانا بھی روا سمجھیں اور کچھ لوگ گھروں کو جانے بھی لگیں اور آپس میں اس پر یہ بحث بھی کی کہ رسول اللہ کے جنگ سے پہلے لیکچر کا مطلب بس پورا ہو گیا ہے، اس جنگی لیکچر نہیں میں بھی دو گروہ ہو گئے جن میں سے ایک یہ درست سمجھتا تھا کہ رسول اللہ نے لڑائی کے دو مرحلوں کا عندیہ دیا ہوا ہے، ان میں سے یہ پہلا پورا ہو رہا ہے اب جنگ کا دوسرا مرحلہ آ رہا ہے اس لئے پھر سے لڑائی کیلئے مورچہ بندی اور صف بندی کی جائے اور لشکر کا ایک جتنا جنگ کے صرف پہلے مرحلہ کو کل جنگ قرار دے کر گھروں کو واپس جا رہا تھا جس پر قرآن بتا رہا ہے کہ **وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِيْ اٰخِرَتِكُمْ فَاِنَّا بَكُمْ غَمَابِعْمَ لِكَيْلَا تَخْزُوْا عَلٰی مَا فَاَتَكُمْ وَلَا مَا اَصَابَكُمْ** (3.153) یعنی تمہارے اس طرح سے بھاگ جانے پر تمہارا کمانڈر پیچھے سے دوسرے معرکہ کیلئے منادی کر رہا تھا کہ واپس لوٹ کر آؤ ابھی جنگ ختم نہیں ہوئی۔ اتنے میں تمہارے انتشار کا فائدہ اٹھا کر دشمن تم پر ٹوٹ پڑا **فَاِنَّا بَكُمْ غَمَابِعْمَ لِكَيْلَا تَخْزُوْا عَلٰی مَا فَاَتَكُمْ** پھر تمہاری غلط فہمی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک تو پہلی جیتی ہوئی جنگ بھی ہار گئے اور دشمن کے دوسرے حملے سے جو نقصان ہوا اس نے بھی پورا نقشہ بگاڑ دیا۔ اس پر رسول اللہ بھی تمہاری غلطی پر اس پورے ماجرا پر پھر سے ایک جنگی مباحثہ کی میٹنگ کرنا چاہتے تھے جس کے حوالہ سے **لِكَيْلَا تَخْزُوْا عَلٰی مَا فَاَتَكُمْ وَلَا مَا اَصَابَكُمْ** یعنی آئندہ کیلئے نصیحت پکڑو اور جنگ کھیل نہیں ہوندى زنانیاں دی، کی روشنی میں مستقبل کو درست رکھا کرو تا کہ ایسی غلطی نہ دہرائی جائے۔ جناب قارئین اس آیت کے حوالہ سے مسعود احمد نے **منکم من یرید الدنیا کے غلط معنی**

نکالے ہیں جو وہ لکھتا ہے کہ اس شکست کا سبب یہ تھا کہ تم دنیا کی طرف مائل ہو گئے لیکن قرآن کی اس ہدایت کا مطلب یہ ہے کہ تم نے قرمبی اور پہلے معرکہ کی جنگ کو ہی کل جنگ قرار دیا اور دوسرے معرکہ کی بات تم سمجھ نہ پائے جبکہ تمہارے کچھ ساتھی اس دوسرے مرحلہ کی معرکہ آرائی کا رسول اللہ شروع والی جنگی ہدایات سے مطلب سمجھ گئے تھے۔ جناب قارئین مسعود احمد اور تفسیر القرآن بالقرآن کی بجائے تفسیر القرآن بالروایات الفارس کرنے والے اسی طرح جا بجا تحریفات کرتے رہتے ہیں، اس طرح کی تحریفات پر مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے۔ اب بھلا کوئی سوچ کر بتائے کہ میدان جنگ کے معروضی واقعہ پر شکست کے اسباب پر جب خود لسان وحی تجزیاتی رپورٹ دے رہی ہے تو وہ جنگ کے جغرافیہ اور رسول اللہ کی جنگی ہدایات کے لیکچر کے اندرونی حصوں سے قرآن کے اصطلاحی الفاظ دنیا اور آخرت کا مفہوم متعین کیا جائے گا جو کہ **وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِيْ اٰخِرَتِكُمْ** سے سکتا ملتا ہے کہ رسول اللہ دوسرے معرکہ کیلئے پھر سے سپاہ کو مورچہ بند کرنا چاہتے تھے اور وہ وقت کے مطابق نہ کر سکتے کی صورت میں **فَاِنَّا بَكُمْ غَمَابِعْمَ** میں جیتی ہوئی صورتحال شکست میں تبدیل ہو گئی تو روایت پرستوں والے رانیوٹڈی معنی دنیا و آخرت سے مراد میدان جنگ نہیں ہے، قرآن سے اس طرح کے معنی نکالنا یہی جنگل کی حویلی کے فلسفہ کا مقصود اور مطلوب ہے، جناب قارئین مسعود احمد صاحب کا آیات قرآن سے اپنی من مانی والا استدلال غلام جیلانی برق کو کیسا لگا؟ اب تو یہ لوگ دونوں وفات پا چکے ہیں لہذا کیا تبصرہ کیا جائے اور جو تحریریں برق صاحب کی مارکیٹ میں لائی گئی ہیں، مجھے خواجہ اعظم صاحب نے جو خود امرتسر سے لے کر برق صاحب کے گرائیں تھے اور گھریلو تعلقات بھی اخیر تک ان دونوں کے رہے، مجھے ان تحریروں کا پس منظر اس نے بتایا تھا جس میں وہ برق صاحب کے رجوع کا انکاری تھا۔ میرے خیال میں اس وقت خواجہ صاحب کی زبانی یہ روئیدادن کر میں نے یہ طے کیا تھا کہ میں خواجہ صاحب سے برق صاحب کی زبانی باقاعدہ تحریری شکل میں لے کر اس کتاب میں شامل کروں گا اور میں اس سے طے بھی گیا کہ اس تحریری مضمون کیلئے عرض کروں تو اس جگہ ایک

جنت صرف قرآن ہے

نوجوان ملا، میں نے اس سے کہا کہ خواجہ صاحب سے ملائیں تو اس نے کہا کہ وہ وفات پا گئے ہیں، چڑیا چک گئیں کھیت، اب پچھتائے کو کیا ہوگا۔

جناب مسعود احمد مصنف کتاب تفہیم اسلام نے آگے سورۃ احزاب کی آیات (28-29) لکھی ہیں **وَإِنْ كُنْتُمْ تُرَدُّنَ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا وَزَيِّنْتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكَنَّ وَأَسْرِحْكَنَّ سَرَّاحًا جَمِيلًا** کے جملہ اور آیت 29 **وَإِنْ كُنْتُمْ تُرَدُّنَ اللّٰهَ وَرُسُلَهُ وَالذَّارِ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللّٰهَ أَعَدَّ لِلْمُخْسِنِينَ مِنْ كُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا** سے استدلال کیا ہے کہ اگر دنیا اچھی چیز ہوتی تو ازواج مطہرات کو اس سے کیوں روکا جاتا۔ ظاہر ہے کہ دنیا میں کچھ نہ کچھ خرابی ضرور ہے۔ اس کے بعد سورۃ ہود سے دو آیتیں جن میں سے ایک **مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا وَزَيِّنْتَهَا نُوَفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُبْخَسُونَ** (11.15) **أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ إِلَّا النَّارُ وَحَبِطَ مَا صَنَعُوا فِيهَا وَبَاطِلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ** (11.16) اس کے بعد سورۃ شوریٰ کی آیت **مَنْ كَانَ يَرِيدُ حَرْثَ الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يَرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَّصِيبٍ** (42.20) ان آیات پر اخیر میں مسعود احمد صاحب نے نتیجہ کے نام سے چھوٹی سی سرخی میں لکھا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔

آیات بالا سے ثابت ہوا کہ ہر شخص کیلئے دنیا مذموم ہے، برخلاف اس کے کہ آخرت کی طلب محمود ہے۔ طالب دنیا کیلئے سوائے دوزخ کے کچھ نہیں، پھر بھی اگر دنیا مردار نہیں تو ازر کیا ہے اور اس کا طالب کتنا نہیں تو پھر کیا ہے کہ آخرت میں اس کیلئے سوائے آگ کے کچھ نہیں، ایسا شخص تو کتے سے بھی بدتر ہے کہ دنیا کی طلب میں لگا ہوا ہے جس کا نتیجہ سوائے دوزخ کے اور کچھ نہیں۔ کیا یہ آیتیں قول زیر بحث کی تائید نہیں کرتیں؟ کیا مسلمین کی زبانوں حالی کی ذمہ دار یہ آیتیں تو نہیں؟ برق صاحب انصاف کیجئے۔ **هو اقرب للتقو۔**

جنت صرف قرآن ہے

قارئین اب میں عرض گزار ہوں کہ مسعود احمد صاحب کی قرآن فہمی پر غور فرمایا جائے۔ اوپر کی آیات میں مذموم اور ممنوع چیز تو واضح ہے کہ وہ دنیا کی زینت اور متاع ہے جس کے ذخیرے میں کسی نہ کسی کی حق تلفی ہوتی ہے، کسی نہ کسی کا استحصال ہوتا ہے، جو متاع اور زینت سوائے مترفین لوگوں کے اور لوگ نہیں کر سکتے اس طرح کی متاع زینت ممنوع ہے۔ قرآن نے دنیا کی آسائشیں اور ضروریات کیلئے مساوات کی شرط رکھی ہے، **وَسَوَاءٌ لِّلسَّائِلِينَ** (41.10) کی آیت میں سمجھایا گیا ہے۔ سوا اگر معاشرے میں برابری کے حساب سے آسائشیں حاصل ہوتی ہیں تو پھر وہ بھی بری نہیں ہیں۔ تو اس آیت میں دنیا کو برا نہیں کہا گیا ہے بلکہ دنیا کے اندر محنت کے استحصال سے ذخیرہ زر کے ذریعے زینت اور اسراف کو برا کہا گیا ہے۔ آیت کے الفاظ میں مفہوم سمجھنے کیلئے، غور کرنے کی ضرورت ہے، جس کیلئے مسعود احمد کے پاس شاید قرآن فہمی کیلئے اتنی فرصت نہیں تھی۔ اس کے بعد سورۃ ہود کی جو آیت **مَنْ كَانَ يَرِيدُ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا وَزَيِّنْتَهَا** (11.15) لائی ہے، آپ نے دیکھا کہ اس میں بھی صرف دنیا کا ذکر نہیں ہے، دنیا کی زندگی میں زیب و زینت کا ذکر اس میں **عَلَا** کر بیان کیا گیا ہے اور یہ ہر کوئی جانتا ہے کہ زیب و زینت کیلئے نہایت فالتو دولت اور ڈھیر ساری دولت درکار ہوتی ہے۔ ایک کمرہ کی چار دیواری اور چھت اتنی مہنگی نہیں ہوتی جتنی اس کی دیپائش اور ڈیکوریشن مہنگی ہوتی ہے، کبھی کبھی تو کمرے کا ایک قالین ہی سارے کمرہ سے مہنگا پڑا جاتا ہے جبکہ دولت مند لوگوں کی یہ حالت ہے کہ وہ مارکیٹ میں اشیاء زینت کے نئے ماڈل آنے پر پہلا مہنگا سامان بھی کم قیمت پر دے کر نیا ماڈل دو گئے تنگے دام میں لے کر شوبازی کرتے ہیں۔ تو قرآن نے جو مذمت کی ہے زینت کے متاع اور مہنگی آرائش پر کی ہے۔ ایسے لوگوں کیلئے فرمایا ہے کہ یہ لوگ اپنی آخرت والا حصہ دنیا میں ہی گنوا کر آئے ہیں۔ اب آخرت کا کوٹا ان کا زیرو ہوگا۔ اسی طرح سورۃ شوریٰ کی آیت (42.20) میں بھی براہ راست دنیا کے حوالہ سے اس کی مذمت نہیں ہے، اس میں بھی حَرْث الدُّنْيَا اور حَرْث الْآخِرَةِ کے حوالہ سے بات کی گئی ہے، تو اب جو بحث کرنا ہوگی تو وہ بھی دنیا اور

آخرت کی کھیتی سے کرنا ہوگی، دنیا تو ایک بستی ہے، ایک عارضی وطن ہے، اس کیلئے قرآن کی تعلیم ہے کہ **کل من علیہا فان** (55.26) دنیا بھی فانی ہے تو تم بھی فانی ہو، اس لئے سامان معیشت بھی اس عارضی زندگی کے برابر حاصل کرو۔ ایسے نہ ہو کہ سامان سو برس کا پل کی خبر نہیں، کہیں تمہاری ذخیرہ اندوزی سے اور کئی سارے محنت کشوں کے بچے بھوکے اور محروم نہ ہو جائیں۔ دیکھا جائے کہ قرآن نے دولت مندی کی ذخیرہ اندوزی کی مذمت کی ہے، صرف دنیا اور خالص دنیا کو کہیں بھی قرآن نے برا نہیں کہا، سوائے آخرت کے مقابلہ میں عارضی اور فانی ہونے کے، ورنہ صرف دنیا کیلئے تو قرآن نے **ولا تنس نصیبک من الدنیا** (28.77) والے نظریہ کو پسند فرمایا ہے کہ تو دنیا میں اپنے حصہ کو نہ بھلانا۔ تو پھر مسعود احمد نے اپنی کتاب کے صفحہ 27 میں نتیجہ کے نوٹ میں جواز و اج مطہرات کے بارے میں سورہ احزاب کی آیت 28، 29 پر لکھا ہے کہ کیا یہ آیت اس بات کی ترجمانی نہیں کرتی کہ مسلمین کیلئے آخرت اور کافرین کیلئے دنیا۔ جناب قارئین یہ مقصد آیت کا نہیں ہے، یہ مقصد تو جنگل کی حویلی والوں کا ہے کہ مسلم امت دنیا سے منہ پھیر لے تو ہم دنیا پر حاکمیت کریں کیونکہ قرآن کو تو یہود و نصاریٰ اور مجوس والے مسلم امت سے زیادہ جانتے ہیں۔ لندن اور امریکہ کی یونیورسٹیوں میں اسلامیات پر پی ایچ ڈی کرانے والے حدیث اور تفسیر کے ماہر پروفیسر عیسائی اور یہودی ہیں، علم حدیث کے ماہر علماء مکہ مدینہ اور دارالعلوم دیوبند سے بڑھ کر تم کی درسگاہوں میں ہیں۔ یہ جو بار بار مسعود احمد صاحب دہرادہرا کر فرما رہے ہیں کہ مسلمین کیلئے آخرت اور کافرین کیلئے دنیا، یہ صاحب تو نوکری کر رہا ہے، یہ تو نوکری پکی کر رہا ہے، جنگل کی حویلی والوں کے ہاں، کیونکہ جنگل کی حویلی کے خالق قرآن کو پڑھ رہے ہوئے ہیں کہ یہ انسانوں کو ملا ہی حاکمیت کیلئے ہے، غلاموں کو آزاد کرانے کیلئے ہے، اس لئے تو قرآن نے فرمایا ہے کہ **انا انزلنا علیک الكتاب بالحق لتحکم بین الناس بما ارنک اللہ ولا تکن للخائنین خصیما** (4.105) یعنی اے محمد یہ کتاب ہم نے حق کے ساتھ تیری طرف بھیجی ہے اس لئے کہ تو حاکمیت کرے لوگوں کے درمیان اپنی آزادی

سے اور تو کسی خیانت کرنے والے کی حمایت نہ کرنا، جناب قارئین آج کے نئے عالمی سامراج نے تبلیغی جماعت کو امت مسلمہ میں اسٹیمپش کیا ہے، ڈویلپ کیا ہے اور پرانے عالمی سامراج کی سرپرستی میں تیار کردہ قرآن دشمن تعلیمی نصاب اور درس نظامی کو کئی رنگوں اور روپوں میں فرقوں میں تقسیم کر کے فلسفہ تضاد کے فلاسفی کے ماتحت حقیقت، حقیقت، مالکیت، جعفریت، اہل سنت اور اب الہدایت کے نئے ماڈل جماعت المسلمین، بوتل نئی شراب پرانی، نام بہت سارے لیکن قرآن دشمنی میں سارے متحد، ان سب کو سنبھالتے ہوئے چلا رہے ہیں۔ عالمی سامراج کے دانشور جانتے ہیں کہ اگر لوٹے ہوئے محنت کش بھوکے ننگے لوگ سمجھ گئے کہ قرآن ان کی حاکمیت چاہتا ہے تو یہ سب مل کر لیروں کو الٹا لٹکا دیں گے تو سرا یہ داروں کی تھنک ٹینک کے تنخواہ خور محدث، مفسر، مفتی، فقیہ، دانشور، ان سب نے قرآن والوں کو کافر قرار دے کر پھانسیوں پر چڑھانے کی دھمکیاں اور فتوے دے رہے ہیں۔

کم ظرف لئے پھرتے ہیں اعزاز کے پرچم وہ لوگ ہیں چپ جن کے کھرے نام و نسب ہیں کیا دور ہے کہ جاسوس کھڑے پوچھ رہے ہیں کس جرم میں لوگوں کو گرفتار کیا جائے م لوگ ہیں تہذیب و شرافت کے گنہگار ارشاد ہو! کس جرم کا اقرار کیا جائے اب جو مسعود احمد صاحب نے اپنے آقا سرماہ داروں کو خوش کرنے کیلئے اپنے کتاب کے صفحہ نمبر 28 پر نتیجہ کے نوٹ میں لکھا ہے کہ طالب دنیا کیلئے سوائے دوزخ کے اور کچھ نہیں، پھر بھی اگر دنیا مر دار نہیں تو اور کیا ہے اور اس کا طالب کتنا نہیں تو پھر کیا ہے کہ آخرت میں اس کیلئے سوائے آگ کے کچھ نہیں، ایسا شخص تو کتے سے بھی بدتر ہے۔ تو جناب مسعود احمد اور اس کے ہمنواؤ! بتاؤ کہ پھر تمہاری نظر میں سیدنا موسیٰ سلام علیہ کا کیا مرتبہ ہوا جو وہ اللہ سے دعا مانگتا ہے کہ **واکتب لنا فی هذه الدنیا حسنة وفی الآخرة** (7.156) یعنی اے ہمارے رب لازم بنا ہمارے لئے اس دنیا میں بہتری کو اور آخرت میں بھی۔

جناب قارئین یہ تو سب پڑھ لکھے لوگ جانتے ہیں آخرت کی بہتری تو باغات ہیں، محلات ہیں، اعلیٰ درجے کے کراکری ہے، مہنگے لباس ہیں، اعلیٰ درجے کی خوراک ہے،

اور وہم فی روضة يحبرون (30.15) جنت کے باغوں میں محفل موسیقی ہے تو جب موسیٰ سلام علیہ دنیا کا حسن بھی جنت کی طرح کا مانگ رہا ہے تو مسعود احمد موسیٰ علیہ السلام کیلئے کیا کہیں گے؟

حجیت حدیث کی دلیل اول اور اس کو جواب

کتاب ”تفہیم اسلام“ کے مصنف مسعود احمد بی ایس سی نے اپنی کتاب میں صفحہ نمبر 40 پر ایک عنوان رقم کیا ہے کہ حدیث کے حجت ہونے کے دلائل۔ پھر وہ دس عدد دلائل لکھے ہیں اس سے پہلے پہلے آیت (7.2) کو اپنے مسلک کی تائید میں لانے اور اس پر قبضہ کرنے کی صاحت دکھائی ہے اور پہلے اس پر ایک سرخی لگائی ہے۔ نیچے کتاب کی عبارت نقل کی جاتی ہے حدیث اگر حجت ہے تو پھر اس کا منزل من اللہ ہونا ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء (7.2) اس چیز کی اتباع کرو جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور اس کے علاوہ کسی ولی کی اتباع مت کرو۔ اب اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حدیث حجت ہے اور اس کے بغیر قرآن مجید پر عمل کرنا ناممکن ہے تو پھر یقیناً حدیث وحی ہے کیونکہ آیت بالا کی رو سے صرف وحی کی اتباع لازم ہے اور غیر وحی کی اتباع حرام ہے۔

جناب قارئین مصنف مسعود احمد نے اس سے آگے حدیث کے حجت ہونے پر دس عدد دلائل دیئے ہیں لیکن ان سے پہلے پہلے وہ صاحب موصوف ان دلائل کا ثمرہ دلائل شروع کرنے سے پہلے ہی وصول کرتا ہے اور اس مصنف کی عبارت کو غور سے ٹکرا کر پڑھیں کہ وہ ایڈوانس میں اپنے دلائل کے نتیجے میں بتا رہا ہے کہ ان کے دلائل سے ثابت ہو جائے گا کہ حدیث حجت ہے اور اس کے بغیر قرآن پر عمل کرنا ناممکن ہے۔

تبصرہ

حجیت حدیث پر دیئے ہوئے دس عدد دلائل لانے اور ان پر تبصرہ کرنے سے پہلے میں فاضل مصنف مسعود احمد بی ایس سی کا حدیث کے متعلق اور اس کے مقابل قرآن کے

متعلق نظریہ کی طرف قارئین کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ مصنف صاحب لکھتے ہیں کہ اب اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حدیث حجت ہے اور اس کے بغیر قرآن مجید پر عمل کرنا ناممکن ہے تو پھر یقیناً حدیث وحی ہے۔

جناب قارئین دیکھا آپ نے کہ اس عبارت میں اس جملہ میں مصنف ادھار کھائے بیٹھا ہے کہ اس کے اگلے آنے والے دس عدد دلائل سے حدیث کی حجیت ثابت ہو جانے پر یہ ثابت ہونا لازم ہو جائے گا کہ قرآن پر عمل کرنا حدیث کے بغیر ناممکن ہے۔

آگے لکھتا ہے کہ پھر تو یقیناً حدیث وحی ہے۔ جناب قارئین دیکھا مصنف صاحب نے ابھی اپنے دلائل لکھنے سے پہلے ہی کس طرح رزلٹ سناتے ہوئے قرآن کو اکیلے بغیر حدیثوں کے ناممکن العمل بنا رہا۔ ہے اس کو کم از کم یہ دعویٰ یہ تدلی دلائل دینے کے بعد کرنی چاہیے تھی، ابھی دلائل شروع ہی نہیں کئے جھٹ سے قرآن کو نشانہ بنا رہا ہے۔

یہ ایسے ہوا کہ ایک واقعہ ہے کہ گرمی کا موسم تھا، بنیارات کو اپنے گھر کے صحن میں سویا ہوا تھا۔ سو ایک چور چپکے سے گھر کے کمرہ میں چوری کرنے کیلئے اندر گھس گیا۔ بننے کو بھی چور کی آہٹ کا احساس ہو گیا تھا۔ سو اس نے بھی اٹھتے ہی کمرے کا دروازہ باہر سے کواڑ دے کر بند کر دیا اور ڈر کے مارے کمرہ کی چھت پر چڑھ کر جا بیٹھا تو چور نے یہ ترکیب سوچی کہ بننے کو کسی طرح احساس دلاؤں کہ کمرے میں چور نہیں گھسا کوئی بلا اندر گیا ہے پھر وہ جیسے ہی بلا سمجھ کر دروازہ کھولے تو میں بھاگ جاؤں۔ سو چور نے میاؤں میاؤں کرنا شروع کر دیا تو اوپر چھت سے بننے نے پکار کر کہا میاں چور بھائی جلدی کرنے کی کوئی بات نہیں، صبح ہونے دو پھر بلا بلا ہو گا اور چور چور ہو گا۔ سو میں مناسب سمجھتا ہوں کہ میں فاضل مصنف کے دلائل شروع کر دوں اور ان پر قرآن کی صبح والی روشنی کا بھی تجزیہ اور تبصرہ قارئین کی خدمت میں پیش کروں۔

دلیل اول

رسول اللہ ﷺ مبعوث ہوئے اور قوم کو خطاب کیا، (اے قوم) انا رسول اللہ بعثنی الی العباد ادعوهم الی ان یعبدوا اللہ لا یشرکوا

لہ اس تو بکری نہ مستور احمد وقت قرآن ہی دعویٰ جی
کاٹھیا، اہمیت ناھی جوت آیت (7.158) م مساکینی ہی دعویٰ
موجود آھی۔ ہیکہ حدیث م آھی۔ تو رزی فرق سالت جت صرف قرآن ہے
194

ابہ شیئا وانزل علی کتابا (مسند احمد وسند صحیح بلوغ الامانی) میں اللہ کا رسول
ہوں، مجھے اللہ نے بندوں کی طرف مبعوث کیا ہے کہ میں انہیں اس بات کی دعوت دوں کہ اللہ
کی عبادت کرو، اس کے ساتھ ذرا سا بھی شرک نہ کرو اور مجھ پر اللہ نے ایک کتاب نازل کی
ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کے مندرجہ بالا الفاظ حجت ہیں تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ آپ اللہ
کے رسول ہیں اور قرآن مجید اللہ کی کتاب ہے، اگر یہ الفاظ حجت نہیں تو پھر لازم آئے گا کہ نہ
آپ اللہ کے رسول ہیں نہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے، آپ کی رسالت اور قرآن مجید
پر ایمان لانے کیلئے یہ ضروری ہے کہ یہ الفاظ حجت ہوں، جب تک یہ الفاظ حجت نہ ہوں
قرآن مجید بھی حجت نہ ہوگا اور یہ الفاظ حدیث کے الفاظ ہیں لہذا حدیث کا حجت ہونا لازمی
ہے۔ (دلیل کی عبارت ختم) لہ

تبصرہ

جناب قارئین فاضل مصنف مسعود احمد صاحب بی ایس سی کی عبارت کو غور سے،
نگہ راز سے پڑھیں۔ یہ صاحب جیسے کہ جتلا رہے ہیں کہ رسول اللہ کی رسالت اور قرآن مجید کا
منجانب اللہ حجت بن کر آنے کا سارا دار و مدار اس کے لائی ہوئی اس حدیث پر ہے جو مسند احمد
اور نیل الامانی سے لایا ہے۔ تو جناب قارئین یہ جو بڑی دور کی کوڑی لایا ہے سو اس کی یہ حدیث
وضعی ہے، جھوٹی ہے، یہ ایسے اماموں کی بنائی ہوئی ہے جو وہ جیسے کہ ابھی ابھی فارس سے وارد
ہو کر عربی زبان سیکھے ہیں۔ حدیث کے مضمون اور عبارت کو اور مدعا کو قارئین کرام پہلے قرآن
حکیم میں ملاحظہ فرمائیں اور پھر فیصلہ خود کریں کہ لسان وحی میں مذکور مضمون اور مدعی تو کس
طرح تو جامعیت سے جلال اور جمال سے پیش کیا گیا ہے۔ خطاب ہے کہ قل یا ایہا
الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً لہ ملک السموات
والارض لا الہ الا ہو یحیی ویمیت فامنوا باللہ ورسولہ النبی
الامی الذی یؤمن باللہ وکلمتہ واتبعوہ لعلکم تہتدو

(7.158) یعنی اے انسانو، اے لوگو! میں تم سب کی طرف رسول بن کر آیا ہوں اس اللہ کی
خبر کہ جس نے تم کو پیدا کیا ہے وہی وہی رسول تمہارا ہے نہ دیکھو۔ جیسا شیخ
حدیث مذکور ہے۔ قرآن مجید میں کلمات سے ایمان آھی۔ مسعود
احمد صاحب نے یہاں لکھا ہے۔ تسلیت الامان لہ اللہ۔

حجت صرف قرآن ہے

طرف سے جس کیلئے بادشاہی ہے آسمانوں اور زمین کی، اور وہ اپنی خدائی اور بادشاہی میں یکتا
ہے۔ اس کے ساتھ کوئی بھی شریک نہیں، جو مارنے اور زندگی دینے والا ہے (جب وہ ایسی
قدرت والا ہے تو) پھر ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول پر اور اس کا رسول ایسا نبی ہے جو
تمہارے شہرام القریٰ مکہ کا باسی بھی ہے جو خود بھی ایمان لایا ہے اللہ پر اور اس کے قرآنی منشور
پر، سو اس کی تابعداری کرنا کہ تم ہدایت والے بن جاؤ۔

جناب قارئین! دعوت نبوت اور رسالت میں قرآنی ورڈنگ آپ نے ملاحظہ
فرمائی۔ اس کے الفاظ میں کتنی گہرائی ہے، اس کے مفہوم میں کتنی تو جامعیت ہے پھر اس کے
مقابل حدیث کے الفاظ جو اوپر آپ نے پڑھے، وہ ایسے تو سرسری قسم کے ہیں کہ ایک سکول کا
عربیک ٹیچر بھی اس سے بہتر عبارت بنا سکتا ہے۔ اصل میں کیا ہے کہ یہ امام لوگ عجی تھے ان
کو اپنی تھنک ٹینک سے نئی نئی اسلامی تحریک کا علمی اور فکری آپریشن کرنے کیلئے بھیجا گیا تھا۔
ویسے بھی قرآن حکیم کی عبارت کے رموز کا مقابلہ کرنا تو مادر پدر عربی نژاد لوگوں کے بس کی بھی
بات نہیں لیکن اس حدیث والی عبارت مبہط وحی جناب محمد رسول اللہ کی ہرگز نہیں ہو سکتی کیونکہ
حدیث کا پہلا جملہ ہی رسول اللہ کو جو مقام اور مرتبہ قرآن نے دیا ہے اس سے ڈی گریڈ کر دیتا
ہے اور رسالت کی رینج کو گرا دیتا ہے، محدود بنادیتا ہے۔ وحی کے الفاظ ہیں کہ یا ایہا الناس
جبکہ اس کے مقابل حدیث کے الفاظ ہیں انا رسول بعثنی الی العباد غور فرمایا
جائے کہ الناس میں جو ہمہ گیریت ہے وہ عباد میں نہیں ہے۔ رسالت کی کا ز اور تقسیم ہی یہ ہے
کہ الناس کو عباد بنایا جائے، اگر لوگ پہلے سے ہی عباد ہیں تو پھر یہ کشالے کا ہے کہ آپ
قارئین سمجھ دار ہیں، غور فرمائیں، سورۃ بقرہ میں ہے کہ یا ایہا الناس اعبدوا ربکم
الذی خلقکم والذین من قبلکم لعلکم تتقون (2.21) یعنی اے
انسانو! عباد ہو، عبدیت اختیار کرو۔ کہا مانو اپنے پالنے والے کا۔ اگر ہم یہاں فاضل مصنف
مسعود احمد بی ایس سی کے حدیث ساز اماموں کی عبارت کو قبول کریں کہ رسول اللہ کی بعثت ہی
الناس کی بجائے عباد کی طرف ہے تو جو لوگ پہلے سے عباد ہیں، عبدیت قبول کئے ہوئے ہیں

حجت صرف قرآن ہے

احکام وادامہ کو مان رہے ہیں تو پھر رسالت کی مہم تو تحصیل حاصل کے باب سے ہو جائے گی یعنی جو پہلے سے عبدیت کیلئے لیک پکار رہا ہے تو اسے یا ایہا الناس اعبدوا ربکم کا آرڈر کیوں؟

جناب قارئین آپ ذرا پھر سے حدیث کے ساتھ فاضل مصنف بی ایس سی کی لائی ہوئی عبارت پڑھیں، جس میں فرماتا ہے کہ اگر رسول اللہ ﷺ کے مندرجہ بالا الفاظ حجت ہیں تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اور قرآن مجید اللہ کی کتاب ہے۔ تو ہم باادب مصنف صاحب اور اس کے ہمنواؤں سے عرض گزار ہیں کہ ہم رسول اللہ کی رسالت اور کتاب اللہ کا منجانب اللہ ہونا تو قرآن کے حوالوں سے مانتے ہیں۔ آپ کی اس اہل فارس کے اماموں کی حدیث نے تو رسول اللہ کی مرتبت اور رینج کو سکڑ دیا ہے۔ اس حدیث سے تو رسالت کی ڈاؤن سائیزنگ ہوئی ہے۔ تو حدیث کے اس طرح کے الفاظوں کو کیونکر حجت مانا جائے گا؟ علاوہ ازیں اس حدیث کو آپ کے عقیدہ کے مطابق وحی خفی کے طور پر بھی قبول نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ وحی جلی میں تو رسالت کا دائرہ اور رینج پوری انسانیت ہے، جس سے رسالت کا نفاذ بنتی ہے اور یہ آپ کی نام نہاد وحی خفی تو رسول اللہ کو انسانیت عامہ سے سکڑ کر ڈاؤن سائیز کر کے جب عباد میں محدود کر رہی ہے تو ایسی وحی خفی جو وحی جلی سے ٹکر کھائے اور وحی جلی کے بتائے ہوئے مفہوم کو تبدیل کرے تو اس طرح کا وحی خفی وہاں قطعاً تیار نہیں ہوا ہے جہاں سے وحی جلی آتی ہے، پھر تو یہ وحی خفی یزدجر بادشاہ کی امام ساز، آل رسول ساز، حدیث ساز تھنک ٹینک کی نکال کی پیداوار لگتی ہے کیونکہ وحی جلی نے ہمیں بتایا ہے کہ قرآن سے اختلاف رکھنے والے افکار و نظریات وحی نہیں ہو سکتے، وہ من جانب اللہ نہیں ہو سکتے۔ (یہاں کی یا تائیوان اور چائنا کی کتنی ہی چیزوں پر میڈان جاپان لکھا جاتا ہے) تو ہمیں قرآن حکیم نے بتایا کہ لو کان من عند غیر اللہ لوجدو فیہ اختلافا کثیرا (4.82) یعنی غیر اللہ سے ملی ہوئی ہدایات قرآن سے اختلافات رکھنے والی ہوں گی۔ سو ہم نے یہاں مسعود احمد صاحب کی لائی ہوئی حدیث میں بھی دیکھ لیا ہے کہ قرآن نے وحی جلی میں

حجت صرف قرآن ہے

رسول اللہ کی رسالت کو پوری انسانی آبادیوں کیلئے بنایا تھا تو وحی خفی جو امامی تحریک کی طرف سے بھیجی جاتی ہے اس میں رسول اللہ کو صرف اپنی امت والوں کیلئے محدود بنایا جاتا ہے۔

آگے فاضل مصنف تفہیم اسلام مسعود بی ایس سی اپنی لائی ہوئی حدیث کیلئے فرماتے ہیں کہ اگر یہ الفاظ حجت نہیں تو، پھر لازم آئے گا کہ نہ آپ اللہ کے رسول ہیں اور نہ ہی قرآن مجید اللہ کی کتاب ہے، آپ کی رسالت اور قرآن مجید پر ایمان لانے کیلئے یہ ضروری ہے کہ یہ الفاظ حجت ہوں۔ جب تک یہ الفاظ حجت نہ ہوں قرآن مجید بھی حجت نہ ہوگا اور یہ الفاظ حدیث کے الفاظ ہیں لہذا حدیث کا حجت ہونا لازمی ہے۔

سو ہم بھی جواب میں عرض کرتے ہیں کہ قرآن کو رد کرنے والی حدیث حجت نہیں ہو سکتی۔

جناب قارئین پہلے تو فاضل مصنف کے اس شدت سے مطالبہ اور حکمانہ ضد کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ اس کے پڑھنے والے رسول اللہ کی حیثیت یا ایہا الناس والی کائناتی رینج والی ماننے کے بجائے حدیث کی بعثنی الی العباد یعنی صرف اپنی امت تک محدود رسالت کو مانا جائے، دوسرا یہ کہ حدیث پرست لوگ پھر وہ الجحدیث، سلفیہ مارکہ ہوں یا جماعت المسلمین مارکہ ہوں یا خفی، جنہلی، جعفری، مالکی، شافعی مارکہ ہوں، ان سب کے ہاں قدر مشترک نظریہ یہ ہے کہ حدیث کے بغیر قرآن سمجھا نہیں جاسکتا، حدیث قرآن کی شرح ہے، تعبیر ہے، تفسیر ہے۔ تو میں معزز قارئین کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ یہاں اسی بحث کے موضوع پر ہی غور فرمائیں کہ جو رسول بمطابق اس حدیث کے صرف عباد کی طرف بھیجا گیا ہے تو ایسے رسول کو انسان ذات اور پوری کائنات کو یا ایہا الناس کے حوالہ سے خطاب کرنے کا کیا حق پہنچتا ہے؟ جبکہ پورے قرآن کریم میں کم و بیش اندازاً 23 بار یا ایہا الناس اور یا ایہا الانسان کے خطاب سے لوگوں کو مخاطب فرمایا گیا ہے۔ کیا یہ حدیث قرآن کی تعبیر و تفسیر کے لائق بن سکتی ہے؟ جناب پوری انسانی آبادیوں میں دو پارٹیاں ہیں، ایک رسول اللہ کے مشن اور تحریک کو ماننے والی دوسری نہ ماننے والی۔ قرآن حکیم

میں جو خطابات یا **یایہا الذین امنوا** سے آتے ہیں وہ جملہ خطابات پارٹی و رکروں کیلئے ہیں اور جو خطابات یا **یایہا الناس** کے صیغہ سے ہیں وہ سب کیلئے ہیں جن میں ممبر، نان ممبر سب شامل ہیں۔ اگر قارئین نے، اور پر خطاب رسول کی قرآنی آیات پر غور کیا ہے تو یقیناً جانے کہ حدیث میں دکھایا ہوا خطاب جب قرآن کے خطاب والی عبارت اور متن سے ملاتے ہیں تو وہ قرآن کی شرح اور تفسیر تو کیا بن سکتی ہے! لیکن اس طرح کی حدیث کو قرآن کی شرح کہتے ہوئے گردن ندامت سے جھک جاتی ہے۔ اگر اعتبار نہ آئے تو یا **یایہا الناس** کے حوالوں سے 23 کی 23 آیتیں ایک جگہ لکھیں پھر ان کے مقابل لائیں حدیثوں والے خطابات کی فارسی اماموں والی روایات اور اگر وہ قرآنی خطابات کی تو ہیں اور تنقیص اور تردید نہ کرتی ہوں تو مجھے پچانسی دی جائے۔

جناب فاضل مصنف کتاب تفہیم اسلام مسعود احمد بی ایس سی اخیر میں اپنا نتیجہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ لہذا حدیث کا حجت ہونا لازم ہے۔ محترم قارئین اس سے دوسرے پہلے آپ پڑھا آئے ہیں کہ وہ فرماتا ہے کہ اگر یہ الفاظ (حدیث کے) حجت نہیں تو پھر لازم آئے گا کہ نہ آپ اللہ کے رسول ہیں نہ قرآن مجید اللہ کی کتاب ہے۔ اردو زبان کا محاورہ ہے کہ کیا مکڑی کیا مکڑی کا شور بہ۔ سو اللہ ایسے روایت بازوں کو چیلنج کرتا ہے کہ **قل ھل عندکم من علم فتخرجوہ لنا ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون ۝ قل فلیلہ الحجۃ البالغہ فلو شاء لھدکم اجمعین (6.148)** یعنی اگر قرآن کے مقابلہ میں تمہارے پاس علم ہے تو لاؤ میدان میں، تم تو وہ ہموں کے پجاری ہو، تمہارا تو انگلوں پر گزرا رہے، اگر دلائل کے میدان میں آتے ہو تو سن لو کہ **فلیلہ الحجۃ البالغہ** حجت تو صرف اللہ کی وحی والا کلام ہے اور وہ بھی حجت تام، حجت بالغہ۔ اس کے مقابل تمہاری روایاتی غیر متلودجی حقی کی انگلیں ٹھہر ہی نہ سکیں۔ سو نہ لو اگر اللہ کے قانون مشیت نے تمہارے دلوں میں اتنا بت الی القرآن کو محسوس کیا تو تم سب کو ہدایت بخشے گا اور قرآن کو بلا شرکت غیر حجت مانتے ہوئے اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے گا

دلیل دوم

قرآنی الفاظ کی تشریح اور آیات قرآنی سے استنباط مسائل، آج کل بھی لوگ کر رہے ہیں اور ہمیشہ کرتے رہیں گے۔ عہد رسالت میں بھی لازماً ایسا ہوا ہوگا اور یہ عقلاً محال ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں کوئی دوسرا تشریح و استنباط کے فرائض انجام دے۔ لہذا رسول اللہ ﷺ ہی اس کام کو بھی سرانجام دیتے ہوں گے اور جب آپ کسی آیت قرآن کی تفسیر کرتے ہوں گے تو کیا کسی کو اس کے تسلیم کرنے سے انکار جائز تھا؟ کیا وہ کہہ سکتا تھا کہ آپ کی بیان کردہ آیت صحیح اور آپ کی تفسیر غلط۔ بس آپ آیت سنا دیجئے تفسیر ہم خود کر لیں گے، ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا اور جب ایسا نہیں ہو سکتا تو پھر تفسیر قرآن کے سلسلہ میں حدیث کا حجت ہونا ظاہر ہے۔ (دلیل دوم کی عبارت ختم)

جناب قارئین کتاب تفہیم اسلام کے فاضل مصنف مسعود احمد کے اس دلیل دوم میں عبارت کے اندر رسول اللہ کی حیات طیبہ کو اس نے کتنا تو نعوذ باللہ ان کے مرتبے سے کم کر کے پیش کیا ہے اور وہ بھی اپنی خود ساختہ ظنی زئلیات سے جیسے کہ قرآن مجید میں رسول اللہ کی حیات طیبہ کا تعارف ہے ہی نہیں، جو ہے وہ صرف مسعود احمد اور اس کے ہمنوا جانتے ہیں اور وہ بھی ایسا تعارف کہ عہد رسالت میں لازماً ایسا ہوا ہوگا اور جب آپ کسی آیت قرآنی کی تفسیر کرتے ہوں گے، اس کام کو بھی انجام دیتے ہوں گے۔ جناب قارئین رسول اللہ کی زندگی کا ایسے صیغوں سے تعارف یہ مکمل ظنی اور مصنوعی تعارف ہے اور وہ بھی قرآن کریم میں رسول اللہ کے بتائے ہوئے تعارف کے خلاف، مسعود احمد نے یہ جعلی اور گھٹیا تعارف خود اس لئے گھڑا ہے کہ وہ اس سے اپنا من پسند نتیجہ اخذ کر سکے، اس لئے اللہ نے قرآن مجید میں جو رسول کا تعارف کرایا ہے بی ایس سی پاس فاضل مصنف اس کے قریب ہی نہیں گیا۔

جواب دلیل دوم

جناب قارئین میں پہلے فاضل مصنف مسعود احمد کا استدلال والا جملہ دوبارہ لا کر پھر اس کا جواب لکھتا ہوں۔ مسعود احمد فرماتے ہیں کہ آیات قرآنی سے استنباط مسائل آج کل بھی

لوگ کر رہے ہیں اور ہمیشہ کرتے رہیں گے۔ یہاں مصنف نے زمانہ حال اور زمانہ مستقبل کی بات کی ہے کہ قرآن سے لوگ استنباط مسائل کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے، مستقبل سے تو بحث ہے ہی نہیں اس پر بات کرنا خارج از موضوع ہے اور زمانہ حال میں قرآن سے جو لوگ، ادارے اور مسلکوں والے قرآن سے مسائل کا استنباط کر رہے ہیں ان کا مسعود احمد صاحب نے نام تو نہیں لیا ہے، اگر نام لینے تو بہت اچھا ہوتا اور سب لوگ واقف ہو جاتے کہ قرآن سے مسائل حیات کون اخذ کر رہا ہے۔ ہم نے تو دیکھا ہے کہ حنبلی، حنفی، مالکی، شافعی، جعفری، اہلحدیث اور خود جماعت المسلمین ان سب کے نکاح و طلاق، معاشیات اور کئی سارے دیگر فقہی مسائل قرآن سے لئے ہوئے نہیں ہیں بلکہ خلاف قرآن ہیں۔ مسعود احمد صاحب یہ غلط فرما رہے ہیں کہ آیات قرآنی سے استنباط مسائل آج کل بھی لوگ کر رہے ہیں۔ اب جب فاضل مصنف نے بنیادی اپنی دلیل کی غلط رکھی ہے تو بات آگے کیسے چلے؟

شاید قارئین مجھے جان چھرا کر بھاگنے والا تصور کریں تو میں ناچیز، مصنف مسعود احمد کو جھوٹا ثابت کرنے کیلئے عرض کروں کہ تفہیم اسلام کتاب کے صفحہ 41 پر اپنے دلائل برائے حجت حدیث کی چوتھی دلیل کی عبارت میں لکھتے ہیں کہ کیا قرآن خود مکملی ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ اس کو سمجھنے کیلئے لغت کی ضرورت ہے۔ پھر تین سطر آگے لکھتا ہے کہ قرآن کفایت نہیں کرتا بلکہ اپنی تشریح کیلئے دوسری چیز کا محتاج ہے۔ اب قارئین بتائیں کہ اس موجودہ دور، زمانہ حال میں مسائل کے استنباط کے بارے میں خود جماعت المسلمین کے اکابر فرماتے ہیں کہ قرآن ناکافی ہے اور محتاج ہے، بخاری اور مسلم کی حدیثوں کا، تو اس نے جو اوپر لکھا کہ قرآن سے مسائل کا استنباط آج کل بھی ہو رہا ہے۔ سو خود مصنف کتاب اور اس کی جماعت المسلمین کیلئے تو کتاب تفہیم اسلام بتا رہی ہے کہ ہم ان میں سے نہیں ہیں۔ بہر حال مسعود احمد صاحب کے اس جھوٹ لکھنے کے بعد بھی اس کی اگلی عبارت پر اپنا تبصرہ ضرور دینا ہے۔ وہ اگلی عبارت یہ ہے کہ عہد رسالت میں بھی لازماً ایسا ہوا ہوگا۔ اب قارئین محترم اس جملہ پر سوچیں نہایت گہرائی سے سوچیں دیکھو کہ یہ جماعت المسلمین کے اتنے بڑے فاضل مصنف اور ترجمان

صاحب رسول اللہ کیلئے یہ لکھ رہے ہیں کہ وہ بھی آج کے دور کے چند ہویں صدی میں قرآن سے مسائل کے استنباط کرنے والوں کے طور طریقوں کے مطابق قرآن مجید کی تشریح اور تفسیر فرماتے ہوں گے (معاذ اللہ) یہ مسعود احمد ترجمان جماعت المسلمین کیا تو فرما رہا ہے کہ رسول اللہ کو چند ہویں صدی کے لوگوں کے طریقہ استنباط اور تفسیر تشریح کی کاپی کرنے والا لکھ رہا ہے، نہیں تو کوئی جماعت المسلمین کا دوسرا ترجمان بتائے کہ جملہ عہد رسالت میں بھی ایسا ہوا ہوگا، کا لیا مطلب ہے۔ مجھے تو پہلے اپنے اوپر غصہ آ رہا ہے کہ میں ایسے بھی لوگوں کا جواب لکھ رہا ہوں۔ اس کے بعد اپنے ان دوستوں پر بھی جنہوں نے مجھے مجبور کیا ہوا ہے کہ ان پر کچھ نہ کچھ ضرور لکھا جائے (اللہ ہم سب کو ہدایت اور قرآن پر ایمان لانے کی توفیق عطا فرمائے) آگے مصنف مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں کہ جب آپ کی آیت کی تفسیر کرتے ہوں گے۔ اب قارئین مسعود احمد صاحب کے استعمال کردہ سینوں کو ذہن میں محفوظ رکھیں۔ آگے لکھتے ہیں کہ (سامعین میں سے) کوئی کہہ سکا تھا کہ آپ کی بیان کردہ آیت صحیح ہے اور آپ کی تفسیر غلط، پس آپ آیت سنائیے تفسیر ہم خود کر لیں گے یا ہرگز نہیں ہو سکتا، اور جب ایسا نہیں ہو سکتا تو پھر تفسیر قرآن کے سلسلے میں حدیث کا حجت ہونا ظاہر ہے (مصنف کی عبارت ختم)

جناب قارئین محترم اب پہلے قرآن حکیم جو اللہ کا کلام ہے اس کے متعلق خود قرآن کا اپنا بیان یا خود اللہ کا اپنے کلام کا تعارف سنیں اور وہ خازن بھی پہلے رسول سے خطاب کر کے اسے بتا رہے ہیں جسے کہا جاتا ہے کہ خطاب خاص مراد عام **الْوَحْيُ كَتَبَ "أُحْكِمَتْ آيَتُهُ، ثُمَّ فَجَّعَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ" (11.1)** یعنی اے امین، لین القلب، راجع یہ کتاب اس شان والی ہے کہ اس کی جملہ آیات اصلیت کے لحاظ سے حکم ہیں، پھر ان کی تفصیل بھی کی ہوئی ہے اور وہ تفصیل بھی کسی غیر ملکی یا غرضی نامی وحی کی نہیں ہے، یہ تفصیل تو اس اللہ کی کی ہوئی ہے جو حکمت والا بھی ہے تو بہت بڑا باخبر بھی ہے۔ جناب قارئین اب اس آیت میں کیا گنجائش ہوتی ہے جو اس کی تفصیل کی جائے۔ صرف اتنی خواہش ہے کہ یا ایہذا الذین آمنوا وامنوا (4.136) کی روشنی میں اللہ ہم مسلم کہلانے والوں کو، ہم ملاؤں

کو قرآن پر ایمان لانے کی توفیق عطا فرمائے۔ ویسے تو کسی بھی مسئلہ میں قرآن حکیم کی ایک دلیل ہی کافی ہوتی ہے لیکن کیا کریں بڑے بڑے القابوں سے ملقب گندم نما جو فروشوں نے قرآن کریم کو پس تا کہ الماری کرنے کے بہت بڑے حیلے چلائے ہیں اور ان کی ساری قرآن دشمن تک دود کے پیچھے عالمی سرمایہ داریت کا مکمل ہاتھ ہے جو مقدمہ کے مضامین سے آپ سمجھ سکے ہوں گے۔ اس کے باوجود کہ قرآن کریم کی مکمل تفسیر خود اللہ عزوجل نے قرآن کریم کے اندر القرآن یفسر بعضہ بعضاً یعنی قرآن کی آیات دوسری آیات کی تفسیر خود کرتی ہیں، فن تفسیر سے، تھوڑی سی کھوج اور تلاش سے، قرآن کے اندر کی آیات سے، قرآن سمجھ میں آجاتا ہے۔ بہر حال قرآن حکیم کی منجانب اللہ تفصیل کئے جانے کے ساتھ ساتھ یہ بھی قرآن کا فیصلہ اور اعلان سننے چلیں کہ علم الراویات کی حدیثوں کو قانون کی حیثیت ندی جائے۔ یہ اہل فارس کی امامی تحریک والوں کا اختراع کردہ علم ہے۔ اس لئے ان کو رسول کی حدیثیں قرار دے کر حجت نہیں بنایا جاسکتا۔ سو اس طرح کا اعلان خود رسول اللہ سے کرایا جاتا ہے کہ **أَفْعَيِّرَ اللَّهُ أَبْتَغَى حُكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا** (6.114) اعلان ہے کہ کیا میں غیر خداوندی حدیثوں کو حجت کے طور پر قبول کر سکتا ہوں؟ (یہ ہونہیں سکتا) اس لئے کہ اس اللہ نے تمہاری طرف تفصیل کردہ، شدہ کتاب نازل فرمائی ہے۔ اب ایسی کتاب میں تفصیل کے نام سے نام نہاد حدیثوں کی کوئی تفسیری ملاوٹ اور پیوند کاری نہیں چلے گی۔ جناب قارئین قرآن کریم ایسا تو ایک جامع قسم کا مہدی ہے، امام ہے جو کسی بھی ہٹنی جیب کترے اور گندم نما جو فروش کو جانے نہیں دیتا۔ فرق صرف اتنا ہے کہ مسلم امت کے دین کے نام سے مدرسوں میں تقابلی مطالعہ نہیں کرایا جاتا، قرآن کی تعلیم تفسیر آیات کے حوالوں سے تو مکمل بند ہے دنیا بھر میں کسی بھی مدرسہ میں قرآن کی ایسی تعلیم نہیں ہے اور جو کوئی بھی اب لوگوں سے آنکھیں بچا کر دوکان پر، چلتے روڈ پر یا گھر تک آئے ہوئے کسی قرآن کے شیدائی کو کوئی سبق دیتا بھی ہے تو پھر اس متوہلے کی طرح کہ تاریخ خود کو ہراتی ہے یعنی **وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا الشَّيْطَانِ**

وَالْجِنَّ يُوْحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ ذُخْرِف الْقَوْلِ غَوْرًا (6.112) یعنی قرآنی مشن والوں کی عداوت میں شیطان کی دونوں اقسام یعنی سرمایہ دار اور جاگیر دار یہ مل کر پیچھے پڑ جاتے ہیں اور ان کی آپس میں کیونکھیں، طمع سازیاں نکیر کے انداز سب حرفوں سے مقابلہ پر اتر آتے ہیں۔ یہ جو قرآن دشمنوں کا دعویٰ ہے کہ حدیث قرآن کی تفسیر کرتی ہے، بغیر حدیث کے قرآن نہ سمجھ میں آسکتا ہے نہ ہی عمل میں آسکتا ہے، تو آؤ اور تقابلی مطالعہ کے حوالے سے قرآن کا اعلان ہے کہ میری تفسیر آیات والی تفسیر ایسی ہے جو کسی بھی قرآن دشمن مجرم کو پکڑے بغیر قہر کر جانے نہیں دیتی ہے۔ یہ اعلان تو یہ ہے کہ **وَكَذَلِكَ نَفْصَلُ الْآيَاتِ وَلِتَسْتبين سبيلِ الْمَجْرُمِينَ** (6.55) اب آگے دیکھیں، ایک ہی مسئلہ پر حدیث اور قرآن کو ملا کر پڑھیں، پھر بتائیں کہ یہ والی حدیث (دو خفی اور غیر متلو) قرآن کی تفسیر کرتی ہے یا قرآن کا راستہ روک کر اس کا رد کر رہی ہے؟ قرآن میں ہے کہ **مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى** (8.67) یعنی لڑائیوں میں غلام سازی کیلئے جو لوگ قید کئے جاتے ہیں، اے نبی! اب آئندہ یہ رسم بد بند کی جاتی ہے۔ جناب قارئین آئیں اس مسئلہ سے متعلق کھولیں بخاری کی کتاب المغازی، باب نمبر 500 اور حدیث نمبر 1302 جس میں لکھا ہوا ہے کہ ابو سعید خدری سے ابو عمر بن رواحہ روایت کرتا ہے کہ ابو سعید نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ کے ساتھ غزوہ بنو المصطلق کی جنگ پر نکلے اور وہاں عرب کی باعدیاں حاصل کیں اور ہمیں شہوت کا بھی بڑا زور چڑھا ہوا تھا۔ پھر ہم نے ان سے حجت کرنے سے پہلے سوچا کہ عزل کریں۔ پھر یہ مسئلہ رسول اللہ سے پوچھنے گئے۔ اب قارئین بتائیں کہ قرآن نے کسی کو بھی جنگی قیدی بنانے اور غلام یا لونڈی بنانے پر بندش لا کر کوڑی ہے یہاں امام بخاری قیدی نہ بنانے کے حکم سے بھی آگے لونڈیوں سے جماع کرنے کی حدیث لائے کھڑا ہے۔ کیا قرآن کی تفسیر وحی خفی سے اسی طرح ہوتی ہے؟ کہ وحی جلی میں تو اعلان ہو کہ غلام سازی لونڈی سازی کیسے لڑائیوں میں کسی کو قید نہ کیا جائے، اور وحی خفی میں آپ نے دیکھا کہ جنگ بنی المصطلق کے موقع پر عورتوں کو قید تو کیا اب اس سے بھی آگے جماع میں

(عزل) انزال باہر کرنے کا رسول سے فقہی مسئلہ پوچھنے جا رہے ہیں کہ ایسا نہ ہو کہ انزال اندر کریں اور قیدی لوٹ ڈی حاملہ ہو جائے، پھر منڈی میں بیچے وقت کنواری والا ریٹ نڈل سکے۔

اب فیصلہ قارئین خود کریں کہ قرآن کیا فرماتا ہے اور اس کی تفسیر کرنے والی اور قرآن پر عمل کرنے میں سہولت اور مدد کرنے والی بخاری کی وحی غنی کیا گل کھلاتی ہے؟ جناب آئیں پھر ابھی جو سورۃ انعام کی آیت پڑھ کر آئے ہیں، اس پر دوبارہ نظر ڈالیں جس میں قرآن فرماتا ہے کہ ہم آیات کی تفصیل ایسی لاتے ہیں جس کا مخالف عجم آسانی سے پکڑا جاتا ہے، جو سادہ لوگوں کے سامنے دم مارتے ہیں کہ حدیث قرآن کی تفسیر کرتی ہے اور آپ ابھی پڑھ کر آئے ہیں کہ مسعود احمد صاحب نے فرمایا کہ قرآن ناکافی ہے اور اپنی تصریح کیلئے دوسری چیز کا محتاج ہے (معاذ اللہ استغفر اللہ) اب اس تقابلی مثال کی مزید صرف ایک مثال دے کر پھر آگے چلتے ہیں۔

جناب محترم قارئین ہم یہاں نہایت اختصار کے ساتھ قرآن حکیم سے عورت کے متعلق کہ اس کی معاشرہ میں اور پیدا انہی طور پر حیثیت کیا ہے؟ پھر اس کے بعد نام نہاد وحی غیر ملکہ اور وحی غنی کی عورت کی حیثیت کے تعین کیلئے وضاحت بھی پیش کریں گے۔ اس کے بعد فیصلہ اہل مطالعہ خود جا کر کریں کہ قرآنی رہنمائی میں کیا کی ہے اور اس کی شرح اور تفسیر کیلئے جو یزدجری اماموں نے وحی غنی کی ایجاد کی ہے اسے بھی غور سے پڑھیں۔ سورۃ النساء کی پہلی آیت ہے کہ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً (4.1)** یعنی اے لوگو! اپنے پالنے والے رب کے قوانین کو توڑنے سے ڈرو اور ان قوانین کی حفاظت کرو جس رب نے تمہیں ایک ہی جڑ سے پیدا کیا اور اس سے جوڑا پیدا کر کے پھر اس جوڑے سے کئی سارے مرد اور عورتیں پیدا کر کے پھیلا دیئے۔ اس آیت سے مرد اور عورت کی پیدائش کے سلسلے میں یکسانیت اور برابری کی وضاحت ملی، ثبوت ملا، پھر اسی سورۃ کی آیت نمبر 19 میں حکم آیا کہ **وَلَا تَرْفُوا النَّسَاءَ كَرِهًا لِّبَنِي مُرْدُوں كَوَيْهِيَ حَقِّ نَحْنِ**

کہ وہ عورتوں پر جبر سے اپنی مالگی اور حق وراثت کو ٹھونس۔ پھر اسی سورۃ کی چھٹی آیت میں حکیم بچوں کو بڑا ہونے کے بعد ان کا موروثی مال دینے کیلئے ہدایت دی کہ وہ انہیں اس وقت دیا جائے جب وہ نکاح کی عمر کو پہنچیں۔ اس کیلئے فرمایا کہ **وَابْتَلُوا الْيَتَامَى حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ (4.6)** یعنی یتیموں کی آزمائش کرو، انہیں ان کا مال دینے سے پہلے وہ اس طرح کہ وہ نکاح کی عمر کو پہنچیں۔ اب اس عمر کو پہنچنے میں ان کی اس عمر میں اس چیز کو بھی چیک کرو کہ اس کی نگہداشت اور دماغی لائن میں رشد اور کمرے کھوٹے میں تیز، برے بھلے میں فرق کرنے کا شعور آیا ہے یا نہیں؟ یہ ہے نکاح کی بلوغت جسمانی اور بلوغت فکری کی عمر والی حد۔ اب جناب قارئین! عورت کے متعلق صرف ان تین رمارکس کے بعد نکاح کے وقت عورت کی رائے کے بارے میں سوچیں کہ قرآن نے جو رشد یعنی ذہنی و عقلی بلوغت کے ساتھ ملایا ہے تو اس سے سوچا جائے کہ کیا ثابت ہوتا ہے؟ جناب قارئین اس سے صاف صاف یہ ثابت ہوتا ہے کہ دولہا دولہن ذہنی اور جسمانی بلوغت کے مالک ہوں یعنی نکاح کیلئے، رفیق حیات کے انتخاب کیلئے ان میں رشد والی صلاحیت ہو، تو یہ چیز ثابت کرتی ہے کہ عورت اپنے لئے نکاح کے واسطے شریک حیات کو خود پسند کرنے، خود منتخب کرنے کا حق رکھتی ہے، اس کے اس حق پر کسی دلی وارث کو قرآن وارننگ دیتا ہے کہ **وَلَا تَرْفُوا النَّسَاءَ كَرِهًا (4.19)** عورت تمہاری غلام اور لونڈی نہیں جو اس پر تمہارا جبر چلے گا۔ علامہ اقبال کی یہ بات مشہور ہے کہ وہ کہتے تھے کہ اگر میں اس چیز سے بے خبر ہو کر قرآن پڑھتا کہ یہ کوئی اللہ کی کتاب ہے تو میں قرآن پڑھ کر یہ فیصلہ کرتا کہ یہ کتاب کسی عورت کی تصنیف شدہ ہے۔ تو اب کھولا جائے امامی وحی غنی والا ہند اراؤں۔ دیکھو کہ وہ قرآن کی تفسیر کرتا ہے یا قرآن کا رد کرتے ہوئے اس کتاب کی پرواز پر یزدجری بادشاہی جاگیرداری تھمت والی لگام چڑھا رہا ہے۔ اس کیلئے کھولیں کتاب بخاری کی کتاب النکاح پھر اس میں کھولیں باب من قال لانکاح الا بولی باب کا نمبر ہے 66 اور حدیث کا نمبر ہے 114 حدیث پر بعد میں تبصرہ کریں گے، پہلے باب کے عنوان

میں امام بخاری کا جو اپنا فقہ ہے اس پر بھی ایک نظر ڈالی جائے کیونکہ علماء حدیث کا قول ہے کہ فقہ البخاری فی ترجمہ یعنی امام بخاری صاحب اپنا فقہی نقطہ نظر اپنے ترجمہ الباب میں لانا ہے، سو اس کی عبارت یہ ہے کہ **من قال لا نکاح الا بولی لقول الله تعالى فلا تعضلوهن فدخل فيه الثيب وكذا لك البكر وقال ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا وقال وانكحوا الايامی منكم** یعنی یہ باب ہے اس مقولہ کے مسئلہ میں کہ جس نے کہا کہ لا نکاح الا بولی لقول الله تعالى فلا تعضلوهن جناب قارئین میں اس وحی مخفی کی اشارہ بازیوں کو جو سمجھ سکتا ہوں وہ یہ ہے کہ بخاری یہاں کسی امام فاعب کے حوالہ سے جھوٹ بول رہا ہے کہ یہ باب اس کے بارے میں ہے جس نے کہا کہ ولی وارث کے بغیر کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ یہاں یہ بخاری کا جملہ دولہا دولہن دونوں پر فٹ آتا ہے ویسے یہ بات ضرور سوچنے کی ہے کہ بخاری نے اس مقولہ کے قائل کا نام نہیں لیا ایسے ہی فرمادیا کہ **من قال یعنی جس نے بھی کہا ہے اب یہاں بخاری کی طرف سے اس قائل کا نام نہ لیتا یہ اس کی پارسائی کئی جائے یا خیانت کئی جائے؟ آخر ایسی بات کرنے والے کا نام نہیں لے رہا ہے بات کیا ہے؟ یا اس لئے نام نہیں لے رہا کہ پڑھنے والے باب کے ذیل میں جو اس نے اپنے استاد الاستاد مشہور دشمن عزت رسول، مشہور تبرائی امام ابن شہاب زہری کی جو اس کی اپنی گھڑاوت بنام وحی مخفی اور جشش تقی عثمانی کے بقول وحی غیر منکوحہ کی حدیث لایا ہے اور اپنی اس اختراعی گھڑاوت کی نسبت کی ہے ام المؤمنین عائشہ کی طرف تو پڑھنے والے بخاری کے جملہ **من قال** کا قائل خود بخود جا کر اس کی ذیلی حدیث سے قیاس کرتے ہوئے بی بی عائشہ کو ٹھہرائیں جو آگے حدیث میں آپ پڑھیں گے کہ ایام جاہلیہ کے چار قسم کے نکاح کنوائے گئے۔ پہلی قسم میں بتایا گیا ہے کہ وہ آج کے دور کی طرح کا تھا یعنی کوئی کسی کی ولیہ یا بیٹی کیلئے کسی کو بیٹا بننے کیلئے کہتا تھا پھر مہر دے کر بیاہ لانا تھا تو اس میں تو عورت کے قبول کرنے کی بات کا کوئی ذکر نہیں۔ اس سے بخاری اور حدیث ساز زہری نے امت مسلمہ کو یہ زہر دے دیا کہ بعد وفات رسول بھی عائشہ**

فرماتی ہیں کہ آج کے دور کی طرح کا نکاح یہ ہوا کہ کوئی کسی مرد سے اس کی بیٹی یا ولیہ لے کر مہر دے کر بیاہ لاتا ہے۔ جناب قارئین بخاری صاحب نے اپنے ترجمہ الباب میں اپنی فقہ جو پیش کی تو اس سے وہ یہ تاثر دے رہا ہے کہ نکاح دولہا دولہن کی مرضی کے بغیر ولی وارث کے ہاتھ میں ہے جسے چاہے بیاہ کرائے جسے چاہے نہ کرائے۔ امام بخاری اپنے اس فقہی فیصلے کی تائید میں لکھتا ہے کہ **لقوله تعالى فلا تعضلوهن بس بخاری اس فلا تعضلوهن** کے بعد کچھ بھی نہیں لکھتا۔ قرآن کے اس حکم کا مفہوم تو یہ ہے کہ عورتوں پر جبر نہ کرو اور اوپر بخاری اپنی فقہ میں کہتا ہے کہ ولی کی طرف سے اجازت کے بغیر نکاح نہیں ہو سکتا۔ پھر دلیل میں قرآن کی جو بات لانا ہے اس میں تو قرآن نے عورت کی رضا اور خود بخاری کا ذکر لکھ دیا ہے۔ اب فیصلہ قارئین خود فرمائیں کہ بخاری یہ تضاد کیوں لا رہا ہے؟ دعویٰ ہے کہ نکاح بغیر ولی کے حکم کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اور دلیل قرآنی اس کے الٹ ہے۔ اگر کوئی شیخ الحدیث یہ فرمائے کہ بخاری صاحب یہاں یہ بتانا چاہتا ہے کہ نکاح ولی کرائے لیکن اس میں وہ دولہا یا دولہن پر جبر نہ کرے، پھر سوال اٹھتا ہے کہ ولی وارث کی اس صورت میں تو حیثیت صرف مشیر اور صلاح کار، ایڈوائزر کی ہوگی۔ بخاری کی فقہ والی عبارت میں ہے کہ **لا نکاح الا بولی** یعنی وہ وارث، مشیر نہیں ہے وہ نقل مالک ہے، اس کے سوا نکاح نہیں ہو سکتا۔ اگر شیخ الحدیث والی تاویلی راہ درست ہوتی تو اتنی بات تو بخاری اپنی عبارت میں خود بھی بڑھا سکتے تھے؟ اس نے تو صاف صاف لکھا ہے کہ **لا نکاح الا بولی** سو قرآن سے صرف **لا تعضلوهن** کا میخذ لانے سے بخاری کی قرآن دشمنی چھپ نہیں سکتی کیونکہ قرآن میں جو حکم ہے کہ **فانکحوا ما طاب لکم** یہ دولہا لوگوں کو ہے، وارث لوگوں سے اس حکم کا کوئی واسطہ نہیں ہے۔ نیز عورتوں کیلئے بھی جدِ اکھم دیا گیا ہے کہ **ولا ترثوا النساء** کرہا ان دونوں آجوں اور خود بخاری کی لائی ہوئی دلیل والا قرآنی حکم کہ **فلا تعضلوهن** یہ سب بخاری کی فقہ **لا نکاح الا بولی** کے خلاف ہے۔ تو جناب قارئین دیکھا آپ نے کاجسے سی بحث سے قرآن کا دعویٰ سچا ہو گیا، قرآنی اعلان سچا ہو گیا کہ ہم قرآن کی تفصیل

ایسی لاتے ہیں کہ جس سے جس شخص کو بھی قرآن کی طرف سے دل میں کچھ میل ہے وہ ظاہر ہو جاتا ہے، وہ پکڑا جاتا ہے، وہ چھپ نہیں سکتا۔ یہ بات صرف یہاں تک ختم نہیں ہوتی۔ آپ نے بخاری کی قرآن دشمن فقہ دیکھ لی، اب اس کے استاد الاستاد امام زہری کی زہر پاشی بھی دیکھیں۔ ان یزید جری اماموں کا اصحاب رسول پر تمہر بھی دیکھیں، یہ تمہر کے ڈائیلاگ رومالوں میں لپیٹ کر مارتا یہ ان قافروں کے یزید جری اماموں کا فن ہے، ان کے ایسے بدبودار اور قبیح چہرے چھپانے کیلئے ان کی سوانح میں بڑی بڑی تقدس والی عبادتوں قبائوں میں ان کو چھپایا گیا ہے کہ یہ امام فوت ہوئے تو قبر کی مٹی خوشبودار ہو گئی، فلاں امام نے چالیس سالوں کی راتوں میں عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھی، ہر رات کو نفلوں میں ختم قرآن شریف پورا کرتے تھے امام ابو حنیفہ کے پاس ایک شاگرد بڑا حسین جمیل اور امیر کا لڑکا امام محمد پڑھنے گیا تو استاد ابو حنیفہ نے کبھی اس کا چہرہ نہیں دیکھا کہ کہیں اس کا حسن اور جمال فقہ میں نڈال دے، کئی سال پڑھانے کے بعد زمین پر دن کے وقت اس کا سایہ دیکھا کہ سایہ میں اس کی داڑھی بڑھی ہوئی اس کے چہرے پر نظر آئی تو اس کے بعد اپنے شاگرد کو آنے سے سانسے چہرے پر نظر ملاتے سالوں بعد دیکھا۔

جناب قارئین! یہ فنکاریاں ان اماموں کی سوانح جات لکھتے وقت جان بوجھ کر آئٹریشن کی گئی ہیں۔ لیکن جب ان اماموں کا تمہر والا اصلی روپ دیکھتے ہیں تو یہ سوانحی خاکے سارے جعلی لگتے ہیں۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ میں نے یہ حدیث جب 1965ء میں جب استاد صاحب سے پوری تفصیل کے ساتھ پڑھی اور سنی تو میرے غمی داغ پر جوں تک نہ رہی کہ اس حدیث میں کوئی تمہر کی صنف پنہاں ہے لیکن میں دستار بند جاہل بھی ہو گیا اور چودہ علموں کی سند الفراڈ بھی حاصل کر لی لیکن ایسی حدیثوں کو روح افزا سمجھتا رہا۔ جناب قارئین! اچانک ایک شیعہ ذکر سے سنا کہ بخاری میں ایک حدیث ہے جس کی رو سے سارے اصحاب رسول (معاذ اللہ) ولد الزنا تھے۔ پھر اس نے یہ والی حدیث پڑھی اور آج تک میں نے اس حدیث پر بار بار غور کیا ہے لیکن اس سے اس ذکر کی تردید کیلئے حدیث میں کوئی جملہ نہیں ملتا۔

ذاکر کے ایسے حوالہ کے بعد میں چونکا کہ ہمارے درس نظامی کی ساری دینیات تو ان ہی حدیثوں پر موقوف ہے۔ اس کے بعد تھوڑی سی کھوج کی تو درس نظامی کی نصابی کتابوں کے سارے مصنف شیعہ نکلے بلکہ ائمہ اربعہ اہل سنت یہ لوگ تو مخلصین شیعہ ثابت ہوئے اور سب سے سینئر بھی۔

اب آئیں امام زہری کی یہ حدیث بھی پڑھیں، یہ حدیث زہری نے خود گمراہ کرام المؤمنین عائشہ کی طرف منسوب کی ہے کہ اسلام کے آنے سے پہلے زمانہ جاہلیہ میں عربوں کے اندر نکاح چار قسم کا تھا۔ پہلی قسم تو ایسی تھی جیسا آج کا طریق کہ نخطب الرجل الی رجل ولیتہ او ابنتہ فی صدقہا ینکحہا یعنی ایک مرد دوسرے کو اس کی بیٹی یا اس کی زیر ولایت عورت سے نکاح کرنے کی پیشکش کرتا پھر مرد دے کر اس کے ساتھ نکاح کر لیتا۔ جناب اگلی تین قسم کے نکاحوں سے پہلے اس پر تمہرہ ملاحظہ فرمائیں اور غور فرمائیں کہ اس قسم کو رسول اللہ کی وفات کے بعد تک مروج بتلایا گیا ہے اور اس کی تفصیل میں آپ نے دیکھا کہ لینے والا مرد جس سے لیتا ہے وہ بھی وارث مرد سے یعنی پھر اس کی بیٹی یا اور کو زیر ولایت عورت سے پوچھنے پانچنے کی کسی بات کا ذکر نہیں ہے، اگر زمانہ رسالت اور انقلاب نبوت نے اس جاہلیت والی موروثی رسم کو باقی رکھا ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہیں لائی، اس کا معنی کہ قرآن نے جو عورت کا اختیار اور پاور کے لحاظ سے مرد کے برابر رکھا (4.6) اور مرد کو اس کے باوجود حکم بھی دیا کہ خبردار عورت پر جبری حق ولایت اور حق وراثت نہ عطاؤ (4.19) اور عورت کی اپنی پسند اور چوائس کے خلاف اس پر سختی نہ کر دو (2.232, 4.19) تو رسول اللہ کا عرصہ حیات گزر گیا لیکن بقول اس حدیث کے نکاح کی رسم وہی جاہلیت والی، وہی اسلام کے آنے سے پہلے والی جاری رہتی ہے۔ اب کوئی بتائے کہ یہ حدیث گھڑنے والے تو خود رسول اللہ کے زمانہ حیات میں بھی انہیں قرآن پر عمل کرنے والا نہیں دکھا رہے۔ اوپر کی آیات آج تک قرآن میں موجود ہیں لیکن ان پر جب رسول کی زندگی میں عمل نہیں ہوا تو رسول بھیجا کیوں کیا، انقلاب نبوت کا کوئی مصرف تو سامنے آتا چاہیے تھا۔ ان حدیث سازوں کے بقول کہ

اگر رسول کے زمانہ میں بھی قرآن پر عمل نہیں ہوا تو پھر یہ قرآن کیا صرف تبرک کیلئے مردوں کی قبروں پر، اور صبح کے وقت دکانوں میں برکت کیلئے پڑھنے کیلئے ملا تھا؟

جناب قارئین یہ حدیث ساز جب چاہتے ہیں کہ خود رسول اللہ کو ہی قرآن پر عمل نہ کرنے والا ثابت کریں تو انہوں نے سینکڑوں حدیثیں گھڑی ہوئی ہیں کہ جب رسول نے عائشہ سے شادی کی تو عائشہ چھوٹی تھی، گڑبوں کے ساتھ کھلتی تھی، پڑوس کی چھوٹی بچیاں عائشہ کے ساتھ گڑیاں کھیلنے آتی تھیں اور دوران کھیل اگر رسول اللہ گھر میں آتے تھے تو خوف کے مارے بھاگ جاتی تھیں۔ غور کیا جائے کہ اس عائشہ سے اب زمانہ نبوت سے پہلے قبل اسلام کی عربوں کی پرانی تہذیب نقل کر کے سنائی جا رہی ہے اور ان چار میں پہلی قسم میں یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ زمانہ نبوت سے پہلے جاہلیت کے دور والی یہ قسم اب تک جاری ہے۔ اس قسم پر قرآنی اصلاحات اثر انداز نہیں ہوئیں یعنی قرآن پر رسول اللہ کے زمانہ میں بھی عمل نہیں ہوا۔ اس کے بعد امام زہری دوسری قسم نکاح کی بتاتے ہیں کہ **ونكاح آخر كان الرجل يقول لامراته اذا طهرت من طمئها ارسلني الى فلان فاسبغني منه ويعتزلها زوجها ولا يمسه ابدا حتى يتبين حملها من ذلك الرجل الذي تستبضع منه فاذا بين حملها اصابها زوجها اذا حب** یعنی نکاح کی دوسری قسم یہ ہوتی تھی کہ شوہر اپنی بیوی کو کہتا تھا جب وہ ماہواری سے پاک ہو جاتی تھی کہ جادگلاں شخص کے پاس اور اس سے بیچ حاصل کرو، پھر اس کا شوہر اتنا عرصہ اپنی بیوی سے جدا رہتا تھا اور اس سے محبت نہ کرتا تھا۔ یہاں تک کہ جب تک اس مرد سے اس کی بیوی کو حمل ظاہر نہ ہو۔ جب حمل ظاہر ہو جاتا تو اس کا شوہر بعد میں گھر والی سے محبت کرتا اور اس نکاح کا نام انہوں نے نکاح استبضاع رکھا ہوا تھا۔

تبصرہ

جناب قارئین امام زہری نے اس نکاح کرانے کی نسبت عورت کے پہلے شوہر کی طرف کی ہے جو اس عورت سے پہلے ہی نکاح کئے ہوئے ہے۔ مردوں کی فطرت میں سوائے

اہل فارس کے کیونکہ ان کی سوانح میں نے کم ہی پڑھی ہیں اور جہاں تک مجازی مردوں کی بات ہے سو وہ تو ان حدیث سازوں نے خود لکھا ہے کہ وہ اتنے تو جاہلی غیرت سے بھرپور ہوتے تھے کہ اپنی بیٹیوں کو کسی کو بیاہ میں دینے کی بجائے زندہ زمین کھود کر گاڑ دیتے تھے، اس عار سے کہ کسی کے نیچے ہماری عورت کیو گھرائے۔ سو جاہلیت کے اسی دور والے کچھ میں پھر اس کے الٹ امام زہری لکھ رہا ہے کہ اس دور کا عرب مرد اپنی نکاح کردہ بیوی کو بیچ لینے کیلئے کسی دوسرے مرد کے پاس بھیج دیتا تھا۔ سو قارئین لوگ بتائیں کہ پھر ان حدیث ساز اماموں کی عربوں کے متعلق وہ حدیثیں جو انہوں نے بتائی ہیں کہ وہ اپنی عورت کو دوسروں کو دینے کے عوض زندہ درگودن کرنا گوارا کرتے تھے دینا پسند نہیں کرتے تھے اور جب انہی حدیث سازوں کو عرب کچھ پر رسوائی لاگو کرنے کا خیال آیا تو پھر یہ حدیث بھی بنا ڈالی کہ ان کے مرد اپنی بیوی میں بیچ ڈالوانے کیلئے کسی دوسرے مرد کے حوالے بھی کر دیتے تھے۔ جناب قارئین خود ان فارسی یزدجری اماموں کی گھڑی ہوئی حدیثیں آپس میں ٹکرا رہی ہیں اسی سے ان کی کذب بیانی ثابت ہو رہی ہے اور اگر کوئی مرد اپنی بیوی کسی دوسرے مرد سے بیچ لینے کیلئے اسے حوالے کرے تو کون سی زبان میں اسے نکاح کا نام دیا جائے گا؟ میں نے مولانا کوثر نیازی کا ایک مضمون اخبار جنگ میں پڑھا تھا کہ سکھوں کے اندر ایک قبیلہ ایسا ہے جس میں اگر کوئی ایک عورت گھر کے کسی ایک مرد سے شادی کرتی ہے تو اس گھر کے دوسرے مرد بھی اسے استعمال کرتے ہیں۔ لیکن نکاح کی نسبت پھر بھی اس کے ایک شوہر سے منسلک رہتی ہے۔ یہاں امام زہری تو اس عمل کو نکاح بھی کہتا ہے اور پھر وہ اس نکاح کا نام بھی رکھے بیٹھا ہے۔ امام زہری کو تو اہل مطالعہ خوب جانتے ہیں کہ یہ وہ ناخوار مجوسی ہے جس نے ام المومنین اماں عائشہ پر تہمت کی من گھڑت کہانی بنام روایت اٹک گھڑی تھی جو روایت بدنام زمانہ حدیث امام بخاری نے بڑے اہتمام سے اپنے مجموعہ میں متعدد بار تکرار سے لائی ہوئی ہے اور اس کی مکمل تردید، مفصل تردید اور مدلل تردید اپنی کتاب ”فتنہ انکار قرآن حصہ دوم“ میں لکھی ہوئی ہے۔ ہو کوئی امام زہری کا بھڑکار، ہو کوئی امام بخاری کا پرستار، میری اس تردید کا رد لا کر

دکھائے۔ تو جناب قارئین اس حدیث میں بھی امام زہری اپنی زہری پاشی بربان عاشر عربوں کے اوپر کر رہا ہے۔ مجھے عربوں سے نسلی حساب سے کوئی ہمدردی نہیں ہے کہ وہ کیا ہیں کیا نہیں ہیں؟ مجھے قارئین کے ذہن اس طرف مبذول کرانے ہیں کہ یہ حدیث ساز لوگ جب عربوں کی ظالمانہ بربریت ثابت کرنا چاہتے ہیں تو ان کیلئے لکھتے ہیں کہ وہ اپنی عورتوں کو نکاح میں کسی کے بچے دینے کو عار سمجھتے تھے اور کسی کو بیاہ کر دینے کی بجائے زندہ زمین میں گاڑ دیتے تھے لیکن یہی حدیث ساز لوگ جب عربوں کی دوسری طرح بھوکے پرآتے ہیں تو اپنی پہلی لکھی ہوئی باتوں کو بھول کر خود ان باتوں کے رد میں حدیثیں بناتے ہیں کہ ان کے مرد اپنی بیویوں کو جی ڈلواتے تھے اور اس عمل کا نام بھی انہوں نے نکاح استبضاع رکھا ہوا تھا۔

جناب قارئین ان حدیث ساز اماموں کی روایات کا تضاد ہی ثابت کر رہا ہے کہ یہ قرآن دشمن لوگ، یہ اسلام دشمن لوگ، عرب دشمن لوگ، شکست فارس کی آگ میں جل بھن رہے ہیں۔ آگے امام زہری نکاح کی تیسری قسم بتاتے ہیں کہ **يَجْتَمِعُ الرَّهْطُ مَادُونَ الْعَشْرَةِ فَيَدْخُلُونَ عَلَى الْمَرْأَةِ كُلَّهُمْ يَصِيبُهَا فَإِذَا حَمَلَتْ وَوَضَعَتْ وَمَرَّ عَلَيْهَا لِبَالِي بَعْدَ أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا أَرْسَلَتْ إِلَيْهِمْ فَلَمْ يَسْتَطِعْ رَجُلٌ مِنْهُمْ أَنْ يَمْتَنِعَ حَتَّى يَجْتَمِعُوا عِنْدَهَا تَقُولُ لَهُمْ قَدْ عَرَفْتُمُ الَّذِي كَانَ مِنْ أَمْرِكُمْ قَدْ وَلَدْتَ فَهُوَ ابْنُكَ يَا فَلَانُ** یعنی دس سے کم لوگ ایک ساتھ کسی عورت کے پاس جاتے تھے اور وہ سارے اس کے ساتھ صحبت کرتے تھے، جب عورت ان سے حاملہ ہوتی تھی اور جب وضع حمل بھی ہو جاتا تھا تو بچہ جننے کے کچھ راتوں بعد وہ اس کے پاس جماع کیلئے آئے ہوئے مردوں کو بلاتی تھی اور کسی کی مجال نہ ہوتی تھی کہ بلا دے پر آنے سے انکار کرے۔ جب سارے اکٹھے ہوتے تو انہیں کہتی تھی کہ جو کچھ ہوا تھا وہ تو تم جانتے ہو پھر میں یہ بچہ جنے بیٹھی ہوں سوائے فلاں یہ بچہ تم سے ہے، جاؤ جو چاہو اس کا نام رکھو، پھر بچہ اس کے حوالے کر دیتی تھی اور انکار کی مجال نہ ہوتی تھی۔

تبصرہ

جناب قارئین کوئی بتائے اس کہانی کو جو نکاح کا نام دیا گیا ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس نکاح کا نقطہ آغاز کس نام سے شروع سمجھا جائے؟ اس امی رام کہانی میں آٹھ نو آدمی ایک ہی وقت میں ایک عورت کے پاس جاتے ہیں اور سب یکے بعد دیگرے ایک ہی مجلس میں فعل مخصوص کرتے ہیں، بعد میں حمل ہوتا ہے۔ آپ نے کہانی میں پڑھا کہ وضع حمل کی کچھ راتوں بعد وہ عورت اس کے پاس آئے ہوئے سب مردوں کو بلا کر حکم دیتی ہے کہ اے فلاں یہ تیرا بچہ ہے اور مردوں کو اس کے سامنے انکار کی مجال نہیں ہوتی۔ جناب قارئین آپ سب اہل مطالعہ نے یہ ضرور پڑھا یا سنا ہوگا کہ اسلام کے آنے سے پہلے معاشرہ میں عورت بہت مظلوم تھی اور معاشرہ میں مردوں کی حاکمیت اور فوقیت ہوتی تھی۔ اب جب حدیث ساز اماموں کو شکست فارس کی یاد ستاتی ہے تو عورتوں کو اس عرب معاشرہ میں مردوں پر مکمل حکمران کر کے دکھاتے ہیں جن مردوں کیلئے یہ حدیثیں بنا کر آئے ہیں کہ عرب مرد عورتوں کو زندہ قبروں میں گاڑتے تھے اور اہم سوال یہ ہے کہ اس کہانی ساز بنام حدیث امام زہری نے نکاح کی چار قسموں میں سے اسے تیسری قسم قرار دیا ہے۔ تو یہاں کہانی کے اندر نکاح کا تو کہیں بھی ذکر نہیں گزرا۔ اگر کوئی شیخ الحدیث صاحب یہ فرمائے کہ نکاح اس صورت میں جب بنا ہے جب عورت نے بچہ جننے کے بعد جس بھی مرد کو حکم دیا ہے کہ یہ بچہ تیرا ہے تو اس کو نکاح شمار کیا گیا ہے تو اس طرح سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس امی کہانی میں تو یہ دکھایا گیا ہے کہ اکیلی عورت ان سب آٹھ نو مردوں پر حاکم نہ فوقیت رکھتی تھی تو گویا کہ اس دور کے مرد اتنے تو محکوم اور زیر دست تھے کہ عورت ان کی رضامندی پر بچہ جننے کا حکم صادر فرماتی تھی کہ تو شوہر ہے، یہ بچہ تم سے ہے اور وہ مرد انکار کرنے کی ہمت نہیں کر سکتا تھا اور یہ کیسا نکاح کہا جائے گا کہ پہلے جماع بعد میں اولاد پھر اس کے بعد نکاح۔ تو قبل اسلام عورتوں کی مردوں پر اتنی حاکمیت تو خود ان حدیث سازوں کی روایات کے ہی خلاف ہے اور آٹھ نو مردوں میں سے ایک کا انتخاب بھی تو بچہ پالنے کیلئے حدیث میں دکھایا گیا ہے۔ آگے شوہر کو جو بیوی کے

بجٹ صرف قرآن ہے

ساتھ رفاقت رہتی ہے، حدیث میں اس کا بھی ذکر نہیں تو یہ نکاح تو نہ ہوا یہ من گھڑت قصہ تو صرف عربوں کو گالی دینے اور تمنا کرنے کے سوا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

آگے اس امامی حدیث میں ہے کہ **ونكاح الرابع يجتمع الناس الكثير فيدخلون على امرأة لا تمتنع ممن جاءها وهن البغايا كن ينصبن على ابوابهن رأيات علماء فمن ارادهن دخل عليهن فاذا احملت احداهن ووضعت حملها اجمعوا لها ودعوا لهم القافه ثم الحقوا ولدها بالذی یرون فالناط به ودعی ابنه لا تمتنع من ذالك فلما بعث محمد ﷺ بالحق هدم النكاح الجاهلیة كله الانكاح الناس الیوم (خلاصہ چوتھی قسم)** یعنی کئی سارے لوگ اکٹھے ہوتے تھے ایک عورت کے پاس جو منع نہیں کرتی تھی کسی آنے والے کو اور یہ طوائف ہوتی تھیں اور ان کے دروازوں پر علم نصب کئے ہوئے ہوتے تھے کہ کوئی بھی ان کے ہاں جانا چاہے داخل ہو جائے، جب ایسی عورتوں میں کسی کو حمل ہوتا تھا تو وضع حمل کے بعد اس کے پاس آنے والوں کو اکٹھا کیا جاتا تھا اور کسی قیافہ شناس آدمی کو بلا کر اس سے شناخت کرائی جاتی تھی اور جس سے وہ مشابہت ثابت کرتا تو وہ بچہ اس کے حوالے کیا جاتا تھا اور آگے اس کا بیٹا بولا جاتا تھا جس سے وہ انکار بھی نہ کرتا تھا، اس کے بعد محمد رسول اللہ کو نبوت حق ملی تو وہ اس نے جاہلیہ کے سارے نکاح منہدم کر دیے سوائے آج والے لوگوں میں مروج نکاح کے (خلاصہ ختم)

تبصرہ

جناب قارئین امام زہری کی اس حدیث میں نکاح کی چوتھی قسم آپ نے پڑھی۔ میں پریشان ہوں کہ ان حدیث ساز اماموں کے بیان ان کی دوسری روایات کی کتابوں میں میں نے تو نکاح کی پانچویں قسم بنام نکاح المسعد بھی پڑھی ہے۔ امام زہری خبر نہیں کہ اسے یہاں کیوں نہیں لائے؟ اگر لے آتے تو کم از کم چار اور پانچ کا عددی تضاد ثابت نہ ہوتا جو

بجٹ صرف قرآن ہے

یہاں حدیث کو کمزور کر رہا ہے۔ اس حدیث میں عجیب بات نظر آئی کہ امام زہری اس چوتھی قسم کے نکاح میں جب یہ بھی لکھ رہا ہے کہ یہ طوائف عورتیں ہر آنے جانے والے کی سکوت کیلئے دروازوں پر علم نصب کئے بیٹھتی تھیں۔ یہ اتنی بات لکھنے کے بعد بھی انہیں ملنے والوں کے ساتھ ایسے ملاپ کو نکاح سے شمار کر رہا ہے۔ میں ایسے امامی کلچر پر کوئی تبصرہ نہیں کر سکتا البتہ حدیث کے آخری حصہ پر ضرور عرض کروں گا کہ جس میں فرمایا گیا ہے کہ جب محمد رسول اللہ کو حق کی نبوت ملی تو جاہلیہ کی ساری نکاح کی قسمیں ختم کی گئیں سوائے آج کے لوگوں میں مروج نکاح کے۔ جناب قارئین آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ قبل اسلام ان کے بقول چار قسم کے نکاح تھے جن میں تین ختم کئے گئے جو باقی رکھا گیا تو ہے وہی زمانہ جاہلیت والا یعنی لا نکاح الا بولی کہ ولی وارث کے بغیر نکاح نہیں ہو سکتا۔ اس کے معنی صاف صاف یہ ہوئے کہ قرآن کی اصلاحات کی تعمیل میں نے بھی نہیں کرائی، نبی نے جاہلیت کے چار نکاحوں میں سے تین کو رد کیا باقی چوتھا آج کل والا پرانے حوالے سے چوتھی قسم نکاح کو جاری رکھا۔

جناب قارئین یہ ہے وہ حدیث جو تمہارے کئی محققین آپ کو دکھا گئی، ایک تو دور نبوت کے سارے لوگ ان فاحش قسم کے جاہلیت والے نکاحوں کی پیداوار ہیں، دوسرا یہ کہ قرآنی اصلاحات پر محمد رسول اللہ نے عمل نہیں کیا، جاہلیت والے چار نکاحوں میں سے ایک کو بحال رکھا، قرآن کے حکم کہ عورتوں کو جبر سے اپنے ولی ہونے کے ناطے وارث یا مرد ہونے کے ناطے فیصلے نہ منواؤ (4.19) رسول اللہ نے قرآن کے اس واضح حکم کے خلاف زمانہ جاہلیت کی ریت کہ لا نکاح الا بولی قرآن کو چھوڑ کر اسے بحال کیا۔ یہ سب حدیثی اور بخاری کے ترجمہ الباب والی فقہی رائے کہ ولی کے سوا نکاح نہیں ہو سکتا، سب جھوٹ ہیں۔ یہ خلاف قرآن ہونے کے ناطے غلط ہیں۔ رسول اللہ ہرگز ایسا نہیں کر سکتے کیونکہ قرآن نے باقاعدہ رسول اللہ کو حکم دیا ہوا ہے کہ **فذكر بالقرآن من يخاف وعيد (50.45)** یعنی جسے اللہ کی وعید کا کوئی پاس ہو تو اسے قرآن سے قوائین سناؤ۔ تو رسول اللہ ہرگز قرآن کو چھوڑ کر زمانہ جاہلیت کے رواجوں پر نہیں چل سکتے۔ میں اس معنوں یعنی

کتاب تفہیم اسلام کے مصنف مسعود احمد کی حدیث کی حجت ہونے پر دلیل نمبر دوئم کے جواب میں قارئین حضرات کی قرآن حکیم کی دو آیتوں کی طرف توجہ مبذول کراؤں گا۔ وہ یہ ہیں کہ

كَذَلِكَ نَفُصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ (10.24) كَذَلِكَ نَفُصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (30.28) یعنی اللہ کا فرمان ہے کہ ہم نے جو آیات کی تفصیل کی ہوئی ہے وہ ایسی ہے کہ اسے سمجھنے کیلئے آپ کو بھی غور و فکر کرنا ہوگا، آپ کو بھی اپنی عقل سے کام لینا ہوگا آپ جب کچھ عقل سے کام لیں گے تو قرآن فہمی میں کہیں بھی کوئی پریشانی اٹھانی نہیں ہوگی اس لئے آپ کچھ تو غور کریں۔

مسعود احمد صاحب کی دلیل سوئم برائے حجیت حدیث

رسول صاحب وحی ہوتا ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ اس کی حدیث وحی الہی ہوتی ہے لہذا آیت زیر بحث کی رو سے اس کا اتباع لازمی ہے اور اس طرح ہم کس قسم کے شرک میں مبتلا نہیں ہوتے۔

تبصرہ

جناب قارئین کتاب تفہیم اسلام کے مصنف مسعود احمد صاحب نے دلیل برائے حجیت حدیث کے تیسرے نمبر دلیل میں مکمل عبارت تو کچھ لکھی ہے لیکن اس تیسرے دلیل کی بنیاد کے طور پر اوپر کی عبارت لکھی گئی ہے۔ سوئم پہلے بنیاد پر تبصرہ کریں گے، اگر وہ بنیاد تبصرہ کے بعد بھی سلامت رہی تو اگلی عبارت پر کچھ لکھنا پڑے گا اگر ہمارے تبصرہ سے یہ بنیاد سلامت نہ رہی تو خس کم جہاں پاک۔

جناب قارئین آپ غور سے نگرار سے جناب مسعود احمد صاحب کی دلیل سوئم کی بنیاد کو پڑھیں جس میں وہ لکھتا ہے کہ رسول صاحب وحی ہوتا ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ اس کی حدیث وحی الہی ہوتی ہے۔ دیکھا جناب انداز استدلال! کیا تو تک ہے، کیا تو منطوق ہے، مسعود احمد صاحب ایسے سمجھتا ہے جیسے سارا جہان اس کے ذہن کے تابع ہے۔ مجھے ایسے لگتا ہے کہ شاید سابق صدر پاکستان ضیاء الحق صاحب اور مسعود احمد صاحب کسی ایک ہی استاد کے

ہاں پڑھے ہیں۔ اس نے بھی ریفریٹ کر کے وقت اس منطوق اور لاجب کے نمونہ سے فرمایا تھا کہ اگر پاکستان کے عوام اللہ اور رسول کو ماننے ہیں تو میں تمہارا صدر ہوں۔ بہر حال قاضی مصنف مسعود احمد صاحب کے استدلال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر رسول صاحب وحی ہے تو پھر حدیثیں بھی وحی الہی ہوتی ہیں۔ سو اس بات کا فیصلہ سب سے بڑے حج کتاب قرآن حکیم سے ہی کرنا بہتر رہے گا۔ اچھا ہم پچھلے قرآن کے حضور میں اور فریاد پیش کی تو قرآن نے فرمایا کہ تم حدیثوں کی کون سی کتابوں کا پوچھ رہے ہو؟ حدیثوں کی کتاب تو میں قرآن ہوں، اللہ نزل احسن الحدیث کتابا (39.23) اللہ نے تو نہایت حسین ترین حدیثوں والی کتاب، قرآن کو نازل کیا ہے۔ ان لوگوں نے حدیثوں کے نام سے قرآن کا مقابلہ کرنے کیلئے جمہور کی باتیں گھڑ کر انہیں حدیثوں کا نام دیا ہے، دنیا بھر کے لوگو! سنو ان کی نام نہاد غیر منطوق اور وحی خفی نامی حدیثوں کا پتہ ابھی پڑتا ہے۔ اس کیلئے یاد رکھو کہ وحی خداوندی والی حدیث بے مثال لا جواب ہوتی ہے۔ آذان کی بزدجری حدیثوں کو چیک کرتے ہیں کہ یہ کس شان کی ہیں۔ وحی جلی اور وحی منکوحہ میں اعلان کیا گیا ہے **وَإِذْ كَرَفَى الْكَتِفِ** ابراہیم انہ کان صدیقاً فیہا (19.41) یعنی قرآن میں ابراہیم کی شان کا ذکر آکرہ کر وہ سچائی تھا۔ اب اس کے بعد جناب مسعود احمد فاضل مصنف کتاب تفہیم اسلام کی وحی خفی میں اور مولانا جسٹس محمد تقی مصنف کتاب حجیت حدیث، کی وحی غیر منکوحہ کی کتاب بخاری کی کتاب النکاح کے باب نمبر 42 بنام اعجاز السراہی۔۔۔ میں حدیث نمبر 75 ہے کہ **لِإِسْمِ يَكْذِبُ إِبْرَاهِيمُ إِلَّا فُلَاتُ كَذِبَاتٍ** یعنی ابراہیم نے صرف تین جھوٹ بولے ہیں اس سے زائد نہیں۔ کیا اب ہم سوال پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ سورۃ مریم میں جو اللہ نے اپنے آخری رسول سے قرآن کے حوالے سے وحی منکوحہ کے حوالے سے وحی جلی کے حوالے سے اعلان کروایا کہ ابراہیم سچے نبی تھے تو اس وحی منکوحہ اور وحی جلی کی وحی غیر منکوحہ اور وحی خفی نے یہ شرح اور تفسیر فرمائی کہ ابراہیم نے صرف تین جھوٹ بولے۔

حرم تم کو مگر نہیں آتی

کعبہ کس منہ سے جاؤ گے قلاب

جناب مسعود احمد صاحب تمہاری وحی مخفی اور وحی غیر مکتوبہ جو قرآن حکیم کی وحی جلی اور مکتوبات کی تشریح اور تفسیر کرتی ہے اس کی ایک اور بھی مثال نہیں۔ قرآن ان لوگوں سے احتساب خداوندی کا ذکر کر رہا ہے جو قرآن کے خلاف نظام والی سلطنت اس سکوں کے ساتھ رہے، نہ وہاں قرآنی نظام کیلئے کام کیا نہ ہی کسی ایسی جگہ گئے جہاں ایسا انقلاب لانا نسبتاً آسان ہوتا ہے جو ملائکہ کا سوال جواب قرآن بتاتا ہے کہ اللہ کے ملائکہ ان سے سوال کریں گے کہ فیما یم کنتم قالوا کنا مستضعفین فی الارض قالوا لم تکن ارض الله واسعة فتهاجروا فيها فاولئک ماؤہم جہنم وسانئ مصیرا (4.97) یعنی تم اپنی رہائش گاہوں پر غیر خداوندی نظام کے ماتحت چپ چاپ کیوں راضی خوشی بیٹھے رہے، تو وہ لوگ کہیں گے کہ ہم کمزور لوگ تھے زمین پر اس لئے کچھ نہیں کر سکے تھے تو ملائکہ انہیں پھر کہیں گے کہ کیا اللہ کی دھرتی کشادہ نہیں تھی کہ تم کسی اور مناسب جگہ ہجرت کر جاتے اور وہاں جا کر قرآنی منشور کیلئے کام کرتے۔ پھر ایسے ٹکٹو اور ٹکے لوگوں کا ٹھکانہ جہنم ہوگا جو بہت برا ٹھکانہ ہے۔

جناب قارئین اب آئیں مصنف کتاب ”حجت حدیث“ جناب جسٹس تقی عثمانی کی وحی غیر مکتوبہ کی اس مسئلہ پر تفسیر پڑھیں اور فاضل مصنف کتاب ”تنبیہ اسلام“ کی وحی مخفی کی وہ تفسیر بھی پڑھیں جس کیلئے وہ لکھتے ہیں کہ قرآن بغیر حدیث کے نہ سمجھ میں آسکتا ہے نہ ہی اس پر بغیر حدیث کے عمل کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ قرآن مبہم اور اجمال کی کتاب ہے، حدیث اس کی تفسیر کرتی ہے۔ تو دیکھیں وہ وحی مخفی، امام بخاری کی کتاب بخاری کے اندر کتاب الجہاد والسر میں ایک باب ہے لا ہجرة بعد الفتح کے نام سے، باب کا نمبر ہے 237 اس باب میں کل تین حدیثیں لائی گئی ہیں، پہلی حدیث میں ہے کہ قال النبی ﷺ یوم فتح مکہ لا ہجرة بعد فتح مکہ ولا کن جہاد ونبہ واذا استنفرتم فانفروا یعنی فتح مکہ کے بعد ہجرت ختم، اب جو بھی کوئی کہیں جائے گا تو اس کا وہاں جانا ہجرت کے نام سے نہ ہوگا بلکہ اسے نیت خیر سے جانے والا کہا جائے گا یا جہاد کیلئے

جانے والا کہا جائے گا اور اگر کسی کو کوئی شک کرے تو وہاں سے مفرد ہو کر کہیں چلے جائے۔ دوسری حدیث ہے کہ مجاشع اپنے بھائی جالد بن مسعود کو نبی ﷺ کی خدمت میں لے آیا اور عرض کی کہ یہ جالد حاضر ہوا ہے کہ آپ سے ہجرت کیلئے بیعت کرے، تو رسول کریم نے جواب میں فرمایا کہ لا ہجرة بعد فتح مکہ ولا کن ابایعة علی الاسلام یعنی مکہ کے فتح ہونے کے بعد ہجرت تو اب رہی نہیں، ہاں البتہ اس سے اب اسلام کی بیعت لے رہا ہوں۔ اب اس حدیث پر کیا تبصرہ کروں چلتے ہیں تیسری حدیث وحی مخفی نمبر 3 کی طرف۔ یہ بی بی عائشہ کے نام سے گھڑی ہوئی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اہا انقطعت الہجرة منذ فتح الله علی نبیہ ﷺ مکہ یعنی ہجرت اس وقت سے منقطع کی گئی ہے جب سے اللہ نے اپنے نبی کو مکہ پر فتح دی۔ جناب قارئین میری عاجزانہ عرض ہے کہ ایک دفعہ پھر سے اوپر کی آیت کو دیکھیں جس کا نہایت واضح اور کھلا ہوا مقصد ہے کہ قرآن والوں کو قیامت تک یوم یقوم الناس لرب العلمین ربوبیت عالمین کے واسطے ہر دور میں ہر عہد میں چوکس رہنا ہے۔ کیونکہ اس سے دو عدد آیتیں پہلے میں فرمایا کہ وفضل الله المجدین علی القہدین احرا عظیمما (4.95) یعنی اللہ نے گمروں میں بیٹھے ہوئے ٹکے لوگوں کے اوپر جہاد کرنے والوں کو بڑا اجر عطا فرمایا ہے اور بڑی فضیلت عطا کی ہے۔ تو اس آیت میں تو اس عظیم مقصد کیلئے وطن اور گھر کو خیر باد نہ کرنے والوں کیلئے بڑی وعید سنائی ہے کہ ان کا ٹھکانہ جہنم ہے جناب قارئین ان آیات میں کون سا ابہام تھا یا اجمال تھا یا اگر ان کی وحی غیر مکتوبہ اور مخفی نے مسئلہ سے متعلق اگر جوابات کی ہے وہ تو تفسیر اور تشریح کی بجائے ان آیات کی تردید کرتی ہے کہ ہجرت بند کی گئی۔ میرے خیال میں معزز قارئین شروع میں لکھی ہوئی جنگل کی حویلی کی فلاسفی پر غور فرمائیں تو وحی مخفی اور وحی غیر مکتوبہ کے مراکز آسانی سے معلوم ہو جائیں گے اور یہ مراکز شروع سے جاری کردہ ہیں۔ برطانیہ کا تو آپ حویلی کے مضمون میں پڑھائے ہیں۔

[صدر ایوب کا دور اقتدار تھا، ان دنوں بنو ماعقل کا ایک شخص امریکہ میں کسی جگہ

انجینئر لگا ہوا تھا، اس نے اپنے امریکن باس سے اپنے ملک پاکستان آنے کیلئے مہینہ سوا کی چھٹی طلب کی تو اس کے باس نے کہا کہ یہ کام کے دن ہیں اتنی لمبی چھٹی کیوں لے رہے ہو؟ تو سندھی انجینئر نے کہا کہ سر یہ ابھی آنے والا مہینہ چاند کے حساب سے رمضان کا مہینہ ہے، ہم مسلمان اس مہینے میں روزے رکھتے ہیں، نماز عشاء کے بعد نماز تراویح باجماعت پڑھتے ہیں جن میں ختم قرآن سننے کی سعادت نصیب ہوتی ہے۔ تو اس کے باس نے کہا کہ اس کے سوا اور کوئی کام؟ تو اس نے کہا، بس صرف اس لئے چھٹی لے رہا ہوں۔ تو اس کے باس نے کہا کہ اگر حیرانہ کام یہاں اسی طرح ہو جائے جس طرح آپ کے ملک میں ہوتا ہے تو پھر؟ تو سندھی انجینئر نے جواب میں کہا کہ سر پھر چھٹی نہیں لوں گا۔ تو امریکن باس کچھ وقفہ بعد اسے اپنی گاڑی میں بٹھا کر کہیں لے گیا کچھ فاصلے کے بعد ایک مختصر دورانے کے بعد ایک بڑا کیلیکس آیا، باہر گاڑی چھوڑ کر یہ اندر گئے، وہاں اس پاکستانی نے دیکھا کہ ایک بہترین مسجد ہے اور اس کے ارد گرد میں ایک دارالعلوم ہے، وہاں کے سارے لوگ اسلامی لباس میں جبہ دستار جیب میں پیلو کا مسواک اور دارالعلوم کے کمروں میں استاد شاگردوں کو عربی فقہ وحدیث کی کتابیں پڑھا رہے ہیں۔ مجھے میرے باس نے اس کی مختصر سیر کرائی، پھر وہاں کے کسی منتظم سے ملا اور اسے کہا کہ ہماری فرم کا مسلمان ملازم ہے، یہ رمضان کے مہینہ ہر روز شام کو یہاں آیا کرے گا اور عبادت میں آپ کے ساتھ شرکت کرے گا اور صبح کو ہمارے ہاں ڈیوٹی پر واپس آتا رہے گا۔ اس اجازت کے بعد ہم واپس اپنی جگہ آگئے پھر رمضان کے مہینہ شروع ہوتے ہی میں ہر روز شام کو اس مخصوص جگہ جاتا تھا وہاں نماز باجماعت اور تراویح کے علاوہ تلاوت قرآن پاک بھی جی بھر کر کرتا رہا، سحری اور افطاری کا مکمل انتظام ہوتا تھا۔ بالآخر پورا مہینہ گزر گیا۔ ڈیوٹی پر رمضان کے بعد میرے باس نے مجھ سے پوچھا کہ کیا خبر آپ کی عبادت اور روزے کیسے ہوئے؟ تو میں نے اسے جواب دیا کہ سر پاکستان سے بھی بہت بہتر طریق پر ہوئے، آپ کی بڑی مہربانی۔ تو اس نے پوچھا کہ اس دارالعلوم کے لوگ کیسے لگے؟ تو میں نے کہا بڑے نیک عالم فاضل اور اللہ ۱۰ لے لوگ تھے۔ تو میرے باس نے کہا کہ یہ

ادارہ ان لوگوں کی خرید و تک کیلئے ہے، یہ سارے لوگ کرپشن ہیں، یہ ہماری سی آئی ڈی ڈپارٹمنٹ کی طرف سے لوگ تیار ہو کر مسلم آبادیوں والے ملکوں میں بھیجے جاتے ہیں اور ان کو وہاں اسلام سکھاتے ہیں، ان کے امام کا منی مفتی بن کر وہاں رہتے ہیں۔

بہر حال ان حوالوں کے باوجود میں قارئین کی حریدہ تسلی کیلئے وحی غیر متلو اور وحی مخفی

کی زیادہ مستحکم کتاب بخاری کی کتاب تفسیر میں سے سورۃ مائدہ کے حوالے سے ایک حدیث

خدمت میں پیش کروں گا۔ باب کا نمبر ہے 673 اور حدیث کا نمبر 1737، اس روایت میں

حدیث ساز، رسول اکرم کا ایک وعظ نقل کرتے ہیں۔ اس کا ایک حصہ یہ ہے کہ الا وانه

بعاء برجال من امتی فیوء خذ بهم ذات الشمال فاقول یا

رب اصحابی فیقال انک لا تدیری ما احدثو بعدک فاقول

ما قال العبد الصالح وکنت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما

توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم فیقال ان هو، لا، لم یزالوا

مرتدین علی اعقابہم منذ فارقتہم یعنی خبردار (قیامت کے دن) میری

امت سے کچھ لوگ پکڑے جائیں گے اور وہ دوزخی ہوں گے، پھر میں وہاں عرض کروں گا کہ

اے میرے رب ایہ تو میرے صحابی ہیں۔ پھر مجھے جواب دیا جائے گا کہ تجھے کیا پتہ کہ انہوں

نے تیرے بعد کیا کیا تھا۔ پھر میں عبدالصالح (عیسیٰ) کی طرح کہوں گا کہ میں ان کا نگران

تھا، اس وقت تک جب تک ان میں موجود تھا جب تو نے مجھے وفات دی تو اس کے بعد تو ہی

ان کا نگران تھا، پھر کہا جائے گا یہ لوگ ہمیشہ مرتد رہے ہیں دور جہالت کی طرح، جب سے تو

ان سے جدا ہو گیا تھا۔

جناب قارئین یہ ہے وحی غیر متلو، یہ ہے وحی مخفی۔ اب آئیں کہ وحی جلی اور وحی متلو

سے اصحاب رسول کی شان معلوم کریں۔ قرآن کا اعلان ہے کہ اے دنیا بھر کے لوگو، بن لو

فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي

هَقَاقٍ، فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ، وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (2.137) اگر کوئی سے

بھی لوگ تم اصحاب رسول کی طرح کا ایمان لائیں گے تو وہ ہدایت والے لوگ ہوں گے اور اگر وہ تم اصحاب رسول کے سے ایمان سے منہ موڑ لیں گے تو وہ پھر بدبختی اور شقاق میں رہیں گے، پھر ان کی شرارتوں کے دفاع کیلئے اللہ ہی کافی ہے وہ سنئے اور جانئے والا ہے۔

جناب قارئین اس آیت میں اللہ نے اصحاب رسول کے ایمان کو کسوٹی کی حیثیت میں پیش کیا ہے۔ اگر کوئی اوپر کی نام نہاد وحی مخفی والی فارسیوں کی من گھڑت حدیث کو قبول کرے گا تو پھر گویا کہ اس نے اللہ کی کسوٹی کو جھٹلادیا۔ اگر تنہیم اسلام کتاب کے مصنف مسعود احمد بی ایس سی کے گروہ سے اس کا کوئی بھنوا یہ فرمائے کہ بخاری کی وحی مخفی اور وحی غیر متکو میں وفات رسول کے بعد اس کے صحابہ کے مرتد ہو جانے کی بات ہے اور قرآن کے وحی متکو اور جلی میں اصحاب رسول کی یہ تعریف نزول قرآن کے دنوں کی ہے یعنی وہ زمانہ حیات رسول کی بات ہے اور وحی مخفی بخاری میں جو بات کی گئی ہے وہ وفات رسول کے بعد کی ہے، سو اس میں دونوں قسم کی وحی کے اندر تضاد نہیں رہا اور وحی مخفی اپنی جگہ پر بھی ہوئی۔

جناب قارئین! ان ڈھکوسلوں کے رد کیلئے وحی مخفی غیر متکو اور وحی مخفی کی من گھڑت امام شافعی کی ایجاد کردہ اصطلاح کے رد کیلئے وحی متکو یعنی قرآن پھر اصحاب رسول کے دفاع کیلئے میدان میں آتا ہے اور وہیں کے وہیں اگلی آیت میں فرماتا ہے کہ میرے رسول کے اصحاب کیلئے وفات رسول کے بعد مرتد بن جانے کی حدیثیں بتانے والو صبغة الله ومن احسن من الله صبغة (2.38) ان اصحاب رسول پر تو اللہ کا رنگ چڑھا ہوا ہے انکا ایمان تو اللہ کے نورانی رنگ میں ڈوبا ہوا ہے ومن احسن من الله صبغة اللہ کی رنگائی کے مقابلہ میں اور کون بہتر رنگ چڑھا سکتا ہے۔ سو، اے اصحاب محمد! تم اعلان کر دو کہ ونحن له عابدون یعنی ہم تو اس اللہ کی وحی متکو اور وحی جلی کے احکام اور امر کی اطاعت کرنے والے ہیں، تو جان لو دنیا والو! قرآن کا رنگ کوئی کچا نہیں ہوتا۔

بخیر مت جناب اللہ حدیث حضرات و جماعت المسلمین کے ارکان اور وحی غیر متکو اور وحی مخفی کے پیروکارو! اصحاب رسول کو بعد وفات رسول مرتد قرار دینے کی حدیث امام

بخاری نے صرف یہاں کتاب التفسیر میں ہی نہیں لائی بلکہ کتاب الفتن میں تو اپنی امر کی ہمزاس نکالنے کیلئے تمرا کے وہ ڈائلاگ بھی لایا ہے جو بھنگ چرس پینے کے بعد تمرا کرنے والے بھی ادا کرتے ہیں تو حوالہ سمجھیں کہ کتاب الفتن کے پہلے باب میں کل تین حدیثیں لکھی ہیں، ان تینوں روایتوں کا بھی ایک ہی موضوع ہے کہ رسول اللہ فرماتے ہیں کہ خوش کوثر پر بیٹھوں گا تاکہ اپنے پاس آنے والوں کو اس خوش کا آب حیات پلاؤں۔ پھر تینوں روایتوں میں ہے کہ میرے سامنے میرے اصحاب آئیں گے تو انہیں ملائک پکڑ کر واپس تھکیٹ کر لے جائیں گے، میں احتجاج کروں گا کہ اے میرے رب یہ تو میرے اصحاب ہیں، تو مجھے کہا جائے گا کہ لا تدروی مشوا علی القہقری دوسری حدیث میں کہ لا تدروی ما احدثوا بعدک تیسری حدیث میں ہے کہ لا تدروی ما بدلوا بعدک یعنی آپ نہیں جانتے کہ یہ واپس زمانہ جاہلیت کی طرف چلے گئے تھے اور آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد نئے نئے فتنے کئے اور آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد کیا تبدیلیاں لائیں۔ جناب قارئین روایت گزرنے والا تیسری حدیث میں لکھتا ہے کہ پھر رسول ان کیلئے فرمائیں گے کہ سحقا سحقا لمن بدل بعدی یعنی تباہ برباد ہووے جس نے میرے بعد تبدیلی لائی۔ جناب قارئین میرے پاس موجود اردو ترجمہ والی بخاری مطبوعہ دینی کتب خانہ اردو بازار کے مترجمین نے سحقا سحقا لمن بدل بعدی کا ترجمہ لکھا ہے لعنت لعنت جس نے میرے بعد بدل دیا۔

جناب معزز قارئین میں مزید کسی تنقید و تبصرہ کے آپ کی توجہ ایک تضاد کی طرف مبذول کراؤں گا وہ یہ کہ حدیث ساز اور حدیث باز علماء نے آخرت، قیامت کے علاقہ کی جو مہر افیہ سجھایا ہے وہ یہ ہے کہ میدان قیامت اور جنت کے بیچ میں دوزخ ہوگا، اس کے اوپر پل صراط نامی ایک پل ہوگی جو بال سے باریک اور تلواری سے تیز ہوگی، اس پل میں لوہے کی پکڑنے والی پلٹیں ہوں گی کہ گنہگار آدمی انہیں عبور کرے گا تو اسے وہ لوہے کی پکڑیں پکڑ کر مچے دوزخ میں پھینک دیں گی، البتہ جن کیلئے جنت کا فیصلہ ہو چکا ہوگا ان کیلئے وہ پل چوڑی

بھی ہو جائے گی اور وہ قربانی کے دنوں پر سوار ہو کر فر فر کرتے ہوئے پار ہو جائیں گے، پھر جب وہ جنت میں داخل ہو جائیں گے تو سامنے استقبالیہ کے پاس حوض کوثر ہوگا جس کا ذکر ابھی آپ نے حدیث میں پڑھا ہے کہ وہاں حضور اکرم کھڑے امت والوں کو حوض کوثر سے پیالے بھر بھر کر پلائیں گے۔ تو جناب قارئین اس حدیث میں امام بخاری اور اس کے حدیث ساز استادوں نے کئی بھر کرا مصحاب رسول کو مرتد کہا، ان پر معاذ اللہ لعنتیں بھیجیں اور بیوہ مرتد ہونے ان کیلئے دوزخ کا فیصلہ دیا اور جنت سے حوض کوثر سے عروسی کی حد نہیں مگر کر اپنے دل کو ٹھنڈا کیا تو بتایا جائے کہ مرتد آدمی ارتداد کی وجہ سے دوزخی بن گیا اور جنت اس پر حرام کی گئی تو اس نے پہلی صراط کیسے عبور کی؟ دوزخ کے ملائکوں کے حوالے کر وہ یہ لوگ ان سے کیسے آنکھ چرا کر جنت تک پہنچ گئے اور جنت کے گیٹ پر متعین ملائکوں کے سامنے دوزخی آدمی کیسے اندر پہنچ کر رسول کے سامنے تک حوض پر جا پہنچے ہیں، ایک بھی نہیں بلکہ کئی سارے اصحاب، تو کیا دوزخ اور بہشت کے فرشتے نیند میں تھے؟ دوزخ کے ملائکوں کیلئے تو قرآن نے فرمایا کہ علیہا ملئکة غلاظ شداد لا یعصون الله ما امرهم ویفعلون ما یومرون (66.6) یعنی جہنم کی ڈیوٹی پر غصیلے اور سخت قسم کے ملائک ہوں گے جو اللہ کے احکام کی کوئی بھی نافرمانی نہیں کریں گے اور حکموں کی نہایت پابندی سے قیام کرنے والے ہوں گے۔ دیکھا جناب قارئین کہ جھوٹ کی حدیثیں بتانے والے اصحاب رسول سے نفرت کی شدت میں اپنے پہلے والے جھوٹ بھی بھول گئے ہیں یعنی حدیثوں میں سے ٹکراؤ کو بھی نہیں نکال رہے۔ اس لئے تو اللہ نے فرمایا ہے کہ غیر اللہ کی باتوں میں اختلافات اور تضادات ہوتے ہیں۔ یہ جو حجیت حدیث کے حق میں تصنیفات فرمائے د ا لے علماء معمرات ہیں، وہ حدیثوں کو بھی سخائب اللہ وی کردہ شمار کرتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ بقول ان کے یہ دو نمبر کی وحی ہے جس کا نام انہوں نے وحی غیر مقلوہ اور وحی مخفی رکھا ہوا ہے، اس کے باوجود وحی کیلئے قرآن نے ہر گزانی بتائی کہ لو کان من عند غیر الله لوجدوا فیہ اختلافا کثیرا (4.82) یعنی اللہ کی وحی میں اختلاف نہیں ہوتا، ہاں

اللہ کے سوا غیروں کے کلام تو تضادات سے بھرے ہوئے ہوتے ہیں۔ تو کتاب تفہیم اسلام کے فاضل مصنف مسعود احمد بنی الیس سی نے حجیت حدیث کیلئے دیئے ہوئے دس دلائل میں سے دلیل سوم میں جو لکھا ہے کہ رسول اللہ کی حدیث وحی الہی ہوتی ہے، پھر یہاں اصحاب رسول کو مرتد قرار دینے والی بخاری کی حدیث وحی مخفی میں رسول اللہ جنت کے اندر حوض کوثر پر دکھائے جاتے ہیں اور اصحاب رسول کو مرتد اور دوزخی قرار دینے کے بعد بھی اگر جنت میں حوض کوثر تک ان دوزخیوں کو پہنچاتے ہیں تو کوئی ثابت کر کے دکھائے کہ کسی کے جنت میں داخل ہونے کے بعد اس آدمی کو جنت سے نکالا جائے گا، ثبوت لائیے؟ جناب قارئین میں آپ کو زحمت دوں گا کہ اس موضوع کی بخاری میں چار عدد حدیثیں ملاحظہ فرمائیں، ایک کتاب التفسیر میں سورۃ مائدہ کے حوالے سے اور تین عدد کتاب الفتن کے شروع میں بالترتیب۔ اب میں ان چاروں حدیثوں کے وہ ضروری الفاظ جو رسول اللہ کی طرف منسوب کیے گئے ہیں، وہ نمبر دے کر پھر لکھتا ہوں، اس کے بعد بتائیں کہ اللہ کی وحی (چاہے غیر مقلوہ ہو مخفی ہو) ایسی ہوتی ہے؟۔

حدیث نمبر 1۔ الا وانه یجاء برجال من امتی فیوخذ بهم ذات الشمال فاقول یا رب اصیحبائی فقال انک لا تدری ما احدثوا بعدک فاقول کما قال العبد الصالح وکنت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم فقال ان هو، لا، لم یزالوا مرتدین علی اعقابہم منذ فارقتہم۔ حدیث نمبر 2۔ انا علی حوض انتظر من یرد علی فیو، خذ بناس من دونی فاقول امتی فیقول لا تدری مشوا علی القہقری حدیث نمبر 3۔ انا فرضکم علی الحوض لیرفعن الی رجال منکم حتی اذا اھویت لانا ولہم اختلجوا دونی فاقول الی ربی اصحابی یقول لا تدری ما احدثوا بعدک

اس کے بعد حدیث نمبر 4 کا ضروری اور متعلقہ نکتہ لکھ دیا ہے کہ **لیرد علیٰ اقوام اعرفهم و یعرفونی ثم بحال بینی و بینہم** تم کو اور انہیں کا ترجمہ تو پہلے میں کر چکا ہوں، چوتھی حدیث میں ہے کہ پانی پئے آئیں گی میرے پاس کئی قومیں، میں ان کو جانتا ہوں گا اور وہ مجھے پہچانتے ہوں گے، پھر میرے اور ان کے بیچ پر وہ حائل کیا جائے گا۔

جناب قارئین اگر وحی خفی اور غیر متلو بھی اللہ کا کلام ہے تو اللہ سے ایسا دو غلہ پن نہیں ہو سکتا کہ وہ وحی جلی میں، وحی متلو میں سورۃ توبہ میں فرمائے کہ **وَالسَّبِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ** (9:100) یعنی اصحاب رسول میں شروع دور نبوت کے پہلے اور اول اصحاب مہاجرین میں سے انصار میں سے (یہ اصحاب تو کیا) ان کی تابعداری کرنے والے احسن طریق پر ان سب سے اللہ خوش ہے اور راضی ہے، ان سب کیلئے جنتیں تیار کی ہوئی ہیں جن کے باغات کے نیچے نہریں بہنے والی ہوں گی، یہ سب اس میں ہمیشہ ابد الابد تک رہیں گے، یہی توازن کی کامیابی ہے۔

اب قارئین محترم ان چار عدد حدیثوں پر بھی غور کریں جو وحی خفی اور غیر متلو ہے اور سورۃ توبہ کی اس آیت جس میں جملہ اصحاب رسول کیلئے دائمی، لبردی جنت کی سند دی گئی ہے، اس پر بھی غور کریں اور وحی خفی کے عربی متن اور عبارت پر بھی غور کریں، قرآن کی عربی میں پر بھی غور کریں۔ کیا اللہ سے وحی خفی اور غیر متلو صحیحہ وقت عربی میں والی زبان بھول جاتی ہے؟ (نعوذ باللہ) قرآن کے متن پر نظر ڈالیں، منہم پر غور کریں، نہ کوئی ابہام ہے نہ اجمال ہے نہ تضاد ہے جبکہ بخاری کی نام نہاد وحی خفی کی عبارت میں اصحاب رسول کو جنت میں سے اندر سے رسول کے سامنے سے پکڑ کر واپس جہنم کی طرف لیجا یا جاتا ہے، کیا یہ ہے وہ وحی خفی جو سورۃ توبہ کی آیت دی جلی اور وحی متلو کی تفسیر کرتی ہے اور وہ تفسیر بھی ایسی کہ وہی متلو فرمائے کہ اصحاب

رسول جنت میں بھی داخل ہوں گے اور وہاں خالدین فیہا ابدًا ہمیشہ ابد تک رہیں گے، تو فاضل مصنف تقسیم اسلام مسعود احمد صاحب کی وحی خفی فرمائے کہ نہیں نہیں، انہیں جنت کے اندر بھیجے کے بعد خوش کوثر پر رسول اللہ تک پہنچنے کے بعد جنت سے بھی نکال کر واپس دوزخ کی طرف لے جایا جائے گا۔ جناب قارئین مسعود احمد بی ایس سی صاحب کی وحی خفی نے خالدین فیہا ابدًا کی یہ کیسی تفسیر کی ہے؟

اصل علم حدیث خود قرآن ہے، روایات گھڑنے والوں

نے قرآن کا یہ نام چوری کیا ہے

میں نے اوپر عرض کیا کہ آئیں قرآن حکیم سے فیصلہ کرائیں کہ علم حدیث کیا ہے؟ کس کا ہے؟ تو آپ نے جناب قارئین قرآن کا جواب سنا اور پڑھا کہ علم الاحادیث کی کتاب اللہ کی نازل کردہ ہے اور اللہ نے یہ چیلنج کیا کہ فبای حدیث بعد اللہ **وَأَيُّكُمْ يَوْمُنُونَ** (45:6) دیکھا جناب قارئین! قرآن نے کیا بات کہہ دی، اس آیت میں اللہ نے لوگوں کو جیسا کہ جواب دے دیا کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ ان کے ہاں اقوال رسول کا نام علم الحدیث ہے، تو اس جواب پر بھی وحی متلو نے، وحی جلی نے بہت بھاری کے طریق پر فرمایا کہ اللہ کی حدیثوں اور آیتوں کے بعد کون سی اور حدیثیں ہو سکتی ہیں، کون سی آیتیں ہو سکتی ہیں جن پر یہ لوگ ایمان لاتے ہیں، اگر یہ لوگ قرآن حکیم کی از غیبیات، کونہیں سمجھ سکتے تو سو بات کی ایک بات وہ یہ کہ اللہ کے علم حدیث جیسا، اللہ کی حدیثوں جیسا کوئی مثل نہیں لاسکتا، نہیں بنا سکتا، کوئی مثل نہیں ہے۔ اس کے ثبوت کیلئے ملاحظہ فرمائیں، رسول اللہ کے زمانہ میں مخالفوں نے کہا **ام يقولون لقوله بل لا يؤمنون (١) فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صدقين** (33:3-52) یعنی دشمن کہتے تھے کہ قرآنی احادیث رسول خود اپنی طرف سے بنا کر پھر ہمیں بتاتا ہے کہ یہ اللہ کی حدیثیں ہیں، یہ اللہ کی کتاب قرآن ہے، سو اگر یہ بات ہے تو لا کر دکھاؤ قرآن کی حدیث کی طرح کی کوئی حدیث، لا کر دکھاؤ اللہ کی حدیث کی طرح کی کوئی حدیث۔ جناب قارئین یہ چیلنج دنیا بھر کو ہے، یہ چیلنج

صرف مخالفین رسول کو نہیں ہے، اس پہنچ میں دشمنوں کو اللہ کہہ رہا ہے کہ تم جو کہتے ہو کہ یہ قرآنی احادیث رسول خود بنانا ہے، تو سن لو، کسی میں دم ہے کہ اس طرح کی ایک بھی حدیث بنا کر دکھائے یعنی خود محمد سلام علیہ بھی اس طرح کی حدیث نہیں بنا سکتے، اس لئے سن لو کہ جس طرح اللہ کی ذات لیس کمثلہ شیء ہے، اسی طرح اس کا کلام، اس کی آیات، اس کی احادیث بھی لیس کمثلہ شیء کے مرتبے پر فائز ہیں۔

جناب قارئین آپ نے ابھی ملاحظہ فرمایا کہ سورۃ توبہ کی آیت نمبر 100 میں، قرآنی حدیث میں جملہ اصحاب رسول اور ان کے تابعین کیلئے بھی جنت میں جانے کا اعلان کیا گیا ہے۔ تو اس کے مقابلہ میں یہ یزدجری فارسی اماموں کی وحی غیر منکوحہ اور وحی مخفی کی حدیثیں بھی آپ نے پڑھیں کہ یہ فارس کے حدیث ساز امام، اصحاب رسول کو جنت میں اندر پہنچنے کے بعد بھی اپنی حدیثوں کے ذریعے تمہیٹ کر انہوں نے دوزخ میں پہنچایا ہے، سو اللہ بھی ان دشمن اصحاب، حدیث ساز اماموں سے غافل نہیں ہے اس لیے رسول اللہ کو حکم دیا گیا ان سرمایہ داروں اور جاگیرداروں اور ان کے ایجنٹ لوگوں اور میرے درمیان سے پرے ہو جاؤ۔ نے اپنی ابلاغ کی ڈیوٹی کا حق پورا کر دیا ہے، انک لعلى خلق عظیم اب میں جانوں اور یہ ربوبیت عالمین کے نظریہ کیلئے میری نازل کی ہوئی حدیثوں (قرآن) کے دشمن جانیں فذر نی ومن یکذب بهذا الحدیث سنستدرجهم من حیث لا يعلمون (68.44) تم مجھ کیلئے کو ان کے مقابلہ کیلئے چھوڑ دو، ان میں سے جن لوگوں نے قرآنی حدیث کے نظریہ ربوبیت (ولا یستثنون 68.18) یعنی اپنی کمائی سے (سواء للساثلین) سخت کشوں کو ان کا پورا حق نہ دینے والوں کو اور مجھے چھوڑ دو، میں اکیلا اللہ ان سے نمٹ لوں گا، ہاں یہ ایک تھوڑی سی بات ضرور ہے کہ کچھ مہلت دی گئی ہے واملی لهم ان کیدی متین (68.45) تھوڑی مہلت کا عرصہ گزرنے دو، جب تک میں اللہ ایسا دور لے آؤں کہ ہر ایک اپنی روزی کمانے کے ہنر میں خود کفیل ہو جائے، پھر دیکھنا یہ سرمایہ دار اور نکلے ان کو پھر ہمیکہ مانگتے پر بھی کچھ نہیں ملے گا فذر نی ومن

خلقت وحیداً) وجعلت له مالا ممدوداً اے قرآن کے مخاطب، اے رسول مدثر، میں نے ان لوگوں کو جب پیدا کیا تو اس وقت بھی میرے ساتھ کوئی شریک نہ تھا، اس لیے تم غم نہ کرو، میں اکیلا ان سے نمٹ لوں گا، ان کی دولت اور ملکیت کے ذخائر بہت لمبے لمبے فاصلوں تک پھیل گئے ہیں وہ بنین شہود اور پروڈکشن آنکھوں کے سامنے ہوتی ہے پھر بھی ان کا پیٹ نہیں بھرتا، ہر وقت ہل من مزید ہو رہا ہو لائگی پڑی ہے۔

جناب قارئین میں نے تھوڑی سی طوالت معاشی فارمولے کے حوالے سے کی ہے یہ اس لئے کہ پورا قرآن ظالم اور مظلوم، استحصالی لوٹنے والوں اور مستضعفین لوٹے ہوئے کمزوروں کی جنگ کے پس منظر میں ساری بات کرتا ہے۔ اللہ نے اپنی بھیجی ہوئی کتاب کو حدیث کا نام دیا ہوا ہے، یہ بات اور یہ نکتہ قرآنی نزول کے دور میں قیصر و کسری کے سامراجی دانشوروں نے قرآن کو انٹراساؤنڈ کرتے وقت اچک لیا تھا۔ تو انہوں نے قیامت تک آنے والے لوگوں کو دھوکہ دینے کیلئے قرآن کا نام جو احسن الحدیث ہے، قرآن کا نام علم الحدیث چوری کر کے اپنی گھڑی ہوئی روایات پر رکھ دیا ہے اور پوری امت مسلمہ ان کے چکر میں ایسی پھنسی ہوئی ہے کہ قرآن کی اتنی ساری وارننگ کہ میری قرآنی حدیثوں کے ہوتے ہوئے اور کن حدیثوں پر ایمان بلاؤ گے، آج پندرہویں صدی تک قرآن کو علم حدیث ماننے کی طرف متوجہ نہیں ہو سکی ہے۔

ایک دن میں ایک سادہ ان پڑھ دیہاتی کے ساتھ میں ٹکڑا دیرینہ دیکھ رہا تھا۔ تو ٹی وی پر کسی آئل کمپنی کے کچی اور تیل کی ایڈورٹائزمنٹ اسکرین پر آئی تو اس دیہاتی نے بڑی سادگی سے اور وثوق سے کہا کہ اصلی کچی جو ہم گھر میں اپنی بھینس کا بناتے ہیں اس جیسا تو ان کا کچی ہو نہیں سکتا اور اصلی کی تعریف کبھی بھی ٹی وی پر نہیں سنی، ٹی وی پر زیادہ جن چیزوں کا پروپیگنڈہ ہوتا ہے وہ اکثر و بیشتر ردی ہوتی ہیں۔ تو میں نے اس محترم سے کہا کہ اصلی چیز کی تعریف کیلئے ٹی وی والوں کو کوئی پیسہ دے تو یہ بھی ان کی تعریف کریں، یہ تو ان کے ہیں جو ان کو کوئی پیسہ دے گا۔ ختم قارئین اسی طرح اصل علم حدیث تو قرآن ہے اور ہم مولوی لوگ

تعریف کرتے ہیں جعلی اور جھوٹے فارس والوں کے علم حدیث کی جن میں رسول اللہ پر تبرا کی حدیثیں لکھی ہوئی ہیں، ازواج رسول پر تبرا کی حدیثیں لکھی ہوئی ہیں، اصحاب رسول پر تبرا کی حدیثیں لکھی ہوئی ہیں۔ اس کے باوجود ہم مولوی قرآنی حدیث کے عوض فارس والوں کی اور جھگ کی جعلی والوں کی احادیث کی ٹی وی کی طرح نقلی مال کی زیادہ ایڈورٹائزمنٹ کرتے ہیں۔ شاید ان کیلئے کوئی خفیہ ہاتھ دکراتا ہو، جو کہا جاتا ہے کہ ایسی چپ چاپ میں خیرات دو کہ ایک ہاتھ سے دو تو دوسرے ہاتھ کو بھی معلوم نہ ہو سکے۔

اس دلیل سوم میں فاضل مصنف مسود احمد بنی الیس سی صاحب سورۃ اعراف کی آیت نمبر 3 **اتبعوا ما نزل الیکم** --- سے فارس والوں کی وحی خفی کو وحی الہی قرار دے کر اپنے روایاتی علم کو واجب الاتباع قرار دیئے ہوئے ہیں، سو اس پر اب مزید لکھنے کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہی کیونکہ قرآن اپنی احادیث کے سوا اور کسی بھی علم کیلئے فرما رہا ہے کہ **فبای حدیث بعدہ یومنون** تو دلیل سوم کا قصہ ہی ختم

دلیل چہارم

کیا قرآن خود منکفی ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ اس کو سمجھنے کیلئے لغت کی ضرورت ہے۔ (اس دلیل چہارم کی عبارت بھی حسب سابق لمبی ہے لیکن اگلی ساری بحث کا دار و مدار جناب فاضل مصنف تفہیم اسلام نے اس ایک سطر پر رکھا ہے، پہلے بنیاد بعد میں فرع)

جناب قارئین مسود احمد صاحب نے اس دلیل میں پہلے ایک سوال کیا ہے پھر اس کا جواب بھی خود اپنی طرف سے حوالہ کے بغیر دیا ہے، سو اس بنیادی سوال و جواب کی عبارت پر پہلے تبصرہ و تنقید حاضر خدمت ہے۔ سوال و جواب تو قارئین آپ نے پڑھا کہ کیا قرآن خود منکفی ہے یعنی مسائل حیات کیلئے کفایت کرتا ہے؟ کیا دینی رہنمائی کے مسائل کیلئے کافی ہے؟ اس سوال کا جواب فاضل مصنف دیتے ہیں کہ ہرگز نہیں۔ جناب قارئین مصنف کے اس جواب والے جملہ ہرگز نہیں سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب موصوف کو قرآن پر کوئی سخت غصہ ہے، قرآن میں جو ہے کہ **اولم یکفہم انا انزلنا الیک الکتب بتلی**

علیہم (29.51) یعنی اے رسول ان مخالفین قرآن سے پوچھو کہ کیا قرآن جو وحی منکفی ہے، یہ ان کیلئے کافی نہیں ہے؟ ہم یہ کبھی بھی نہیں مانیں گے کہ مصنف مسود احمد صاحب اس آیت سے ناواقف ہوں گے اور اس نے یہ آیت پڑھی ہی نہیں ہوگی۔ پھر اس کے بعد اس نے اپنے سوال میں بھی وہی عبارت لکھی ہے جو ہم نے اس آیت کے سوال میں اللہ پاک نے نازل فرمائی ہے تو گویا کہ مصنف مسود احمد نے اس آیت کو مد نظر رکھ کر سوال بنایا ہے جو کہ اللہ نے اپنے نبی کو سکھایا ہے اور اسی آیت کے جواب اور رد میں مسود احمد صاحب طبع میں آ کر اللہ کو اور اللہ کے رسول کو کہتے ہیں کہ ہرگز کافی نہیں۔ تو جناب قارئین پہلے کی طرح میں پھر کہوں گا کہ مجھے کم سے کم اس سے بحث کرنا چاہیے جو قرآن کو کم سے کم مانتا تو ہو۔ ہمارے پاس تو قرآن ہی ہے جس پر ہمارا ایمان ہے، جو ہمارے دین کی بنیاد ہے۔ سو اگر کوئی اسے مانتا ہی نہیں کہ وہ کوئی کفایت کرتا ہے، ہماری حاجات دینی کیلئے کافی ہے، تو پھر اس سے بحث کا ہے کی۔ سو اگر جبری طور پر ہم مان لیں کہ یہ آیت مسود احمد کے ذہن میں نہیں آئی ہوگی تو پھر اس صورت میں تو ہماری طرف جواب آ گیا کہ مسود احمد صاحب تو فرماتے ہیں کہ قرآن ہرگز کافی نہیں بلکہ اللہ اور اس کا رسول تو فرماتے ہیں کہ بالکل کافی ہے اب **فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر** (18.29) جو چاہے اللہ اور رسول کے کہے پر ایمان لے آئے اور جو چاہے نہ لائے۔ ہماری طرف سے تو مسود احمد صاحب کے سوال کے جواب میں قرآن کی یہی آیت ہے کہ قرآن کافی ہے (29.51)

جناب مسود احمد صاحب نے اپنی مختصر بنیاد کی ایک سطر والی عبارت میں جو یہ لکھا ہے کہ سمجھنے کیلئے لغت کی ضرورت ہے۔ ہم سر دست جواب میں عرض کرتے ہیں کہ آپ جس کسی چیز کو بھی فہم قرآن کیلئے ضروری سمجھیں تو وہ اللہ نے خود یہ مسئلہ صاف کر دیا ہے کہ **انظر کیف نصر ف الآیات لعلہم یفہمون** (6.65) یعنی جو علوم کے فنون آپ فہم قرآن کیلئے ضروری تصور کرتے ہیں، آپ ذرا آیات قرآن کی تلاش میں، مماثلت میں کچھ ورق گردانی کریں تو قرآن فرماتا ہے کہ اس نصریف آیات کے عمل سے **لعلہم**

یہ فقہون یعنی قرآنی فہم، قرآنی عقد حاصل ہو جائے گا۔ لغت کے فیصلے بھی قرآن میں ہیں، تو عربی بین کے ڈائلاگ بھی قرآن میں ہیں، تو کانکم تنطقون کی تمثیلیں اور محاورے بھی قرآن میں ہیں۔ ذرا ایوان قرآن میں اندر تو آؤ **ولقد صرفنا فی هذه القران لیدکروا** (17.41) ہماری اسی کتاب کے اندر ہی تعریف کے عمل سے جو مذاکرہ اور مذاکار کیا جائے گا تو ضرور گمشدہ چیز مل ہی جائے گی، البتہ یہ ضروری بات ہے کہ **ولقد صرفنا فی هذه القران من کل مثل** (17.89) یعنی ہم نے اس تعریف کی ٹیکنالوجی میں فہم قرآن کیلئے تفہیم کی ساری مثالیں لائے ہیں لیکن ایک شرط ہے کہ یہ انداز تفہیم، یہ تعریف میں **من کل مثل** کی صنعت یہ سب کچھ انتظام انسانوں کیلئے ہیں، اس کیلئے ہیں، سو ہر کوئی فہم قرآن سے پہلے خود کو ٹوٹے کہ وہ انسانیت کے دائرہ میں ہے یا نہیں اور اپنے گریبان میں جھانکے کہ قرآن کی عظمت اور شان کیلئے جس طہارت دہنی اور قلبی کی ضرورت ہے وہ اس بیان پر اس میں موجود ہے یا نہیں؟ **لا یحسہ الا المطہرون** (56.79) اور جو انسانیت کھوئے ہوئے ہیں اور دہنی و قلبی پاکیزگی کی جگہ بغیر سوچے سمجھے کہے کہ قرآن ہرگز کافی نہیں ہے یعنی تھوڑی سی گردن بیڑی کی تو کیا **ثم انصرفوا صرف الله قلوبہم** (9.127) قرآن اللہ کا کلام ہے جب کوئی اللہ کا کلام پڑھے تو اپنی نیت، اپنے دل، اپنے دماغ کو درست اور صاف کر کے آئے، نہیں تو دل بھی مڑ جائیں گے۔

دلیل نمبر 4 کا جواب پورا ہوا۔ دلیل نمبر 5 کا جواب بھیجہ دیتی ہے جو دلیل نمبر 4 کا ہے۔ یعنی تعریف آیات میں سب کچھ ہے، باہر کے مراکز نہ ڈھونڈو، مرکز ملت خود قرآن ہے دلیل نمبر 6 کا جواب بھی یہ ہے کہ قرآنی محاورات اور قرآنی الفاظ کے معنی قرآن حکیم نے جو خود فرمائے ہیں ان میں ہزاروں سال گزر جائیں تبدیلی نہیں آئے گی۔ اللہ کا فرمان ہے کہ **ما یبدل القول لدی** (50.29) کیونکہ یہ کتاب خاتم الانبیاء پر خاتم الکتب بنا کر نازل کی گئی ہے اس لئے اس کے قوانین، آیات اور قرآنی حدیثیں دائمی اور ابدی ہوں گی اور

ہیں اور ان میں کوئی کمی بھی نہیں ہوگی کہ کوئی کہے کہ کوئی قانون رہ گیا، کوئی اصول رہ گیا، کوئی ہدایت رہ گئی۔ اللہ کا اعلان ہے کہ **وتمت کملت ربک صدقا وعدلا لا مبدل لکلماتہ** (6.115) اس قرآن میں تیرے پالتہار کی طرف سے افکار و نظریات اور قوانین صدق اور عدل کے ساتھ مکمل کئے گئے ہیں اور ان قوانین میں کوئی بھی نام نہاد وحی غیر متلو یا وحی خفی، تبدیلی نہیں لاسکتی۔

دلیل ہفتم

یہاں بھی فاضل مصنف لغت کا رونا رو رہا ہے۔ ایک سطر آگے فرماتا ہے کہ اگر قرآنی تشریح کو اس طرح آزاد چھوڑ دیا جائے تو قرآن مجید باز بچہ اطفال بن جائے گا تو کیا جناب مسعود احمد صاحب قرآنی تشریح کو آپ اللہ کی رہنمائی کردہ تعریف آیات کہ قرآن کی تفسیر قرآن سے کرائی جائے گی صنعت سے نکال کر اس بہترین اصول کہ صاحب الکلام یعنی حکم خود اپنا مدعا آپ بیان کرے، اس جیسے زرین اصول کو چھوڑ کر قرآن کی تفسیر کیلئے آپ لوگوں کو ان کے ہاں بھیج رہے ہیں جہاں رسول اللہ اور اسکے اطفالی ساتھیوں پر تہرا کے تیران کی وحی خفی میں مارے جا رہے ہیں۔ تفسیر قرآن کو باز بچہ اطفال تو آپ نے بنایا ہے اس لئے دامن کو ذرا دیکھ، ذرا ہمارا قبلا دیکھ۔

جناب قارئین مسعود احمد صاحب اپنے دلائل برائے حجت حدیث کے پیچھے جو شبہات کا ازالہ کرتا ہے تو ان شبہات کا تعلق اس کے قائم کردہ بلکہ اختراع کردہ بنیادوں سے ہوتا ہے تو جب وہ بنیاد ہوتی ہی اس کی وحی خفی کی طرح من گھڑت ہے تو اس کے نام نہاد شبہات بھی اس کی بنیادوں کے حوالوں سے بحث میں ہی نہیں آئیں گے۔

دوسری مثال اور دلیل ہشتم

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **واتوا الزکوۃ زکوۃ دو، دوسری جگہ ارشاد ہے یا یحییٰ خذ الکتب بقوة واتیئہ الحکم صیبا O وحنانا من لدنا وزکوۃ وکان تقیا** (19.12-13) اے یحییٰ کتاب کثوت سے پکڑ لو اور ہم نے تجھے کو بچپن میں

ی حکم دے دیا تھا اور اپنی طرف سے مہربانی دی تھی اور زکوٰۃ دی تھی اور وہ متقی تھے (ترجمہ ختم)
اس دوسری آیت میں زکوٰۃ کے معنی پاکیزگی کے ہیں، تو پہلی آیت کے معنی ہوئے
پاکیزگی دو اور یہ معنی سراسر باطل ہیں اور اگر پہلی آیت میں زکوٰۃ سے مراد ٹیکس ہے تو دوسری
آیت کے معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ حضرت یحییٰ کو ٹیکس دیتا تھا اور یہ بالکل مستحکم خبر ہے۔ ان
دونوں مثالوں سے واضح ہوا کہ قرآن مجید اکثر مقامات میں تشریح اصطلاحی کا محتاج ہے یعنی
ایک استاد کی ضرورت ہے جو اسے پڑھائے اور اس کے مشکل مقامات کو حل کرے اور وہ
استاد سوائے رسول اللہ ﷺ کے اور کون ہو سکتا ہے کیونکہ یہ منصب رسول اللہ کو خود اللہ تعالیٰ
نے دیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے **هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة** (62:2) وہ
اللہ ہی ہے جس نے امیوں میں ایک رسول مبعوث کیا جو اللہ کی آیات تلاوت کرتا ہے ان کو
پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ اب اگر پڑھانے میں تشریح شامل
نہیں تو پھر رسول اللہ ﷺ کا تلاوت کر دینا کافی تھا لیکن محض تلاوت پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ
تلاوت کا منصب بتانے کے بعد تعلیم کا منصب بھی بتایا گیا کیونکہ رسول اللہ اللہ کی طرف
سے معلم بنا کر بھیجے گئے ہیں لہذا آپ کی تشریح بھی منجانب اللہ ہونی چاہیے اور یہی وہ چیز ہے
جس کو وحی خفی کہا جاتا ہے۔ اب اس کے حجت ہونے میں کیا شبہ رہ گیا۔

جناب قارئین یہ دلیل ہشتم بھی اگلا دلیلوں کے جواب سے بے اثر اور ختم ہو چکی
ہے۔ وہ اس طرح کہ مصنف مسعود احمد صاحب دائرہ قرآن سے باہر کھڑے ہو کر کبھی مرکز
ملت کے حوالہ سے بات کرتا ہے کبھی علم الملت کی عمر میں کمی بیشی اور رد و بدل کی باتیں کرتا
ہے، کبھی اصطلاحیں بتانے والوں کے حوالہ سے باتیں کرتا ہے۔ اللہ عز و جل جو اپنے کلام کا
متکلم ہے وہ بار بار قرآن میں فہم و ادراک کیلئے طریقے بتا رہا ہے۔ اس کتاب کی کسی بھی آیت
میں، جملہ میں، لفظ میں، سمجھنے کے اندر کوئی بھی اذکار ہو تو اس آیت کو، جملہ کو، لفظ کو، قرآن
عظیم کے دیگر مقامات میں تشریف کے انداز سے چیک کریں تو اس دوسری جگہ کا استعمال ہر

جگہ غی رہنمائی کرے گا۔ اللہ نے کسی بھی جملہ اور لفظ کو جو متعدد مقامات پر تکرار سے لایا ہے
تو وہ ایسے بے مقصد نہیں لایا ہے، ہر جگہ اجداد موقعہ پر نئے سیاق و سباق میں غی غی تفسیر ملے گی۔
اس حد تک کہ کہیں نہ کہیں آپ کی مشکل کا حل بھی مل جائے گا صرف تشریف کے مقامات کو
پک پوائنٹ کرنے کی ضرورت ہے۔ میں یہاں اس آٹھویں دلیل میں لفظ زکوٰۃ کے معنی میں
مصنف صاحب نے جو جملی کجی پیدا کی ہے پھر اس کا حل بتانے کی رہنمائی یہ کی ہے کہ اس
کیلئے تشریح اصطلاحی کی طرف جایا جائے جس کیلئے کسی استاد کی ضرورت ہے اور وہ استاد
رسول اللہ ہیں اور رسول اللہ کی تشریحات قرآن حکیم کی تفسیر اور تشریح ایسی کر دیں گی کہ کسی اور
چیز کی ضرورت نہیں پڑے گی اور رسول اللہ کی وہ تعلیمی تفسیریں تشریحات ذخیرہ حدیث کی شکل
میں ہو چکی تھیں کے نام سے ایسے ہی موجود اور محفوظ ہیں جیسے قرآن محفوظ ہے۔

میں قارئین محترم سے زکوٰۃ کے معنی اور مفہوم تشریف آیات کی روشنی میں پیش
کرنے کی تھوڑی دیر کیلئے معافی طلب کرتا ہوں۔ پہلے آتے ہیں مسعود احمد صاحب کی وحی خفی
والی تفسیر قرآن کی طرف جو ان کے بقول کہ رسول اللہ نے یہ تفصیل قرآن پیش کی ہے سو اس
کیلئے دو تین مثالیں میں دوبارہ پیش کر کے ان کا فیصلہ قرآن کے حوالہ سے پیش کر کے میں
زکوٰۃ کے معنی کی طرف آتا ہوں۔ سو جناب وحی جلی اور وحی ملک میں اللہ عز و جل فرماتے ہیں کہ
ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مستقلا
(17:36) یعنی کانوں، آنکھوں اور دل و دماغ ان سب سے ان کی ذمہ داریوں اور خاصیتوں
کے حوالے سے احتساب کیا جائے گا کہ کانوں نے سماعت کے لحاظ سے کوئی حدود شکنی تو نہیں
کی اور آنکھوں نے بھی ممنوعہ حدود کو تو نہیں کر اس کیا اور دل و دماغ نے بھی سب ممنوعہ چیزوں
کے حصول کیلئے ابتدائی عمل چوائس، خواہش اور ان تک پہنچنے کیلئے سوچ بچار کے تانے بانے تو
نہیں بنے یعنی غلط کاموں کے کرنے تو کیا ہو چھے پر بھی اللہ نے بندش لگائی ہوئی ہے کہ
ذہنوں اور دلوں کو بھی کنٹرول میں رکھو کیونکہ گناہ کی پہلی اسٹیج ہے اس کیلئے چاہت اور اس کیلئے
منصوبہ بندی کرنا تو یہ کام دل اور دماغ کا ہے۔ تو اللہ نے فرمایا **كل اولئك كان عنه**

مسئول یعنی ان اعضاء کے سوچنے کے عمل کا بھی حساب کیا جائے گا کہ تم نے گناہ کیلئے ممنوعہ حدود پھلانگتے کیلئے سوچا بھی کیوں؟ چہ جائیکہ وہ کام کیا بھی نہ ہو اس کے باوجود لوپ لائین کی سوچوں پر بھی پہرے بٹھانے ہیں۔

جناب قارئین! اس مسئلہ میں قرآن جو وحی متلو ہے، جو وحی جلی ہے اس کا نقطہ نظر آپ کے سامنے آگیا۔ اب ذرا توجہ دیں کہ اس مسئلہ میں مسود احمد صاحب کی وحی خفی اور جنس تقی عثمانی صاحب کی وحی غیر متلو کیا تفسیر فرماتی ہے۔ جناب قارئین کتاب بخاری کے اندر اس کی آخری کتاب التوحید میں اس کا باب نمبر 1266 ہے یویدون ان یبدلوا کلام اللہ اس میں جو حدیث ہے اس کا نمبر 2348 ہے حدیث کی عبارت ہے عن ابی ہریرہ ان رسول اللہ ﷺ قال یقول اللہ اذ اراد عبدی ان یعمل سیئۃ فلا تکتبوا علیہ حتی یعمل ہا فان عملها فاکتبوا بمثلها وان ترکھا من اجلی فاکتبوا لہ حسنة واذا اراد ان یعمل حسنة فلم یعملھا فاکتبوا لہ حسنة ان عملھا فاکتبوا لہ بعشر امثالھا الی سبع مائة یعنی فرمایا رسول اللہ نے کہ اللہ کا فرمان ہے کہ جب میرے بندے نے کسی برائی کے کرنے کا ارادہ کیا تو وہ اس کے نامہ اعمال میں نہ لکھو جب تک وہ نہ کرے پھر جب وہ کرے تو اس کے کھاتے میں اتنی لکھو جتنی اس نے برائی کی ہے اور اگر اس نے میرے خوف کی وجہ سے چھوڑ دیا ہے تو اس کے نامہ اعمال میں ایک نیکی لکھو (یعنی گناہ نہ کرنے کی) اور جب ارادہ کرے کہ وہ نیکی کرے گا اور اس نے اسے کیا نہیں ہے تاہم اس کے صرف ارادے کے عوض نیکی لکھ لو اور اب وہ نیکی پر عمل کر لے تو اس کے بدلہ میں دس گنا سے لے کر بڑھا کر لکھو سات سو گنا تک۔

اب کوئی انصاف کرے، سوچ سمجھ کر فیصلہ کرے کہ معاشرہ کے گناہوں اور برائیوں کو کنٹرول کرنے والی وحی متلو اور وحی جلی والا فارمولا کیسا ہے؟ اور فارسی اماموں کا وحی غیر متلو اور وحی خفی کا فارمولا کیسا ہے؟ فارسی حدیث سازوں کے فارمولے سے تو انسان کا گناہ کرنے

کا حوصلہ بڑھتا ہے۔ وہ اس فارمولے سے تو یہ بھی حوصلہ بڑھائے گا کہ دو چار گناہ کروں گا تو ان کو مٹانے کیلئے ایک نیکی کر کے اگلے گناہ مٹا دوں گا، اس لئے کہ ایک گناہ کیلئے دس میں ایک برائی لکھی گئی ہوگی اور ایک نیکی کرنے سے دس سے لے کر سات سو تک نیکیاں کماترا گئے دو چار گناہ مٹا دوں گا۔ جناب قارئین اس وحی خفی میں، وحی جلی اور وحی متلو کا رد ہے۔ یہ امامی فارمولا ایک تو قرآنی فلسفہ کو مٹانے آیا ہے، دوسری طرف امت مسلمہ کے معاشرہ میں گناہوں کا ج بونے کیلئے گھڑا کیا ہے۔ میں نے اس سے اپنی پہلی کتاب "مگر شاہ ولی اللہ قرآن کے آئینے میں" کے اندر اس امامی حدیث ساز تحریک کے پس منظر پر قدرے تفصیل سے لکھا ہے کہ شاہ فارس یزدجر جب حکمت لکھا کہ مدائن اور قادسیہ کے محاذوں سے بھاگ گیا تو اس نے فارس کے شمال مشرق ازبکستان میں آکر انتقام لینے کیلئے دانشوروں، فوجی جرنیلوں کی ایک چھٹک ٹینک قائم کی، جس نے حکومت اسلامیہ کے اندر مگر قرآن کو توڑنے کیلئے رسول اللہ کے ناموں کی حدیثوں کا علم انتراع کر کے فارس اور ازبکستان سے حدیث ساز امام اور آل رسول کے نام کے امام گلف، مشرق وسطیٰ میں پھیلائے تھے۔ ان کی بنائی ہوئی حدیثوں کے افکار خلاصہ قرآن دشمنی کے طور پر بادشاہ پرستی کیلئے السلطان ظل اللہ فی الارض جیسی حدیثیں بنانا بے عملی اور بد عملی کیلئے ابھی 3 حدیث آپ نے پڑھی ہے اس طرح کی نگری لائینیں نبی کے نام سے عام کرنا ہے اور امت میں اگر کوئی خارجی سامراجی فتنہ آجائے یا حملہ ہو جائے اس کیلئے مٹی کے انسانوں کو فو لاد کا سا مضبوط انسان آدمی بنانے کیلئے قرآن کی تعلیم تو یہ ملی کہ مالکم اذا قیل لکم انفروا فی سبیل اللہ انما قلتم الی الارض ارضیتم بالحیوة الدنیا من الآخرۃ (9.38) یعنی ایمان والو تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تمہیں کہا جاتا ہے کہ اللہ کی راہ میں جنگ کیلئے نکلو تو زمین کو چمٹ جاتے ہو۔ کیا تم آخرت کو چھوڑ کر دنیا کی فانی بے بجا زندگی پر خوش ہو گئے ہو۔ تو جناب قارئین قرآن کی اس جہاں بانی اور قائدانہ تعلیم کے رد میں یزدجری حدیث ساز امامی گروہ نے حدیث بنائی کہ رسول نے فرمایا ہے کہ ستکون فتنہ

جلد ہی ایک فتہ ہونے والا ہے القائد فیہا خیر من القائم گھر میں بیٹھ جانے والا اس کے مقابل کھڑے ہونے والے سے بہتر ہوگا اور کھڑا ہونے والا ان فتنوں کے مقابلہ میں بالکل کرنے والوں سے بہتر ہوگا اور صرف بالکل کرنے والا فتنوں کے مقابلہ میں جدوجہد کرنے والوں سے بہتر ہوگا تشرف لہا تستشرفیہ اور جوان میں گھس پڑے گا تو مارا جائے گا، اس لئے ومن وجد فیہا ملجا او معاذا فلیعذبہ سو جس کسی کو بھی جائے پناہ مل جائے تو وہ وہاں جا کر پناہ لے لے۔ (بخاری کتاب الفتن باب نمبر 1114 حدیث نمبر 1960) آگے دوسری حدیث میں ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ یوشک ان یکون خیر مال المسلم غنم یتبع بہا ضعف الجبال ومواقع القطر یفرید بہ من الفتن (کتاب الفتن بخاری حدیث نمبر 1968) یعنی وہ دور قریب آ رہا ہے کہ مسلمانوں کا اچھا مال بکریاں ہوں جو انہیں پہاڑوں کی چوٹیوں پر بارش برسنے کی جگہ لے جائے اور اپنے دین سمیت فرار ہو کر وہاں فتنوں سے بچ کر رہے۔ جناب قارئین! ابھی آپ نے سورۃ توبہ کی آیت میں پڑھا کہ قرآن شکایت کر رہا تھا کہ ایسے مشکل دور میں زمین سے چٹ کر گھروں میں نہ بیٹھو، اگر تم مقابلہ کیلئے سامنے نہ آئے تو اگلی آیت میں فرمایا کہ تمہاری ایسی بزدلی سے یستبدل قومًا غیرکم (9:39) تمہارے وطن پر کوئی اور قوم تمہارے بدلے میں قابض ہو جائے گی۔ تو یہ یزدجری حدیث ساز امام رسول کے نام کی حدیث بنا کر کہتے ہیں کہ بکریاں لے کر پہاڑوں کی چوٹیوں پر فرار ہو کر بیٹھ جاؤ۔ اس کتاب الفتن کے حدیث نمبر 1966 میں وہاں کسی عورت سے بکریاں چراتے ہوئے شادی کرنے کی بھی ترغیب دی ہے کہ امت کا اضافہ اس طرف سے کرو۔ اگلا وطن اگر چھینا جا رہا ہے تو جائے بھاڑ میں۔ جبکہ قرآن نے فرمایا کہ تم سے وطن چھیننے والی قوم ایسی ہوگی کہ ولا تضر وہ شیئا (9:39) یعنی پہاڑ کی چوٹی پر بکریاں لے جا کر وہاں شادی کرنے والے تم اس نئی آنے والی قابض قوم کا ہال بھی بیکانہیں کر سکو گے۔

جناب قارئین میں نے عرض کیا کہ اس یزدجری فارسی ایکسپورٹ کردہ حدیث ساز

اماموں نے امت مسلمہ میں سے فکر قرآن کر زمانہ بھر کے قاکم بن کر ہو، اس کے خلاف حدیثیں بتائیں کہ تمہیں رسول نے حکم دیا ہے کہ اقتدار کی پیشانی کی حاکمیت کی طلب نہ کیا کرو۔ بن مانگے ملے تو خیر ہے اگر طلب کر کے لوگے تو گلے میں پڑے گا۔ اس کیلئے رسول کے نام کی حدیث ہے کہ لا تسئل الامارۃ فان اعطیتھا عن مسئلۃ وکلت الیہا وان اعطیتھا عن غیر مسالۃ اعن علیہا واذا خلفت علی یمین فرایت غیرہا خیر امنہا فان الذی ہو خیر وکفر عن یمینک (بخاری کتاب الاحکام باب 1140 حدیث نمبر 2018)

قرآن میں جناب سلیمان کی دعا نقل کی گئی ہے کہ وہب لی ملکا لا ینبغی لاحد من بعدی (38:35) یعنی مجھے ایسی مملکت پر بادشاہی عطا کر جو میرے بعد کسی کو بھی نہ ملے۔ اس کے اللہ نے مومنین کی جس دعا کی تعریف کی ہے وہ یہ ہے کہ وہ دعا میں کہتے ہیں کہ وجعلنا للمتقین اماما یعنی اے اللہ ہمیں بہت اچھا لوگوں کا لیڈر اور قائد بنا اور قرآن نے جناب یوسف علیہ السلام کی دعا نقل کی ہے کہ اس نے عزیز مصر سے مطالبہ کیا کہ مجھے وزارت خزانہ اور پروڈیکشن منسٹری اور ترقی وسائل کی وزارت دی جائے۔ قال اجعلنی علی خزائن الارض انی حفیظ علیم (12:55) میں خزانہ مملکت کی حفاظت بھی کروں گا اور ان سب محکمہ جات کیلئے مطلوبہ سارے علوم جانتا ہوں۔

جناب قارئین جس آدمی میں تو ہنر و فن ہے، قرآن تعلیم دیتا ہے کہ اسے چاہیے کہ وہ مطالبہ کرے کہ وہ امور اس کے حوالے کئے جائیں کہ وہ ان کا اہل ہے۔ آگے ہے کہ جب ابراہیم سلامہ علیہ کو دنیا بھر کی قیادت سیادت اور امامت کی لیڈر شپ دی گئی کہ انی جاعلک للناس اماما تو ابراہیم نے اس عطیہ خداوندی کے کوٹا کر مزید طلب کیا کہ ومن ذریعتی (2:124) تو یہ اقتدار کی طلب فی نفسہ بری نہیں ہے بلکہ اچھی چیز ہے۔ اس لئے آپ نے دیکھا کہ قرآن نے مومنین کے اس مطالبہ کو سراہا اور خراج تحسین بھی پیش کیا

تو اب اہل مطالعہ لوگ بخاری کی اس وحی غیر منکو اور وحی خفی والی نام نہاد حدیث پر تبصرہ کریں کہ یہ حدیث ان آیات قرآنیہ کی تفسیر کرتی ہے یا تردید کرتی ہے۔ آگے اس حدیث کی عبارت میں قرآن دشمنی کے حوالے سے پکڑے جانے پر حدیث سازوں نے یہ چالاکی بھی عبارت میں لٹ کی ہے کہ اقتدار مانگ کر لینے میں مہینکا پڑے گا اور بن مانگے ملتا ہے تو اس میں سب لوگ مدد کریں گے۔ اب کوئی بتائے کہ شریف لوگوں کو اقتدار لینے سے تو ان کی یہ حدیث ڈر رہی ہے، رہے لپے لپتے لوگ سو وہ تو جھپٹ کر لے لیں گے اور یہی مقصد ہے ان فاس کے یزدجری امامی گروہ کا کہ مسلم امت کو وہ اقتدار سے نفرت دلائیں، نہ صرف اتنا لیکن آج کل کے حساب سے معاملات، لین دین اور اقتدار کی رسہ کشی، پارٹی بازی و دلوں کی خرید و فروخت کا بھی اس حدیث میں ڈیٹکریشن دیا گیا ہے۔ وہ اس طرح کہ **وَإِذَا حَلَفْتَ عَلَى يَمِينٍ فَرَأَيْتَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا فَاِنَّ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ وَكَفَرُ بِسَمْنِكَ** یعنی اگر تو کسی کے ساتھ حلف و فاداری دے کر بیٹھا ہے اس کے بعد کسی دوسری پارٹی میں کوئی خیر سمجھ رہا ہے تو بس اسی کا پیچھا پکڑ لے، رہا پہلے سے حلف و فاداری سو کوئی بات نہیں، کفارے میں دس مسکینوں کو کھانا کھلا دینا۔ دیکھا جناب قارئین وحی خفی کا کرتب۔ کم سے کم پاکستان کی سیاسی مارکیٹ میں وفاداریوں کا سارا ریکارڈ امام بخاری کی اس وحی غیر منکو اور وحی خفی پر چل رہا ہے۔

حدیث پرستوں کے ہاں قرآن کے احکام دانسی نہیں

جناب قارئین یہاں میرا مضمون کہ وحی خفی ہے ہی قرآن دشمنی کیلئے گھڑی گئی۔ یہ صرف منمنی مضمون ہے، سو ایسی قرآن دشمن حدیثوں کا مکمل احاطہ تو میں نہیں کر سکوں گا، سو جن کے دلوں میں انابت الی اللہ ہوتی ہے ان کو اگر سمجھا جائے تو وہ اللہ کی مہربانی سے ہدایت پر جلدی آجاتے ہیں، سوان کی تسلی کیلئے یہ چند مثالیں لکھ رہا ہوں۔

بخاری کے اندر کتاب التفسیر میں سورۃ براءۃ کے اندر باب نمبر 701 ہے اس میں صرف ایک حدیث لائی گئی ہے جس کا نمبر ہے 1769 ہے۔ اس حدیث میں آیت **فَقَاتِلُوا**

اَئِمَّةُ الْكُفْرِ اَنَّهُمْ لَا اِيْمَانَ لَهُمْ یعنی کفار کے لیڈروں اور اماموں کو قتل کرو، یہ بڑے بے ایمان ہیں۔ امام بخاری نے اپنا ترجمہ الباب بھی اسی آیت سے باعہا ہوا ہے۔ اس باب کی اکیلا حدیث میں ہے کہ (رسول اللہ کے رازدار صحابی) حذیفہ نے فرمایا کہ **مَا بَقِيَ مِنْ اصْحَابِ هَذِهِ الْاَيَةِ اِلَّا ثَلَاثَةٌ وَلَا مِنَ الْمُنَافِقِينَ اِلَّا رُبْعَةٌ** یعنی اس آیت کے لوگوں میں سے صرف تین آدمی بچے ہیں اور منافقوں میں سے باقی چار ہی جا کر بچے ہیں اور ان میں کا ایک تو اتنا بوڑھا ہو گیا ہے کہ اسے بڑھا پے کی وجہ سے ٹھنڈ ہے پانی کی ٹھنڈک بھی محسوس نہیں ہوتی۔

جناب قارئین اس حدیث سے ثابت کیا گیا کہ یہ آیت جن گنے چنے آدمیوں کیلئے اللہ نے نازل فرمائی تھی وہ اور تو سب مر گئے باقی تین اس آیت کے اصحاب بچے ہیں اور منافقوں میں سے چار اور ان کا بھی ایک بوڑھا ہو گیا ہے یعنی ابھی کچھ دنوں میں مر جائے گا۔ آیت کی اس وحی خفی والی تفسیر سے یہ ثابت ہوا کہ بقایا ان تین اور چار آدمیوں کے مرنے بعد آیت (9، 12) کا مصداق ختم ہونے کے بعد عملی کا نہپ آئندہ کیلئے تو نہیں رہا، ہاں ثواب کیلئے کوئی پڑھے تو ایک حرف پر دس نیکیاں ملیں گی یعنی وہ زمانہ جس میں حدیث پوچھی اور بتائی جا رہی تھی سے لے کر آئندہ قیامت تک اس آیت کے حکم کا مصداق کوئی نہیں ہوگا۔

جناب قارئین! حدیث سازی کے مرکزی لوگوں کی آج کی باقیات والوں سے میرے مباختے ہوئے ہیں، وہ اصحاب رسول کو بخاری کی حدیث کی روشنی میں (معاد اللہ) مرتد اور منافق کہتے ہیں۔ سو یہاں بخاری کی اس حدیث پر غور فرمایا جائے کہ جب ترجمہ الباب میں لائی ہوئی قرآن کی آیت ہے کہ **فَقَاتِلُوا اَئِمَّةَ الْكُفْرِ** یعنی کفر کے اماموں کو قتل کرو۔ تو اس حدیث میں جو کہ وحی خفی بقول ان کے قرآن کی تشریح کرتی ہے اس میں کسی بھی کافر کو قرآنی حوالہ کے مصداق حدیث میں کافر نہیں کہا گیا۔ جو آیت کے مصداق بقول حدیث سازوں کے سات ہیں۔ ان میں سے تین کا تعارف انہوں نے کرایا ہے **اصْحَابِ هَذِهِ الْاَيَةِ** کے جملہ سے۔ تو میرا یہاں سوال ہے کہ وحی خفی بتانے والے

نے قرآن کا حمد ائمة الکفر یا کافر لوگ کیوں نہیں کہا؟ اصحاب اس آیت کے تین اور باقی چار منافق تو کیا منافق لوگ وحی خفی بتانے والوں کی نظر میں کون ہیں جو اس حدیث میں انہیں جدا چار کے عدد میں لایا ہے یہ عدد ایک قسم کا معجزہ بھی ہے۔ منافق بھی تو کافر ہوتا ہے پھر انہیں پہلے تین والے قسم سے جدا کیوں کیا گیا؟ بخاری اور اس کے استاد ایک طرف سے آیت مذکورہ (9.12) کو آج کے دور کیلئے قابل عمل قرار نہیں دے رہے اور دوسری طرف قرآن میں استعمال شدہ جملہ کافروں کے اماموں کو قتل کر دیا پھر یہ حدیث ساز قرآن کی عربی تہن کو بدل کر مہموں کے طور پر کہتے ہیں کہ ابھی تین اور چار باقی جا کر بچے ہیں۔ سوا کر کوئی قرآن پر عمل کرے تو جا کر ان کو قتل کرے اور حدیث میں تین کیلئے کافر کی بجائے اصحاب ہذہ الایات کہنا یہ تو اور سنگدل ہے ان کی خفیہ تحریک کا جو کہ وحی خفی کے نام سے چلائی ہوئی ہے۔ میں مسلم امت کے سر پر آوردہ لوگوں کے حضور میں، شان میں کس طرح یہ فریاد پیش کروں کہ وحی خفی کے نام سے اس کے محرک لوگ، موجد لوگ یہ فن قرآن کو، اسلام کو بجائے تفسیر کرنے کے، بدنام کرنے کیلئے میدان میں لائے ہیں۔ قرآن صدیوں سے لاوارث اور حتم ہو چکا ہے، آج قرآن اپنے نام لیواؤں کے ہاتھوں مظلوم ہے، اس گھر کو آگ لگی ہے گھر کے چراغ سے۔

جناب قارئین! کتاب تنہیم اسلام کے مصنف جناب مسعود احمد صاحب نے اس دلیل ہشتم کے اخیر میں لکھا ہے کہ کیونکہ رسول اللہ، اللہ کی طرف سے معلم بنا کر بھیجے گئے ہیں لہذا آپ کی تشریح بھی منجانب اللہ ہونی چاہیے اور یہی وہ چیز ہے جس کو وحی خفی کہا جاتا ہے، اب اس کے حجت ہونے میں کیا شبہ رہ گیا۔

جناب قارئین کتاب بخاری کے کتاب التفسیر کے باب نمبر 730 حدیث نمبر 1808 میں ملاحظہ فرمائیں، باب کا عنوان ہے سورۃ رء کی آیت اللہ یعلم ما تحمل کل انئی ما تغیب الارحام حدیث لائی گئی ہے کہ ان رسول اللہ ﷺ قال مفاتیح الغیب خمس لا یعلمها الا اللہ لا یعلم ما فی عند اللہ ولا یعلم ما تغیب الارحام الا اللہ ولا یعلم متی یاتی

المطر احد الا اللہ ولا تدری نفس بای ارض تموت ولا یعلم متی تقوم الساعة الا اللہ یعنی کوئی نہیں جانتا سوائے اللہ کے کہ کل کیا ہوگا اور کوئی نہیں جانتا سوائے اللہ کے کہ رحم میں کیا ہے؟ اور کوئی نہیں جانتا کہ بارش کب آئے گی اور کوئی نہیں جانتا کہ وہ کہاں کس جگہ مرے گا اور کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب قائم ہوگی سوائے اللہ کے۔ جناب قارئین اس وحی خفی والی بخاری کی حدیث میں یزدجری اماموں نے اپنی عقل کی اختراع کو رسول اللہ کی علیت کی طرف منسوب کیا ہے جو کہ آج کی سائنسی ایجادات نے اس وحی غیر متکوار وحی خفی کے گھڑنے والے حدیث ساز اماموں کی جاہلیت سے پردہ اٹھا دیا۔ وہ اس طرح کہ ان مفاتیح الغیب کا ملکی تعلق تو وحی متکوار وحی حلی سے ہے اس لئے اس موضوع پر جو بھی کچھ بولیں گے تو دوہما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی یہ تو اللہ کی رہنمائی میں ہوگا اور ویسے وہ ان پانچوں کے متعلق سورۃ لقمان کی آخری آیت میں مکمل رہنمائی دے کر اس وحی غیر متکوار وحی خفی والی بخاری کی حدیث کا بھانڈا پھوڑ چکا ہے۔ وہ آیت یہ ہے کہ ان اللہ عندہ علم الساعة وینزل الغیب و یعلم ما فی الارحام وما تدری نفس ما ذا تکسب غدا وما تدری نفس بای ارض تموت ان اللہ علیم خبیر (31.34)

اب اس آیت میں ان پانچ چیزوں میں سے دو پر چیلنج کا لفظ ہے، اب تو بارش کی خبر محکمہ موسمیات والے پہلے ہی دے دیتے ہیں، سو حدیث تو اس ایک مثال سے ہی جھوٹی ہو گئی اور ماں کے رحم میں کیا ہے اس کیلئے الٹرا ساؤنڈ کا سفر شروع ہو چکا ہے، جس کے ذریعے بچے بچی کی خبر مل جاتی ہے پھر بھی ان کا رخ ترقی کی طرف ہے اور قرآن اس کے علم سے کسی غیر اللہ کیلئے انکار بھی نہیں کر رہا، قیامت کیلئے، سو اس نے دوسری سورتوں میں بتایا ہے کہ علمہا عند ربی حتی یہ ہوئے کہ پانچ میں سے تین چیزیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا، سو اس سے وحی خفی تو جھوٹی ہو گئی۔ سو اس کا احساس بھی امام بخاری کو اس وقت ہوا جب وہ اپنی کتاب بخاری کی تفسیر لکھتے لکھتے سورۃ لقمان تک پہنچے تو اس کو یاد آیا کہ میں تو سورۃ رء میں پانچ غیب

کی چابیاں لکھ آیا ہوں اب کیا ہوگا؟ تو امام صاحب نے دیر ہی نہیں کی، سورۃ لقمان پر پھر ایسی حدیث بنا کر فٹ کی جس میں خود جبریل کو حاضر کر دیا کہ وہ سوال کرتا جائے اور رسول بناتا جائے۔ سوان سوالوں جوابوں میں سورۃ رعد والی پانچ مضیبات قیامت، بارش، ماں کے پیٹ میں کیا ہے، کس جگہ مرے گا، کل کیا کرے گا ان پانچوں کی تصدیق خود جبریل سے کروا کر وحی مکتوہ اور علی کو لائے کر رکھ دیا۔ اس حدیث سے تو جبریل جسے قرآن نے امن کا لقب دیا ہوا ہے اس سے بھی ان حدیث ساز اماموں نے سورۃ لقمان کی آخری آیت والی وحی سے دستبردار کر دیا۔ اب کوئی سنائے کہ ان یزدجری حدیث ساز اماموں کے رسول اللہ اور جبریل کو قرآن کا مخالف بنانے میں کسی چھوٹی کے کانٹے جتنا بھی درد نہ آیا لیکن اب تو تقریباً ریڈیو ٹی وی کا ہر لیٹن موسوں کی پیش گوئیاں کر رہا ہے۔ سو کوئی بتائے کہ اس وحی خفی اور غیر مکتوہ کو کہاں چھپائیں جو ہر دارالعلوم اور دینی درسگاہ میں طالب علموں کو مدارس میں شیخ الحدیث لوگ یہ حدیث پڑھا رہے ہیں۔ مجھے کوئی خبر نہیں کہ وہ لوگ آج کی سائنسی اپروچ کو کتنا سمجھتے ہیں، کتنا نہیں سمجھتے۔

جناب قارئین یہ یزدجری اماموں کی اس طرح کی حدیثوں سے ان کی کتابیں بھری ہوئی ہیں، یہ تعداد جو چند ایسی روایات میں نے لکھی ہیں یہ تو ان کے کسی حصہ میں بھی نہیں۔ بہر حال اللہ سے دعا ہے کہ ان اہل مدارس کو اپنے کلام قرآن کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

اب اخیر میں میں جناب مسعود احمد مصنف کتاب تفہیم اسلام کے حجیت حدیث کے سلسلہ کی آٹھویں دلیل میں اس نے جو **آتوا الزکوۃ** اور آیت **یا حیو! خذوا کتباً بقوة واثینہ بالحکم صیبا** (19-12-13) ان دو جگہوں میں لفظ **زکوۃ** کی معنی میں تضاد اور تضاد وکان قہیا (19-12-13) ان دو جگہوں میں لفظ **زکوۃ** کی معنی میں تضاد اور تضاد ثابت کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ فکر اس کی وحی خفی والی حدیثوں سے ہی ختم ہو سکتے ہیں۔ ان کے بغیر قرآن سمجھ میں نہیں آئے گا۔ سو اگر ان میں دم ہوتا تو قرآن کے اندر قرآن مخالفوں کی

عقل میں جتنے بھی تضاد ہیں جن میں سے کچھ مسعود احمد صاحب نے اپنی عقل کے مطابق آیات لکھی بھی ہیں تو ان کے حل والی حدیثیں بھی نقل کرتے پھر خود ان حدیثوں کے تضاد بھی ہم میدان میں لاتے تو خبر لگ جاتی کہ تضادوں کا مرکز کہاں ہے۔

الزکوۃ

لفظ زکوۃ کے عمومی طور پر جو معنی پاکیزگی کے کئے جاتے ہیں یہ اس کے اصل معنی ہیں، گر تو تھ، نشوونما بڑھوتری، تو پاکیزگی کے معنی ان معنوں کے نتیجہ میں حاصل ہوتے ہیں پیدا ہوتے ہیں۔ پاکیزگی ایک صفت ہے، اس کو دو طرح سے سمجھا جائے، ایک ہے ایجابی دوسری سلبی۔ ایجابی پاکیزگی کو اس کے اصل معنی کا رزلٹ سمجھا جائے یعنی بہتر نشوونما کی وجہ سے جو اعلیٰ درجہ کی صحت مندی اور تندرستی جسم کو حاصل ہو یہ وہ پاکیزگی ہے۔ دوسری پاکیزگی کی صفت جو سلبی ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ جسم پر پہلے کوئی نجاست یا گندگی لگی ہوئی ہو تو اس سے صفائی اور نظافت کے بعد جو جو پاکی حاصل ہوگی اس کیلئے عربی زبان میں اصل سلبی مفہوم والا لفظ ہے طہارت۔ اب یہ میری مختصر تشریح قرآن حکیم کے فن تعریف آیات کے حوالوں سے سمجھیں۔ اس کیلئے کسی کو بھی خارجی لغت کے عالموں یا اصطلاح ساز ادیبوں اور دانشوروں کے ہاں جانے کی حاجت نہیں پڑے گی۔ اور جو لوگوں نے یزدجری اماموں کی وحی خفی والی علیت کے کئی سارے مکاتب فکر بنائے ہوئے ہیں ان کے ہاں بھی جانے کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ جناب قارئین آخر کیا بات ہے جو قرآن حکیم کو مرکز ملت تصور نہیں کیا جاتا، تسلیم نہیں کیا جاتا۔ یہ نام نہاد وحی غیر مکتوہ اور وحی خفی کے علم کا ڈھنڈورا پیٹنے والے قرآن سے کتراتے رہتے ہیں ایسے دور بھاگتے ہیں جیسے خود قرآن نے ہی بتایا ہے کہ **کانہم حمر مستنفرۃ فرت من قسورۃ** یعنی جس طرح بدکنے والے گدھے شیر کو دیکھ کر بھاگتے جاتے ہیں اور گوز بھی فارتے جاتے ہیں۔

قرآن حکیم تو بات چیت کرنے والی کتاب ہے **هذا کتبنا ینطق علیکم بالحق** (45-29) قرآن مجید نے ایجابی اور سلبی مفہوم کیلئے جدا جدا الفاظ لاکر

الزکوۃ کے معنی اس طرح سمجھائے ذلکم ازکی لکم واطہر (2.232) اب یہاں ازکی اور اطہر ایک لحاظ سے ہم معنی لفظ ضرور ہیں لیکن اس پاکیزگی والے معنی میں یہ فرق سمجھنا ہوگا کہ اطہر اور طہارت یہ گندگی سے نجاست سے پاک کرنے کے معنی میں ہوگا اور ازکی ذہن، ماحول اور میاں بیوی کے درمیان نئے سیٹ اپ کی وجہ سے جو خوشگوار می آئے گی۔ اس آیت میں الزکوۃ کا معنی ایجابی مقصود ہے تو اب یہ بات سمجھنی چاہیے کہ ایجابی معنی الزکوۃ لفظ کا یہ نتیجہ ہے، یہ رزلٹ ہے انسان کی بہتر خوراک کا، بہتر سامان رزق کا۔ کیونکہ خور و نوش کی اجناس میں بھی دو نمبری اشیاء ہوتی ہیں جن کے کھانے کے کچھ دنوں بعد جا کر کوئی ہسپتال بسائے۔

قرآن حکیم نے جو اصحاب کھف کے حوالے سے بتایا ہے کہ جب وہ اپنا پہلا راشن سٹاک ختم ہونے کے بعد دوسرا منگوار ہے تھے تو ان کے ایک ساتھی نے کہا کہ فلینظر ایہا ازکی طعاما فلیاتکم برزق منہ (18.19) یعنی اچھی طرح دیکھ بھال کر کے ایسا ازکی قسم کاراشن لیں یعنی جو صحت اور جسمانی عافیت کیلئے بھی بہتر ہو جسے کھانے سے تندرستی حاصل ہو۔ تو میں نے عرض کیا کہ لفظ الزکوۃ کے اصلی اور حقیقی معنی ہیں سامان رزق، ایسا بہتر رزق جس سے بہتر نشوونما ہو، پرورش ہو، گروتھ اور بڑھوتری ہو، تو اس آیت میں آپ نے دیکھا کہ قرآن حکیم نے لفظ الزکوۃ کے دونوں معنی سمجھادیئے ازکی طعاما کہہ کر پھر فرمایا کہ اس طرح کی ازکی کو الٹی والا رزق لاؤ۔ اب بات کھل کر سامنے آگئی کہ الزکوۃ لفظ کے اصل معنی تو رزق اور سامان معیشت ہے لیکن اعلیٰ اور بڑھیا کو الٹی کا ہونا صحت بخش ہونا بھی اس کے معنی میں شامل ہے۔ سواب غور فرمایا جائے کہ قرآن حکیم نے تھوڑی سی تشریف آیات سے کس طرح تو معاملہ صاف کر دیا۔

جناب قارئین ان وحی خفی والے کم سمجھ دانشوروں سے کبھی کبھی میرا پالا پڑتا رہتا ہے۔ یہ لوگ بڑے خلوص سے یزد جری دانشوروں کے پیروکار ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ تشریف آیات کے فن سے لفظ زکوۃ کے معنی سامان بہتر کو الٹی والا یہ مزید بھی کسی مثال

سے پیش کریں تاکہ دماغ میں یہ بات کھل کر آجائے کہ واقعی قرآن حکیم ینطق علیکم بالحق انہام و تفہیم کیلئے بولنے والی کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو سورۃ کہف کی آیت 74 میں ہے کہ قال اقتلت نفسا زکیۃ بغير نفس یعنی تو نے ایک نفس زکیۃ کو ناحق قتل کر دیا؟ یہاں معنی زکیۃ کا یہ ہے کہ اچھا صحت مند، اچھا پالا پوسا ہوا نوجوان، اس معنی کی دلیل آگے آتی ہے پھر آیت نمبر 80، 81 میں ہے کہ جولہ کا میں نے قتل کیا اس کے ماں باپ مومن تھے، نوجوان کو اس لیے قتل کیا کہ یہ گمراہ اور کافر تھا کہیں ماں باپ کو نہ اپنی طرف گھسیٹ لے اس لئے ہم نے چاہا ان کا رب بدلے میں کوئی خیرا منہ زکوۃ واقرب رحما یعنی اس قتل شدہ نفس زکیہ کے بدلے میں خیرا منہ زکوۃ اچھی زکوۃ والا لڑکا دے دے۔ اب غور کیا جائے کہ جو بد معاش لڑکا قتل کیا گیا وہ بھی زکیۃ ہے اور جو اس بد معاش لڑکے کے عوض اچھا نیا صالح لڑکا دیا جائے گا تو وہ بھی زکیۃ ہی ہوگا۔ تو اس تقابلی تقیتش سے خود قرآن حکیم نے سمجھا دیا زکوۃ کا معنی صحت مند اچھا پرورش یافتہ۔ تو جناب مسعود احمد بی ایس سی صاحب نے جو سوال اٹھایا کہ آتوا الزکوۃ کیا ہے اور حضرت یحییٰ کیلئے بھی فرمایا کہ حنانا من لدنا وزکوۃ تو یہاں بھی زکوۃ سے مراد یہ ہوئی کہ کبھی کی بہتر نشوونما کی ہوئی تھی، اچھا صحت مند تو مند تھا۔ آتوا الزکوۃ کا معنی بھی یہ ہے کہ اے رعیت کو سامان رزق عطا کرنے والے حکمرانو، آتوا الزکوۃ لوگوں کو صحت اور کوالٹی کے لحاظ سے بہتر سامان رزق دے دو۔ جناب مسعود احمد صاحب کیلئے سنا ہے کہ وہ کبھی کے وفات پا چکے ہیں تو اس کے ہمنواؤں سے عرض ہے کہ سمجھ بوجھ کر پڑھنے کیلئے وحی متلو اور وحی جلی کو بھی کچھ وقت دیں اللہ کے حضور میں، اللہ رب العزت اپنی کتاب قرآن کیلئے سوال کریں گے کہ کچھ پڑھایا نہیں؟ (دلیل نمبر آٹھ کا جواب پورا ہوا)

دلیل نہم

مصنف مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن مجید کی بہت سی آیات بالکل ناقابل عمل ہیں جب تک ان کی وہ تشریح تسلیم نہ کی جائے جو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے مثلاً

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے الحج اشہر معلومت (2.197) یعنی حج کے چند مہینے معلوم ہیں۔ یہ مہینے کون سے ہیں؟ قرآن مجید اس سلسلے میں خاموش ہے، ان مہینوں کے ناموں کا تذکرہ تو احادیث ہی میں ملتا ہے۔ غرض یہ کہ بغیر حدیث کے یہ آیت ناقابل عمل ہے۔ جناب قارئین مسعود احمد صاحب کی یہ دلیل ختم متعدد آیات پر اعتراض ہے کہ یہ بغیر حدیث کے نہیں سمجھی جاتیں اس لیے ہم ایک ایک کر کے جواب پورا کریں گے۔

جناب قارئین فاضل مصنف کتاب تفہیم اسلام نے اپنی یہ کتاب پانچ سو اسی صفحات پر مشتمل لکھی ہے۔ پوری کتاب میں کئی جگہوں پر آیات قرآن حکیم پر اپنی طرف سے اعتراض کرتا جاتا ہے اور فرماتا ہے یہ آیت بھی حدیث کے سوانہ سمجھ میں آسکتی ہے نہ عمل میں آسکتی ہے۔ کیا تو بہتر ہوتا کہ مسعود احمد بی ایس سی صاحب وہ حدیث بھی لاتے اور قرآن کی تفسیر بھی، پڑھنے والے لوگوں کو حدیث کے حوالہ سے معلوم ہو جاتا۔ میری تو تحریروں میں سے محترم قارئین سمجھ گئے ہوں گے کہ میں ان حدیث سازوں کو کھل کر کہتا ہوں کہ یہ لوگ دشمنان اسلام، دشمنان قرآن اور دشمنان اصحاب رسول ہیں۔ یہ کیا قرآن کی تفسیر اپنی گھڑی ہوئی حدیثوں سے بتائیں گے؟ اور میں ہر جگہ اپنے الزاموں کے ثبوت میں ان کی اس طرح کی حدیثوں کو نقل کر کے جا بجا پیش بھی کرتا آیا ہوں تو بہت اچھا ہوتا اگر یہ فاضل بی ایس سی بھی قرآن پر مبہم ہونے کے اعتراض کے ساتھ اس کی تفصیل بیان کرنے والی حدیث بھی بتاتے۔ میں آیت الحج اشہر معلومت کی تفصیل بیان کرنے سے پہلے مناسب سمجھتا ہوں کہ ابھی جو میں نے اس فاضل بی ایس سی کی وجہ خفی پر اعتراض کیا ہے کہ یہ علم ہے ہی رسول اللہ کا دشمن اور اصحاب رسول کا دشمن، تو اس کا بھی تازہ تازہ ثبوت ملاحظہ فرماتے چلیں اور وہ بھی امام بخاری کی صحیح بخاری سے اور وہ بھی بخاری کی حج پر لکھی ہوئی کتاب المناک کی پہلی پہلی اور شروعاتی حدیث پڑھیں، اس کتاب المناک یعنی حج کی کتاب کا پہلا باب امام بخاری نے وجوب الحج وفضله کے نام سے رکھا ہے، حدیث میں ہے کہ فضل رسول اللہ کے ساتھ ڈبل سوار کے طور پر سواری کے اوپر چڑھا ہوا تھا فجائت

امراة من خنعم والفضل ينظر اليها وتنتظر اليه وجعل النبي ﷺ يصرف وجه الفضل الى الشق الآخر یعنی خنعم قبیلہ کی ایک عورت رسول اللہ کی طرف آئی تو فضل اس عورت کی طرف دیکھنے لگا اور وہ عورت بھی فضل کی طرف دیکھنے لگی تو رسول اللہ نے جو یہ صورت حال دیکھی تو اس نے فضل کا منہ پھیر کر دوسری طرف موڑا تاکہ وہ عورت کو نہ دیکھے۔ اب جناب قارئین سادہ عقیدت مند لوگ تو اس حدیث کو کس طرح سمجھیں، لیکن دنیا کے لوگ سارے کے سارے عقیدت مند تو نہیں ہیں، دیکھا جائے کہ رسول اللہ جس آدمی کو اپنے ساتھ سواری پر ردیف بنا کر اٹھائے تو یہ ضرور رسول اللہ کے مقرب ساتھیوں میں سے ہوگا اور اس مقرب کا یہ حال ہے کہ رسول کے پاس مسئلہ پوچھنے والی عورت کو گھور گھور کر دیکھ رہا ہے اور یہ بھی حدیث میں لکھا ہے کہ عورت سے بھی فی الحال تو مسئلہ پوچھنا ہی بھول گیا وہ بھی فضل سے آنکھیں مل رہی تھی، بیچ میں رسول اللہ کو مجبوراً اپنے ساتھی فضل کا منہ اپنے ہاتھ سے دوسری طرف پھیرنا پڑا۔ جناب قارئین امام بخاری نے اپنی کتاب الحج کی جو یہ پہلی حدیث لکھی ہے یہ ابھی ختم نہیں ہوئی ہے پھر وہ عورت رسول اللہ سے سوال کرتی ہے کہ میرا باپ بوڑھا ہے جو کسی سواری پر بیٹھ بھی نہیں سکتا، کیا میں اس کی طرف سے حج کر سکتی ہوں؟ تو رسول اللہ نے بھی جواب میں منظوری دے دی، کہ ہاں تو کر سکتی ہے۔ جناب قارئین کس کس حدیث پر اور حدیث کے کس کس جملہ پر تبصرہ کریں۔ ایک تو حج کا اپنا اصل مفہوم جان بوجھ کر بزدلی و جری امای تحریک نے قرآن حکیم کے خلاف پیش کیا ہے۔ حج تو قرآن کے حوالوں سے لی شہدوا منافع لہم (22.28) اپنی خارجہ پالیسیوں کے لحاظ سے اقوام عالم کے تنازعات کے فیصلوں کو نمٹانے کی ایک سالانہ کنونشن ہے اس کا نام حج بھی اس لئے رکھا گیا ہے کہ کنونشن میں سارے فیصلے اور بحث دلیلوں کی روشنی میں سنے اور سنائے جائیں۔ یہ حج کے نام سے جناب ابراہیمؑ کی انسانی اقوام پر بین الاقوامی لیڈر شپ کی روشنی میں اس دور سے لے کر ایک اقوام متحدہ کا ادارہ تھا جس میں اقوام سے لے کر افراد تک کے فیصلے اس کھلی کچھری میں کئے جاتے تھے۔ لفظ حج، حجتہ کے معنی میں بھی قرآن میں آیا ہے)

(6.150, 6.81) اور حج بمعنی سال کے بھی آیا ہے **ثمانی حجج** (28.27) روکنے کے معنی میں بھی آیا ہے **فان حاجوك** (3.19) اصل میں اسلام نے نظام حکومت چلانے کیلئے ایک شورائی نظام بھی دیا ہوا ہے **وامرهم شوریٰ بینہم** (42.38) اس لئے اس کے باقاعدہ اجتماعات ہونے بھی ضروری قرار پائے، توجہ ایک حکومتی لیول پر اقوام عالم کیلئے بین الاقوامی عدالتی اور شورائی قسم کا کنونشن ہے جس میں اقتدار پر فائز شخصیتیں اور نمائندے بیٹھتے ہیں، سو اس حکومتی لیول کے بین الاقوامی ادارہ کو حدیث سازیز و درجہ کی امامی تحریک نے جھوٹی حدیثوں سے ایک بے روح اور بے مقصد قسم کی رسم کی شکل میں لا کر ڈی گریڈ کر کے بالآخر اصل چیز کو مکہ سے نیویارک منتقل کر دیا، باقی رسم سو وہ آج کل سرانجام ہو رہی ہے۔ عجیب بات ہے کہ فارس والوں نے امت مسلمہ سے واقعی اپنی شکست کا بدلہ، قرآن چھین کر سود سمیت لے لیا ہے۔ آپ نے ابھی پڑھا ہے کہ عورت کو رسول نے فرمایا کہ ہاں تو جا اپنے بوڑھے باپ کی طرف سے حج بدل ادا کر، یعنی رسول اللہ کے نام سے بھی اس حدیث میں بخاری اور اس کے استادوں نے قرآنی فلسفہ کے رد میں الٹ قسم کا جواب دلا دیا اور یہی تو مقصد ہے کہ وحی خفی کے نام سے اصل قرآن، اصل وحی، چھینا جائے اور اس کی جگہ اسلام کے نام پر دو نمبری **وحی غیر متلو** کے نام سے مارکیٹ میں چلایا جائے۔ قرآن نے تو کھل کر اس حقیقت پر روشنی ڈالی ہے **ولا تکسب کل نفس الا علیہا ولا تزر وازرة وزر اخری** (6.160) یعنی ہر شخص کو اپنا کیا کام آئے گا، کوئی کسی کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔ جب قرآن کھل کر بول رہا ہے کہ ایک کا کام دوسرا نہیں کر سکتا تو اس حدیث وحی غیر متلو میں دیکھو کہ کس طرح ایک کی طرف سے دوسرا حج کر رہا ہے، ایک توجہ کا اصل مفہوم بگاڑ کر اس کہیں اور ملک میں ٹرانسفر کر دیا اور جو اپنی جگہ رسوں کا مجموعہ شیطان کو سنگسار کرنے کے نام سے باقی رکھا تو وہ بھی کاروباری طریق پر کہ حج بدل بھی ہو سکتا ہے۔ سو کیا امام بخاری کی کتاب الحج کی یہ والی پہلی حدیث پڑھ کر یہ نہیں سوچیں گے کہ یہ فضل نامی اصحابی کس قماش کا آدمی ہے جو رسول کے ساتھ سواری پر ایک ساتھ بیٹھا ہے، یہ تو بہت کوئی مقرب آدمی ہوگا۔

رسول کا صحابی اور رسول کا اتنا قریبی ساتھی رسول کے سامنے پرانی عورت کو گھور رہا ہے، اسے رسول اللہ کے قرب کا بھی احساس اور پرواہ نہیں ہو رہی اور اس جیسے آدمی کو حجۃ الوداع جیسے موقعہ پر اگر رسول ساتھ لیے پھر رہا ہے تو دشمن لوگ تو رسول کو بھی مصافحہ نہیں کریں گے کہ وہ ایسے آدمیوں کو مقرب بناتا ہے۔ اگر ہم ان کے جواب میں رسول اللہ اور اصحاب کی شان قرآن سے پیش کریں گے کہ یہ لوگ **یبتغون فضلا من اللہ ورضوانا** (48.29) تھے یعنی ہر وقت اللہ کے فضل اور رضامندی کی تلاش میں رہتے تھے۔ تو جواب میں وہ دشمن ہمارے سر پر وحی خفی کی بخاری اٹھا کر مارے گا کہ یہ دیکھو تمہارا سارا فقہی فتویٰ خانہ تو اسی کی حدیثوں پر چل رہا ہے، یہ کیا لکھتا ہے؟ ہاں جناب قارئین مجھے تو فاضل مصنف تفہیم اسلام مسعود احمد بی ایس سی کے سوال کہ قرآن کی آیت **الحج اشہر معلومت** میں حج کے مہینوں کے نام اور عدد قرآن میں اس کی تفصیل نہیں، اس لئے یہ آیت بھی حدیث جو کہ وحی خفی ہے، تفسیر میں اسی کی محتاج ہے۔ مجھے اسی کا جواب دینا ہے جو کہ حاضر ہے۔ قارئین محترم یہ حج کے مہینے جنہیں ایام حج بھی کہا جاتا ہے یہ زمانہ رسالت کے لوگوں کیلئے ان کی معلومات اور ان کا تعین یہ تو خود رسول اللہ کے بھی پیدا ہونے سے پہلے رائج بھی تھے، معلوم بھی تھے۔ اس لیے قرآن نے فرمایا کہ **الحج اشہر معلومت** اس کے معنی ہوئے کہ حج کے مہینوں کی بات تو تم جانتے ہی ہو۔ جناب قارئین قرآن نے اپنا اسلوب گفتگو اور انداز تکلم یہ بتایا ہے کہ **انه لحق مثل ما انکم تنطقون** (1.23) \$ معنی کہ یہ کتاب جو حق ہے اس کی مثال اس طرح سمجھو جس طرح تم لوگ آپس میں باتیں کرتے ہو، تو اس کا انداز تکلم بھی بعینہ تمہاری طرح والا ہے۔ سو یہ حقیقت تو ہر ایک جانتا ہے کہ جب کوئی دو آدمی باتیں کرتے ہیں یا استاد شاگردوں کو لیکچر دیتا ہے تو جو بات ان کے مابین مشہور ہوتی ہے یا استاد نے پہلے سمجھائی ہوئی ہوتی ہے تو اس وقت گفتگو اور لیکچر میں اس کا ذکر آ جاتا ہے تو اس کیلئے اسے دہرانے کی ضرورت نہیں پڑتی وہاں اتنا ہی کہنا کافی ہو جاتا ہے کہ یہ تو تم جانتے ہو یا تو تمہیں معلوم ہے۔ تو قرآن حکیم نے بھی **اشہر حج** کی بات

کرتے وقت ہمارے ہی ڈھنگ سے فرمایا کہ یہ تو تمہیں معلوم ہیں اور یہ کس طرح معلوم ہیں کہ یہ تو جناب امراہیم سے لے کر کم و بیش چار ہزار سالوں سے پابندی سے یہ سالانہ کانفرنس ہوتی ہوئی **اذن فی الناس بالحج** کی میڈیا سے چلی آرہی تھی، اگر حج کے ایام یا مہینوں کا تعارفی مداریزد جری دانشوروں کی حدیثوں پر ہوتا تو اس کا حال بھی نمازوں والا ہوتا جو کسی کی کوئی نماز اول وقت میں تو کسی اور امامی فرقے کے ہاں آخر وقت میں، کسی کے ہاں پانچ نمازیں، کسی کے ہاں تین، کسی کے ہاں دو، ہر فرقہ کی مسجد جدا جدا۔ اب تو گورنمنٹ کو مسجدوں پر پولیس مقرر کرنے کیلئے محکمہ میں بھرتی بڑھانی پڑ گئی ہے۔ میں نے کسی افسر بالا سے کہا کہ فلاں ہائی سکول میں میٹرک کے امتحان کا سنٹر پہلے تھا اب ختم ہو گیا ہے اسے پھر سے بحال کرو تو اس نے کہا کہ ہم تو بحال کر دیں لیکن کیا کریں پولیس کی تعداد کم ہے اس لئے سنٹر کم کرنے پڑے ہیں۔ سو جس طرح کی ان حدیثوں کی وجہ سے فرقے بڑھ گئے ہیں کہ وہ دن آگئے ہیں کہ نئی مسجد بنانے کیلئے محکمہ پولیس سے این او سی لینا پڑے گا۔ سو اچھا ہوا کہ قرآن نے مکمل کر کہہ دیا کہ حج کے مہینے جو معلوم ہیں، وہی ہوں گے۔ نہیں تو یہ حدیثوں والی وحی خفی اس حج کو بھی نیویارک سے پہلے فارس کی طرف ہائی جیک کر کے لے جاتی۔ قرآن والے جواب میں بڑا وزن ہے۔ نیز اگر کوئی ضرورت پڑ جائے اور ایمر جنسی میں تنازعات حل کرانے کیلئے امن کانفرنس (جج) جلدی بلانی پڑ جائے اور اس کیلئے امن کا ادارہ اگر کسی بھی تاریخ کا اعلان کرادے تو ایسے پروگرام کے انعقاد کیلئے بھی معلومات کا لفظ کہا جاسکے گا۔

جناب قارئین فاضل مصنف کتاب مسعود احمد صاحب نے اس دلیل ختم میں کہا کہ حج کا پتہ اس آیت سے نہیں لگ رہا اس لئے میں نے بخاری سے خواہ مخواہ بھی کتاب حج کی پہلی حدیث نقل کر دی۔ اگر یہ بی ایس سی پاس صاحب اس آیت کی تفسیر کرنے والی حدیث وحی خفی یہاں نقل کرتا تو پھر مجھے اس پر جواب لکھنا لازم ہوتا۔ اس کے لکھے بغیر بھی کتاب حج کی پہلی حدیث پر نہایت مختصر نوٹ لکھ دیا ہے جو ایسی حدیث کی وجہ سے ہم دنیا والوں کے آگے بہت شرمسار ہیں۔

مسعود احمد صاحب نے اس کے بعد ایک دوسری آیت ان **عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتب الله يوم خلق السموات والارض منها اربعة حرم ذلك الدين القيم** (9.36) اللہ کے نزدیک آسمان وزمین کی پیدائش کے دن سے مہینوں کی تعداد بارہ ہے، ان میں سے چار مہینے حرمت والے ہیں، یہ ہے دینِ قیم۔ آیت مذکورہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ دین بارہ مہینوں اور چار محترم مہینوں پر مشتمل ہے لیکن قرآن مجید ان چار مہینوں کے ناموں کے سلسلہ میں خاموش ہے، بتائیے کہ کن مہینوں کو حرمت والے مہینے سمجھا جائے۔ اگر یہ کہا جائے کہ رواج کے مطابق مان لیا جائے تو یہ بھی ٹھیک نہیں کیونکہ کفار تو ان مہینوں کو بدل دیا کرتے تھے جیسا کہ خود قرآن مجید نے ہمیں بتایا ہے **انما النسيء زيادة في الكفر** (9.37) یعنی مہینوں کا آگے پیچھے کرنا کفر میں زیادتی ہے۔

آیت (9.36) پر اعتراض کا جواب

پہلے تو مسعود احمد صاحب نے آیت کے جملہ **ذلك الدين القيم** کا ترجمہ کیا ہے کہ یہ دینِ قیم۔ اس ترجمہ میں طنز کی بدبو آرہی ہے، اصل میں تو ترجمہ کے اندر سیم وہی لفظ لایا ہے وہ اس لئے بھی کہ کوئی اس کے اندر کی قرآن سے نفرت کو پکڑ نہ سکے اور اگر کوئی اعتراض کر بھی لے تو جان چھڑانا آسان ہو جائے کہ میں نے وہی قرآن کے لفظ نقل کئے ہیں اور چونکہ وہ اردو میں بھی مروج ہیں اس لئے میں نے بھی وہی کے وہی نقل کر دیئے۔ تو میری عرض یہ ہے کہ اس اردو کی وجہ سے مجھے بھی محسوس ہوا، مترجم کے اندر میں کوئی چور ہے کیونکہ آیت میں خاص اس موقع پر دین کے مشہور معنی کی بجائے یہ معنی ہوں گے کہ کیلنڈر کے حوالہ سے جو شمسی حساب ہے مہینوں اور سالوں کا، یہاں اس کے مطابق حساب اور دونوں مہینوں کی گنتی کرنی چاہیے اور جو مشہور کیا ہوا ہے کہ قمری حساب اسلامی کیلنڈر ہے اور شمسی حساب غیر اسلامی ہے یہ سراسر غلط ہے۔ قرآن نے دونوں حسابوں کا ڈیٹیکریشن دیا ہے کہ **الشمس والقمر بحسبان** (55.5) اور اس سورۃ توبہ کی آیت میں **الدين القيم** سے مقصد

شمسی حساب سے گنتی کرتا ہے۔ جس کا مسعود احمد صاحب نے گویا کہ ترجمہ ہی نہیں کیا پھر اس سے تو اردو میں دین لفظ کا مطلب اور معنی بجائے قانون کے اور حساب کے مذہب سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے یہ معنی یہاں مقصود نہیں ہے۔ یہاں آیت میں دین کا معنی حساب ہے۔ اگر یہ حساب والے معنی نہ لئے گئے تو فرق سمجھ لینا چاہیے کہ دین تو ایک جامع لفظ ہے اور اس کے مقابلے میں جو اس کا معنی ہے **ملك يوم الدين** وہ حساب ہے سودہ جزوی ہے پھر گویا کہ یہ سمجھا جائے گا کہ پورا مکمل دین صرف سال کے بارہ مہینے شمار کرتا ہے اور چار محترم مہینے قرار دیتا ہے جبکہ یہ تو دین کا صرف ایک حکم ہے، سارا دین تو پورا قرآن بھرا ہوا ہے۔ سو یہ کہنا کہ یہ ہے دین قیم تو اس سے شبہ ہوتا صرف اس ایک مسئلہ کو پورا دین قرار دینے کا۔ سو قرآن جیسی اہم چیز کیلئے بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ ہاں اگر بھولے سے بے خیالی سے ہو جائے تو بھی اس کی تردید اور وضاحت ضروری ہوتی ہے۔ مختصر بات کہ سال کا قمری حساب قیم نہیں ہے اس کے مقابلہ میں شمسی حساب زیادہ قیم ہے، مضبوط ہے۔ میں نے یہ اعتراض کہ مسعود احمد کے اس معنی میں مجھے طنز کی بدبو آتی ہے اس لئے کیا ہے کہ اس صاحب نے اپنے چوتھی دلیل میں جو لکھا ہے کہ کیا قرآن کافی ہے؟ اس کا جواب خود لکھتا ہے کہ ہرگز نہیں اور ہر اس بات کو قرآن نے خود ایک چیلنج کی صورت میں لایا ہے کہ **اولم یكفہم انا انزلنا علیك الكتب یتلیٰ علیم** (29:51) یعنی کیا ان لوگوں کیلئے ہماری وحی مکتو والی کتاب کافی نہیں ہے؟ تو اس آیت کے باوجود اس کرڈٹ کا جواب دینا کہ ہرگز نہیں۔ تو مجھے اس طرح کے آدمی اور اس طرح کی تنظیمیں جنگل کی حویلی سے ملحق معلوم ہوتی ہیں۔

جناب قارئین فاضل مصنف مسعود احمد نے سوال اٹھایا ہے کہ سورۃ توبہ میں کہا گیا ہے کہ سال میں بارہ مہینے ہیں، ان میں سے چار مہینے محترم ہیں۔ قرآن میں سے بتاؤ کہ ان چار مہینوں کے نام کیا ہیں؟ یہ بی ایس سی پاس شدہ صاحب اپنے گمان میں قرآن کو لا جواب سمجھ کر وہیں لکھتا ہے کہ قرآن ان چار محترم مہینوں کے ناموں کے سلسلہ میں خاموش ہے۔ جناب قارئین دیکھا آپ نے وحی خفی اور غیر مکتو کی امت کے دانشور کی ڈیجٹل مارنا اور

یہ بھی دیکھا کہ یہاں بھی اس نے وحی خفی کے بتائے ہوئے چار محترم مہینے نہیں بتائے۔ اس کو معلوم ہوتا ہے ان کو اپنی وحی خفی کے بارے میں شاید علم ہے کہ یہ یزدجری تھنک نینک کے ہی تو ڈھکوسلے ہیں۔ اس نے نہیں بتایا، میں ہی عرض کئے دیتا ہوں، بخاری کی کتاب التفسیر میں سورۃ توبہ میں **الشہر الحرام** یعنی حرام مہینوں کے نام میں امام بخاری صاحب **جوز** لائے ہیں، وہ یہ ہیں۔ ذوالقعد، ذوالحجہ، محرم، رجب۔

جناب قارئین اس قرآن مخالف الٹی گنگا کا بھی پتہ لگتا ہے اور یہ قرآنی فارمولا میں یہاں لکھتا ہوں، کوئی بھی سکول ٹیچر سکول میں جا کر بلیک بورڈ جو سکول میں بچوں کو حساب یا صورت خطی سمجھانے کیلئے سامنے آویزاں ہوتا ہے اس پر استاد صاحب نمبر وار قمری بارہ مہینوں کے نام لکھیں اور بچوں سے سوال کریں کہ ایک بادشاہ ہے جو ان بارہ لکھے ہوئے مہینوں کے آخری مہینے میں ایک بہت بڑے جلسہ عام میں اعلان کرتا ہے کہ میں سال کے اس آخری مہینے میں یہ اعلان کرتا ہوں کہ دشمن لوگ سدھر جائیں تو اچھا ہے، اگر نہیں سدھرتے اور فرماں بردار نہیں بنتے تو میں چار مہینے پھر بھی مہلت دیتا ہوں ان چار مہینوں کے بعد سرکش لوگوں کو جہاں بھی دیکھا جائے گا انہیں گولی مار دی جائے گی۔ ماسٹر صاحب پر انمیری کی چوتھی کلاس کے شاگردوں کو بورڈ کے مہینے پڑھوا کر، گوا کر سوال کرے کہ بادشاہ یہ اعلان سال کے آخری مہینے میں چار مہینوں کی مہلت کا کر رہا ہے کہ بچو سناؤ! کہ وہ کون سے چار مہینے ہوں گے؟ تو بچے آسانی سے گن کر بتائیں گے کہ محرم، صفر، ربیع الاول، ربیع الثانی۔ میں وثوق سے کہتا ہوں کہ یہ پرانمیری، چوتھی کلاس کے بچوں کا سوال ہے۔ ہوشیار بچہ تیسری جماعت والا بھی سنا سکے گا اور اب کوئی اپنے گھر میں قرآن حکیم کھول کر پڑھے سورۃ توبہ کے شروع میں ہمارا بادشاہ محمد علیہ الصلاۃ والسلام سال کے آخری مہینے میں میدان عرفات میں اعلان کر رہا ہے کہ **واذان من اللہ ورسولہ الی الناس يوم الحج الاکبر** یعنی یہ منادی سمجھو کہ ان اللہ بریء من المشرکین جو لوگ اللہ کے قانون قرآن کے ساتھ **وجدنا آباءنا علیہا** اپنے باپ داداوں غیر اللہ کے قوانین کو تفسیر اور قرآن پر

عمل کیلئے ان کی شرط نفعی کریں گے تو اس سے توبہ کرنے والوں کو تو معافی دی جائے گی اور جو گردن موڑ کر بے پرواہی دکھائیں گے تو اوپر شروع میں جو بتایا گیا تھا کہ فسیحوا فی الارض اربعة اشهر تمہارے لئے چار مہینے مہلت ہے کھاپی لو فاذا نسلخ الاشهر الحرم جب ان چار مہینوں والی جنگ نہ کرنے والی مہلت ختم ہو جائے گی تو فقاتلو المشركين حيث وجدتموهم جہاں بھی انہیں پاؤ قتل کرو، واحصروهم ان کا محاصرہ کرو، ان کے بھاگنے کے سارے گھاٹ بند کرو، ہاں اگر فان تابو او اقاموا الصلوة واتوا الزكوة فخلوا سبيهم (9.5) یعنی اگر جو کوئی توبہ کرے اور تمہارے قرآنی نظام اور سسٹم کے قیام کی تابعداری کرے اور وہ اپنی کمائی سے گورنمنٹ کے مقرر کردہ حساب کے مطابق بیت المال کو، غریبوں کو سامان رزق دینے کیلئے تیار ہو جائے تو ان کا محاصرہ ختم، پھر یہ ہمارے بھائی ہیں۔ اب کوئی بتائے کہ اگر وحی خفی والے اماموں کے بتائے ہوئے چار مہینوں پر میدان حج کے اعلان کو فٹ کرے تو چار کی بجائے تیرہ مہینے وارنٹ پر عمل کرنے کیلئے لگ جائیں گے (لوگ علامہ پرویز علیہ الرحمہ کو منکر حدیث کہتے ہیں اور عزیز اللہ بوہو کو پرویزی کہتے ہیں۔ پرویز صاحب تو ان کی حدیثوں والے چار مہینے مانتا ہے، میں عزیز اللہ تو سال کے شروع والے چار ماہ کو اشہر حرم کہتا ہوں حکم قرآن کی روشنی میں)

اس کے بعد مسعود احمد صاحب نے سورۃ حج کی آیت نمبر 28 کا ٹکڑا لکھا ہے کہ ویذکروا اسم الله فی ایام معلومت (22.28) یعنی معلوم شدہ دنوں میں اللہ کے نام کا ذکر کریں۔ (اس نذرے پر اعتراض لکھتا ہے کہ) قرآن مجید پھر ساکت ہے کہ ان ایام کی تشریح کرے۔ اب بتائیے کہ اس پر کس طرح عمل ہو؟

جناب قارئین قرآن تو ينطق عليكم بالحق بولنے والی کتاب ہے، کوئی سامنے آئے، بات کرے اور یزدجری اماموں کو بھی ساتھ لائے، اور سب سنیں کہ ان ایام معلوم میں کا ایک ہے فاذا افضمتم من عرفتم فاذا کروا الله

عندالمشعرالحرام (2.198) یعنی پہلا وہ دن جب عرفات سے ہو کر مشعر حرام (منی) کو آتے ہو پھر جب مشعر الحرام کے اندر کنونشن کے دنوں میں سے فمن تعجل فی یومین فلا اثم علیہ (2.203) یعنی کوئی جلدی کرتا ہے، یعنی دو دنوں کے بعد چلا جاتا ہے اور تیسرے دن کا قیام نہیں کرتا تو اس پر کوئی مواخذہ نہیں کیونکہ اصل بات ہے یوم عرفات میں تعارف کے ساتھ لوگوں نے جو اپنے کیس کنونشن کے ایجنڈا میں نوٹ کرائے پھر کسی کے کم کسی کے زیادہ، تو جن کے مسائل مختصر تھے اور وہ کنونشن میں جلدی منمائے گئے تو اب ایسے لوگ مزید تیسرا دن نہ بھی رہیں تو کوئی حرج نہیں۔ کوئی اگر یہ کہے کہ یہ تین دن تم نے کہاں سے لئے، حج کی آیات میں دنوں کے عدد تو کہیں نہیں۔ سو عرض ہے کہ ایام معدودات یعنی گنے چنے دن یہ جمع کا صیغہ ہے، اس کا کم سے کم عدد تین ہوتا ہے۔ سوال ہے کہ سو اس طرح تو پھر عرفات کا دن بھی منی کے تین دنوں سے ملایا جائے تو یہ چار ہو گئے۔ بہر حال چار ہو جائیں تو بھی کوئی حرج نہیں ہوا، لفظ معدودات پھر بھی اس پر فٹ آتا ہے لیکن یوم العرفہ تو ایک تعارفی اجلاس ہے اور ایجنڈا ترتیب دینے کا دن ہے، تعارف کا دن ہے، اس ایجنڈا کو بنانے کیلئے منی یا مشعر الحرام کے معدودات والے کم سے کم تین دن ہوں گے۔ اللہ کو ویسے ان وحی خفی والوں کا پتہ ہے کہ یہ لوگ کوئی موقعہ نہیں چھوڑتے قرآنی احکامات کے بگاڑنے کا، اللہ نے فرمایا کہ الحج اشہر معلومت (2.197) یعنی حج معلوم مہینوں پر مشتمل ہے، اب اشہر جمع ہے اشہر یعنی مہینے کا اور جمع کا کم سے کم عدد ہے تین تو اس طرح سے قرآن کے حکم کے مطابق حج کے تین مہینے شوال، ذوالقعدہ اور ذوالحجہ قرار پائے تو یہ جو یزدجری ٹولہ ٹوہ میں رہتا ہے کہ قرآن کے کون سے حکم میں ریپھڑ ڈالا جاسکتا ہے تو ٹھک سے اس کیلئے حدیث بنا ڈالتے ہیں۔ سو یہاں بھی انہوں نے دیر ہی نہیں کی۔ بخاری نے اپنی کتاب کے کتاب الحج کے باب نمبر 993 میں جو اپنی فقہ پیش کی ہے، اس میں حدیث بنا کر فٹ کی ہے کہ اشہر حج شوال، ذوالقعدہ اور ذوالحجہ کے مہینے کے دس دن ہیں۔ اب کوئی بتائے کہ تین ماہ سے انہوں نے بیس دن جب کاٹ لئے تو قرآن کا یہ بتانا کہ حج کے مہینے تین

ماہ ہیں، اب لوگ تو ضرور پریشان ہوں گے کہ قرآن کو صحیح مانیں یا یہ جو بخاری نے تین ماہ سے میں دن کاٹ لئے اس کو صحیح سمجھیں۔

آگے مصنف مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں کہ حروف مقطعات کیوں واقع ہوئے ہیں؟ ان کی تشریح سے قرآن مجید خاموش ہے اور جو لوگ ان حروف کی تشریح قرآن مجید سے کرتے ہیں وہ سوائے تک بندی کے اور کچھ نہیں۔ اچھا یہ ہوا اعتراض قرآن پر کہ وہ خاموش ہے۔ پھر مسعود احمد نے اپنی وحی خفی والی امامی علیست سے تو حروف مقطعات پر کوئی روشنی نہیں ڈالی۔ جو آدمی اعتراض کرتا ہے اس پر فرض ہوتا ہے کہ وہ اپنی طرف سے صحیح پوزیشن پیش کرے۔ سو مسعود احمد کو اپنی طرف سے وحی خفی کی تفسیر ان حروف کی بتانی چاہیے تھی۔ امام بخاری اپنی کتاب میں کتاب التفسیر لکھی ہے، اس پر فرض تھا کہ ان حروف کی اپنے یزدجری آقاؤں کی ہدایت کے مطابق تشریح کرتا اس نے تو طہ کیلئے لکھا ہے کہ یہ افریقی زبان کا لفظ ہے اور سورۃ مومن کے شروع میں حم کی تعویذی مقصد والے معنی کئے ہیں جو کہ واقعی وحی خفی والوں کے بزئس سے تعلق رکھتا ہے اور طہ جو رسول اللہ کا نام ہے بخاری نے اس عربی مبین کو شیدی لوگوں کی زبان کا بنادیا۔

قرآن میں کئی بار ذکر ہوا ہے کہ لوگ تجھ سے پوچھتے ہیں کہ ہمیں اپنی کمائی سے کیا خرچ کرنا ہے؟ سوال کرتے ہیں کہ جہلوں کے متعلق، سوال کرتے ہیں شراب کے متعلق، سوال کرتے ہیں یتیموں کے متعلق، سوال کرتے ہیں الشهر الحرام کے متعلق، سوال کرتے ہیں انفال کے متعلق، سوال کرتے ہیں چاند کے متعلق، سوال کرتے ہیں حیض کی حالت میں بیویوں کے پاس جانے کے متعلق، اس سے ثابت ہوا کہ زمانہ رسالت میں مخاطبین قرآن قرآن کے سنائے ہوئے، سکھائے ہوئے، مسائل میں سے جو چیز نہیں سمجھتے تھے اس کے بارے میں سمجھنے کیلئے رسول اللہ سے ضرور سوال کرتے تھے اور اللہ نے ان کے جملہ سوالوں کا ذکر بھی کیا ہے اور اپنے جواب بھی سنائے ہیں۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ وہ لوگ اس زمانہ میں حروف مقطعات کو اپنے ناموں میں بطور شارٹ فارم کے استعمال کرتے تھے اور

قرآن حکیم نے جو رسول اللہ کے صفاتی ناموں کے حوالہ سے شارٹ فارم اس وقت مشہور تھے انہی سے رسول اللہ کو پکارا ہے اور یہ انداز اور اسلوب اس دور کے مخاطبین قرآن کیلئے کوئی اجنبی نہیں تھا۔ وہ ان شارٹ فارم والے رسول اللہ کے ناموں سے آشنا بھی تھے، اس لئے انہوں نے اس کے بارے میں کبھی سوال نہیں کیا۔ اگر یہ حروف بے مقصد بے معنی ہوتے تو اس دور کے مخاطبین قرآن، ٹھک سے سوال کرتے اور پوچھتے کہ یہ کیا ہے؟ اس حوالہ سے کہ یہ حروف رسول اللہ کے ناموں کے شارٹ فارم ہیں۔ یہ میں اپنی سندھی کتاب فقہ القرآن میں لکھ چکا ہوں، اور جناب علامہ ازہر عباس صاحب فاضل درس نظامی کا بھی اسی موضوع پر لکھا ہوا مضمون میرے پاس موجود ہے جو میرے مضمون کے مقابلہ میں زیادہ جامع ہے۔ اس لئے ان کے مضمون کو شکریہ کے ساتھ یہاں قارئین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

حروف مقطعات کا قاعدہ کلیہ

حروف مقطعات کے متعلق یہ قاعدہ کلیہ نکھر کر عیاں ہو چکا ہے کہ جملہ حروف مقطعات آنحضور کے القاب گرامی اور اپنے اپنے الفاظ سے قطع کردہ پہلے حروف ہیں۔ واضح رہے کہ قرآن کریم کی 29 سورتوں کی ابتداء میں الگ الگ ذیل کے حروف مقطعات آئے ہیں۔

الم۔ سورۃ البقرہ، آل عمران، عنکبوت، روم، لقمان اور سجدہ۔ چھ سورتوں کے شروع میں آئے ہیں۔

المص۔ سورۃ اعراف کے شروع میں۔

الر۔ سورۃ یونس، ہود، یوسف، ابراہیم اور حجر۔ پانچ سورتوں کی ابتدا میں آئے ہیں۔

المز۔ سورۃ زمر کے شروع میں۔

حم۔ سورۃ مومن، جم سجدہ، زخرف، دخان، جاثیہ اور احقاف۔ چھ سورتوں کی ابتدا میں آئے ہیں۔

طس۔ سورۃ نمل کے شروع میں۔

طسم۔ سورۃ شعراء اور قصص کی ابتدا میں آئے ہیں۔

طہ۔ سورۃ طہ کے شروع میں آئے ہیں۔

یس۔ سورۃ یس کے شروع میں آئے ہیں۔

ص۔ سورۃ ص کے شروع میں آیا ہے۔

ق۔ سورۃ ق کی ابتدا میں آیا ہے۔

ن۔ سورۃ نمل کے شروع میں آیا ہے

حم عسق۔ سورۃ شوریٰ کے شروع میں آئے ہیں۔

کھیمص۔ سورۃ مریم کی ابتدا میں آئے ہیں۔

جملہ حروف مقطعات آنحضور کے القاب گرامی ہیں۔ پس واضح رہے کہ انہیں ہر جگہ پر، یا تو مرجع کی حیثیت حاصل ہے یا مامور کی۔ اور ہر مقام پر حروف مقطعات کے بعد یا تو آنحضور کیلئے ک ضمیر حاضر مخاطب آئی ہے جس کا مرجع حروف مقطعات ہیں اور یا آپ ہی کو مخاطب کر کے کوئی حکم دیا گیا ہے۔ ذیل میں جملہ حروف مقطعات الگ الگ مع ضائر مخاطب پیش خدمت ہیں۔

الم۔ سورۃ بقرہ، یومنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك 2.4 کے الفاظ میں دو مرتبہ کے تکرار کے ساتھ ک ضمیر مخاطب میں آنحضور سلام علیہ کو مخاطب کیا گیا ہے۔ ان ضائر کا مرجع الم ہے۔ سورۃ آل عمران میں نزل علیک الکتب 3.3۔ سورۃ عنکبوت میں ولئن جاء نصر من ربک 29.10۔ سورۃ سجدہ میں بل هو الحق من ربک 32.3۔ سورۃ روم میں فاقم وجهک 30.30۔ الگ الگ ک ضمیر مخاطب آنحضور ہی کیلئے آئی ہے۔ اور سورۃ لقمان میں فبشرهم بعذاب الیم 31.7 کے الفاظ میں حضور سلام علیہ ہی کو مخاطب کیا گیا ہے جس سے بالوضاحت ثابت ہوا کہ الم حروف مقطعات حضور سلام علیہ کیلئے القاب گرامی ہیں جن کے ساتھ آپ کو ان چھ سورتوں کے شروع میں مخاطب کیا گیا ہے۔

(نوٹ) سورۃ روم میں الم حروف مقطعات کے بعد تیسویں آیت میں ک ضمیر مخاطب آئی ہے۔ واضح رہے کہ ضمیر کے مرجع سے دور واقع ہونے سے حروف مقطعات کی حیثیت پر کوئی مخالف اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ سورۃ بقرہ اور آل عمران میں مرجع الم کے عین متصل ضمیر مخاطب موجود ہے۔ الم O اللہ لا الہ الا هو الہی القیوم O نزل

الیک الکتب بالحق 3-3.1 اسی طرح باقی حروف مقطعات کے بعد بھی اگر کہیں ضمیر مخاطب یا قل کا خطاب ذرا دور وارد ہوا ہو تو اس سے کوئی حرج واقع نہیں ہوتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ پر انہی مقطعات کے عین متصل ضمیر مخاطب لا کر شک و شبہ کی گنجائش تک ختم کر دی ہوئی ہے،

المص۔ سورۃ اعراف میں کتب انزل الیک فلا یکن فی صدک 7.2 کے الفاظ میں دو مرتبہ کے تکرار کے ساتھ ک ضمیر مخاطب میں حضور ہی کو مخاطب کیا گیا ہے اور ان ضائر کا مرجع المص ہے۔

الر کے خطاب سے سورۃ یونس میں قل ما یكون لی۔۔۔ الخ 10.15 کے الفاظ میں آنحضور ہی کو مخاطب کیا گیا ہے۔ سورہ ہود میں قل مخذوف کے ساتھ آنحضور ہی کو حکم ہوا ہے کہ اعلان کر دیجیے گا انی لکم منه نذیر وبشیر 11.2۔ سورہ یوسف میں نحن نقص الیک احسن القصص 12.3 اور سورہ ابراہیم میں 14.1 میں کتب انزلنا الیک کے الفاظ میں الگ الگ ک ضمیر مخاطب کے ساتھ آنحضور ہی کو مخاطب کیا گیا ہے۔ سورۃ حجر میں 15.3 میں ذرہم کے فعل امر کے ساتھ آنحضور ہی کو حکم دیا گیا ہے کہ مخالفین کو چھوڑ دیجئے گا۔ فلہذا حروف مقطعات الر بھی حضور سلام علیہ ہی کے القاب گرامی ہیں جن کے ساتھ پانچ سورتوں کے شروع میں آپ کو مخاطب کیا گیا ہے۔

المز کے خطاب سے سورۃ زمر میں هو الذی انزل الیک من ربک الحق 13.1 کے الفاظ میں دو مرتبہ کے تکرار کے ساتھ ک ضمیر مخاطب لا کر آنحضور ہی کو مخاطب کیا گیا ہے اور ان ضائر کا مرجع المز ہے۔

حم کے خطاب سے سورۃ مؤمن میں فلا یغورک 40.4۔ سورۃ دخان میں رحمۃ من ربک 44.6 اور سورۃ جاثیہ میں تلك آیت اللہ نتلوها علیک بالحق 45.6 میں الگ الگ ک ضمیر مخاطب کے ساتھ آنحضور ہی کو مخاطب کیا گیا ہے۔ سورہ احقاف میں قل اراء یتم۔۔۔ الخ 45.4۔ اور سورۃ حم سجدہ میں قل

انما انا بشر مثلکم 41.6- سورة زخرف میں لئن سالتهم -- الخ 43.9 کے الفاظ میں آنحضور ہی کو مخاطب کیا گیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ حم کے حروف مقطعات بھی حضور سلام علیہ کے القاب گرامی ہیں۔ جن کے ساتھ آپ کو چھ سورتوں کے شروع میں مخاطب کیا گیا ہے۔

طس کے خطاب سے سورہ نمل میں انک لتلقى القرآن --- الخ 27.6 کے الفاظ میں ک ضمیر واحد مخاطب کے ساتھ آنحضور ہی کو مخاطب کیا گیا ہے اور اس ضمیر کا مرجع طس ہے۔

طسم کے خطاب سے سورہ شعراء لعلک باخع نفسک 26.2 کے الفاظ میں دومرتبہ کے تکرار کے ساتھ۔ سورہ قصص 28.3 میں بھی نتلوا علیک کے الفاظ میں الگ الگ ک ضمیر مخاطب کے ساتھ آنحضور ہی کو مخاطب کیا گیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ طسم بھی حضور کے القاب گرامی ہیں۔

طہ کے خطاب سے سورہ طہ میں ما انزلنا علیک القرآن لتشقی 20.2 کے الفاظ میں ک ضمیر مخاطب کے ساتھ حضور ہی کو مخاطب کیا گیا ہے۔ یس کے خطاب سے سورہ یس میں انک لمن المرسلین 36.3 کے الفاظ میں آنحضور کیلئے ہی ک ضمیر مخاطب آئی ہے۔

ص کے خطاب سے سورہ ص میں ام عندہم خزائن رحمۃ ربک 38.9 کے الفاظ میں حضور سلام علیہ کیلئے ک ضمیر مخاطب آئی ہے۔

ق کے خطاب سے سورہ ق میں فاصبر علی ما یقولون 50.39 میں فعل امر کے ساتھ حضور سلام علیہ کو مخاطب کیا گیا ہے۔

ن کے خطاب سے سورہ قلم میں ما انت بنعمۃ ربک بمجنون 68.2 کے الفاظ میں انت اور ک مخاطب کے دومرتبہ کے تکرار کے ساتھ آنحضور سلام علیہ ہی کو مخاطب کیا گیا ہے۔ ص، ق اور ن یک حرفہ مقطعات ہیں، ان میں حرف

مقطعہ ق کے خطاب کے بعد فاصبر فعل امر اگرچہ ذرا دور جا کر وارد ہوا ہے لیکن اس سے حرف مقطعہ کی اصل حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ یک حرف مقطعہ ص کے قریب ک ضمیر مخاطب آئی ہے اور ن حرف مقطعہ کے بالکل متصل دومرتبہ کے تکرار کے ساتھ آنحضور سلام علیہ کیلئے انت اور ک دو ضمائر مخاطب واقع ہوئی ہیں۔

حم عسق کے خطاب سے سورہ شوریٰ میں یوحی الیک والی الذین من قبلك 42.3 کے الفاظ میں دومرتبہ کے تکرار کے ساتھ آنحضور سلام علیہ کیلئے ک ضمیر مخاطب لائی گئی ہے اور ان ہر دو ضمائر کا مرجع حم عسق ہے۔

کھیمص کے خطاب سے سورہ مریم میں ذکر رحمۃ ربک 19.2 کے الفاظ میں آنحضور سلام علیہ کیلئے ہی ک ضمیر مخاطب لائی گئی ہے اس کا مرجع کھیمص ہی ہے۔

حروف مقطعات کے الگ الگ مفہیم

یہاں تک تو صرف اس امر کی وضاحت کی گئی ہے کہ قرآن حکیم میں آمدہ حروف مقطعات اپنے اپنے پورے الفاظ سے قطع کردہ پہلے حروف ہیں۔ اور چونکہ ہر ایک کے بعد آنحضور کے نام یا تو کسی فعل امر کے ساتھ کوئی حکم دیا گیا ہے اور یا ک ضمیر مخاطب کے ساتھ آپ کو خطاب کیا گیا ہے۔ پس یہ سب آنحضور سلام علیہ کے وہ القاب گرامی ہیں جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو مخاطب کر کے اپنا پیغام اپنے بندوں تک پہنچایا ہے۔ اب رہا سوال حروف مقطعات کے مطالب و مفاہیم کا۔

جواباً عرض ہے کہ جس طرح سی۔ آئی۔ سی کا مفہوم ملٹری ڈیپارٹمنٹ ہی بتا سکتا ہے کہ یہ کمانڈر ان چیف کا مخفف ہے اور ڈی ایس پی کے مفہوم کی وضاحت محکمہ سول ہی کر سکتا ہے کہ یہ ڈپٹی سپریٹنٹ پولیس کا قائم مقام ہے۔ اسی طرح قرآنی حروف مقطعات کا مفہوم صرف قرآن کریم سے ہی دریافت کیا جاسکتا ہے جیسے کہ مضمون کے شروع میں آپ دیکھ چکے ہیں۔

یاد رہے کہ حروف مقطعات اگرچہ 29 سورتوں کے شروع میں آئے ہیں لیکن بعض مقطعات چونکہ تکرار وارد ہوئے ہیں مثلاً الہم چھ سورتوں کے شروع میں، الر، پانچ سورتوں

طسم دو سورتوں، اور حم چھ سورتوں کی ابتدا میں آئے ہیں۔ اس لئے حروف مقطعات کی تعداد چودہ ہے۔ لہذا بالترتیب چودہ نمبروں میں ان کے قرآنی مفہیم، خود آیت قرآنیہ کی روشنی میں حاضر خدمت ہیں۔

1۔ **الم** یہ چار حروف ہیں۔ الف، لام اور میم مشددہ، جن کے ساتھ چھ سورتوں، آل عمران، عنکبوت، روم، لقمان اور سجدہ کے شروع میں آنحضور سلام علیہ کو مخاطب کیا گیا ہے۔ الف سے امین۔ لام سے لین القلب۔ میم سے مرسل اور میم ثانی سے مراد محمد سلام علیہ مراد ہیں۔ یہ حروف بالترتیب مذکورہ الفاظ سے قطع کردہ پہلے حروف ہیں اور اپنے اپنے پورے لفظ کے قائم مقام ہیں۔ ثبوت کیلئے سطور ذیل بغور ملاحظہ فرمائیں۔

الف۔ الف سے امین مراد ہے۔

قرآن کریم شاہد ہے کہ اللہ کے سب نبی رسول امین تھے۔ (اللہ کے رسول امین رسالت تھے۔ اللہ کے پیغام میں نہ کمی کرتے تھے نہ زیادتی۔ سابقہ انبیاء اپنی اپنی قوم کی طرف بھیجے گئے تھے۔ لیکن آنحضور سلام علیہ کے بعد چونکہ کوئی نبی رسول آنے والا نہیں تھا اس لئے آپ سے اعلان کر دیا گیا کہ **قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم** جمیعاً 7.158 اے رسول! اعلان کر دیجیے گا کہ اے لوگو! میں تم سب (یعنی قیامت تک کی نوع انسانی) کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔)

اللہ تعالیٰ نے سورۃ شعراء میں متعدد رسولوں کو خود انہی کے الفاظ میں بتا کر قرآن کریم میں قیامت تک کیلئے محفوظ رکھا ہے۔

☆ حضرت نوحؑ نے قوم سے کہا **انی لکم رسول امین** 26.107 اور بعینہ یہی جملہ حضرت ہود علیہ سلام کی طرف سے 26.125 میں حضرت صالحؑ کی طرف سے 26.143 میں، حضرت لوطؑ کی طرف سے 26.162 میں، اور حضرت شعیبؑ کی طرف سے 26.178 میں موجود ہے۔

مندرجہ بالا قرآنی شواہد اور لا نفوق بین احد من رسلہ 2.285 کے

مطابق اللہ تعالیٰ کا جملہ کہ نبی رسول امین تھے اور چونکہ **انک لمن المرسلین** 3.63 کے خداوندی ارشاد کے مطابق حضور سلام علیہ بھی رسولوں میں سے ایک تھے۔ لہذا حضور بھی امین ہیں اور چونکہ **الم** حضور کے القاب گرامی ہیں فلہذا **الم** میں الف اپنے پورے لفظ امین کا قطع کردہ پہلا حرف ہے اسی کا قائم مقام ہے۔

ب۔ لام سے لین القلب مراد ہے، حضور سلام علیہ لین القلب تھے۔ یعنی نرم دل والے۔ اللہ کا پیغام جب اللہ کے رسول اس کے بندوں تک پہنچاتے تو سرکش لوگ رسل انبیاء پر قسم کی پھبتیاں کہتے اور طعن دیتے۔ چنانچہ قرآن کہتا ہے کہ آنحضرت سلام علیہ کو مفتری، ساحر، کاہن اور مجنون وغیرہ کے برے القاب سے ملقب کر کے آپ کا مذاق اڑایا جاتا تھا۔ جب مخالفین، مجلس میں رسول آتے تو ان کا انداز کلام اس قدر خسرو و تحسین کا مرتفع ہوتا کہ اگر حضور متین و تحمل مزاج نہ ہوتے تو براہم ہو جاتے اور لوگ مجلس سے اٹھ کر چلے جاتے لیکن حضور اس قدر متحمل مزاج اور نرم دل (لین القلب) واقع ہوئے تھے کہ آپ کو شاعر، کاہن، دیوانہ اور مفتری کی پھبتیاں براہم نہیں کر سکتی تھیں۔ اسی چیز کی وضاحت میں حضور کے متعلق ارشاد ہوتا ہے **فیما رحمة من اللہ لنت لہم ولو کنت فظا غلیظ القلب لا نفضوا من حولک** 3.159 صاحب قرآن! اللہ کی رحمت سے لوگوں کیلئے آپ لین القلب نرم دل ہیں اگر آپ غلیظ القلب سخت دل ہوتے تو لوگ آپ کی مجلس سے بھاگ جاتے۔ دیکھیے یہاں رسول سلام علیہ کی صفت غلیظ القلب لی ضد لین القلب بیان ہوئی ہے پس حروف مقطعات **الم** میں لام اپنے پورے الفاظ لین القلب کا پہلا قطع کردہ حرف اور انہی کا قائم مقام ہے۔

ج۔ میم اول سے مراد ہے مرسل

الم کا میم اول لفظ مرسل کا قطع کردہ پہلا حرف اور اسی کا قائم مقام ہے۔ حضور کا

مرسل ہونا آیت ذیل سے ثابت ہے **انک لمن المرسلین** 3.31

در۔ میم ثانی سے مراد ہے محمد، محمد درجہ کیا ہوا۔

الحم کا میم ثانی لفظ محمد کا پہلا قطع کردہ حرف ہے۔ محمد کے معنی ہیں حمد در حمد کیا ہوا، بے حد تعریفوں والا۔ یہ بھی آنحضور سلام علیہ کا لقب گرامی ہے جو کثرت استعمال کی بدولت آپ کا نام مشہور ہو چکا ہے۔ قرآن کریم نے حضور سلام علیہ کا نام نامی اور اسم گرامی احمد سلام علیہ بتایا ہے۔ حضرت عیسیٰ کے الفاظ میں مذکور فی القرآن ہے کہ **واذ قال عیسیٰ ابن مریم انی رسول اللہ الیکم مصداق لما بین یدیہ من التورۃ مبشرا برسول یاتئ من بعدی اسمہ احمد** 61.6 اور وہ وقت قابل ذکر ہے جب مریم کے بیٹے عیسیٰ نے کہا کہ اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف اللہ کا بھیجا ہوا آیا ہوں۔ تو رات کی تصدیق کرنے والا ہوں، جو مجھ سے پہلے آچکی ہے اور ایک رسول کی خوشخبری دینے والا ہوں جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔

دیکھیے! قرآنی شہادت کے مطابق حضور کا اسم گرامی احمد ہے اور محمد سلام علیہ چونکہ آپ کے القاب کی فہرست میں مذکور ہے اس لئے قرآنی رہنمائی کے مطابق حضور سلام علیہ کا لقب گرامی ہے۔ یاد رہے کہ اس سے ہماری غرض کوئی نئی بحث کھڑی کرنا نہیں بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ قرآن کریم اس امر کی رہنمائی کرتا ہے کہ جب لفظ محمد کا کسی دوسری زبان میں ترجمہ کیا جائے تو اس کے معنی اجاگر کئے جائیں۔

محمد بمعنی حمد در حمد اور تعریف و ترغیف کیا ہوا

الختصر! **الحم** کے الف سے مراد ہے امین، لام سے لین القلب، میم اول سے مرسل اور میم ثانی سے مراد ہے محمد (حمد در حمد کیا ہوا) سلام علی الحم

2- المص

یہ پانچ حروف ہیں، جو صرف سورۃ اعراف کے شروع میں آئے ہیں۔ پہلے چار حروف کی وضاحت سطور بالا میں گزر چکی ہے۔ آخری حرف ص صاحب الناس اور صاحب قرآن کا پہلا قطع کردہ حرف، اور انہی کا قائم مقام ہے۔

ماضی صاحبکم 53.2 میں کم ضمیر جمع مذکر مخاطب آئی ہے جو زمانہ رسالت سے لے کر قیامت تک کے مخاطبین سے خطاب کرتی چلی جائے گی۔ فلہذا صاحبکم کی قرآنی خبر کے مطابق حضور صاحب الناس، یعنی دنیائے انسانیت کے ساتھی (مونس و غمخوار) تھے اور بیشتر عرض کیا جا چکا ہے کہ 7.158 کے مطابق آنحضور سلام علیہ قیامت تک کی نوع انسانی کے رسول تھے۔ کیونکہ آپ کے بعد کوئی نبی رسول آنے والا نہیں اور قیامت تک کے نوع انسانی کے ساتھ آپ کی مذکورہ مصاحبت صرف اور صرف اس کتاب مقدس کے واسطے ہی سے قائم تھی اور قائم رہے گی جو قیامت تک کے لوگوں کے پاس اپنے صحیح متن کے ساتھ پہنچنے والی ہے یعنی قرآن حکیم۔ اس لئے ثابت ہوا کہ حضور سلام علیہ صاحب الناس بھی ہیں اور صاحب قرآن بھی۔ فلہذا **المص** میں الف سے امین، لام سے لین القلب، میم اول سے مرسل، میم ثانی سے محمد، اور ص سے صاحب قرآن اور صاحب الناس مراد ہے (سلام علی المص)

3- الر

یہ تین حروف ہیں۔ جو سورۃ یونس، ہود، یوسف، ابراہیم اور حجر کی ابتداء میں آئے ہیں۔ پہلے دو حروف مقطعات الف اور لام کی وضاحت اوپر گزر چکی ہے، تیسرا حرف ہے را، جو راء کے تحت علامت فتح سمیت قطع کردہ پہلا حرف ہے۔ فلہذا **الر** میں الف سے امین، لام سے لین القلب اور را سے راء مراد ہے (سلام علی الر)

4- المر

یہ پانچ حروف ہیں جو سورۃ رعد کے شروع میں آئے ہیں۔ الف۔ لام۔ میم۔ میم۔ را۔ ان پانچوں کی وضاحت اوپر گزر چکی ہے۔ امین، لین القلب، مرسل، محمد، راء۔ (سلام علی المر)

5- یس

یا حرف نداء اور منادئی ہے اور سی سید کا پہلا قطع کردہ حرف ہے۔ (سلام علی یس)

6- ص

یہ صاحب قرآن کا پہلا قطع کردہ حرف ہے وضاحت پیچھے گزر چکی ہے۔ (سلام علی ص)

7- ق

قائم کا پہلا قطع کردہ حرف ہے۔ یعنی نظام صلوٰۃ قائم کرنے والا۔ (سلام علی ق)

8- ن

سورۃ قلم کے شروع میں آیا ہے اور نذیر کا قطع کردہ پہلا حرف ہے۔ قرآنی سند کیلئے ملاحظہ ہو آیت ذیل، جس میں آپ کو قیامت تک کی نوع انسانی کیلئے نذیر ٹھہرایا گیا ہے۔ قل یا ایہا الناس انما انا لکم نذیر مبین 22.49 اے رسول اعلان کر دیجیے گا کہ اے نوع انسانی، میں تم سب کیلئے نذیر مبین ہوں (سلام علی ن)

9- طہ

یہ دو حروف ہیں ط اور ہ، جو بالترتیب طاہر اور ہادی کے پہلے قطع کردہ حروف اور انہی الفاظ کے قائم مقام ہیں۔ ملاحظہ ہوں قرآنی اسناد انہ قرآن کریم O فی کتب مکنون O لا یمسه الا المطہرون O 56.77-79 بیشک وہ ایک بلند مرتبہ قرآن ہے، کائنات کی پراسرار کتاب میں موجود ہے۔ اس کی طرف صرف وہی لوگ آتے ہیں، جو طاہر و پاکیزہ ہیں۔ اب چونکہ قرآن حکیم کا نزول ہی آنحضور سلام علیہ پر ہوا تھا لہذا حضور سلام علیہ بدرجہ اولیٰ طاہر و اطہر ہیں۔ اس کے بعد رسول سلام علیہ کے ہادی ہونے کی قرآنی سند ملاحظہ فرمائیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے انما انت منذر ولكل قوم ہاد 13.7۔ بیشک آپ نذیر ہیں، اور ہر قوم کیلئے ہادی ہے۔ آنحضور سلام علیہ قل یا ایہا الناس انما انا لکم نذیر مبین کے مطابق قیامت تک کی اقوام کیلئے نذیر ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ سابقہ انبیاء کرام الگ الگ اقوام کیلئے ہادی اور نذیر تھے لیکن آپ قیامت تک کیلئے ہادی اور نذیر ہیں۔ پس حروف مقطعات طہ میں ط سے مراد طاہر

اور ہ سے مراد ہادی ہے۔ (سلام علی طہ)

10- طس

سورۃ نمل کے شروع میں آئے ہیں۔ ط سے مراد طاہر اور س سے مراد سید ہے۔ ہر دو حروف کی وضاحت گزر چکی ہے (سلام علی طس)

11- طسم

سورۃ شعراء اور قصص کے شروع میں آئے ہیں۔ ان چاروں حروف ط، س، م، اول اور م ثانی کی وضاحت گزر چکی ہے۔ ط سے مراد طاہر، س سے مراد سید، میم اول سے مرسل اور میم ثانی سے محمد مراد ہے۔ حمد و حمد کیا ہوا۔ (سلام علی طسم)

12- حم

یہ دونوں ذیل کی چھ سورتوں کی ابتداء میں آئے ہیں۔ مومن، حم، مجدہ، زخرف، دخان، جاثیہ اور احقاف۔ ح سے مراد حامل قرآن اور میم سے مراد محمد ہے، حمد و حمد کیا ہوا۔ حامل قرآن کی قرآنی سند یہ ہے کہ فانه نزلہ علی قلبك باذن اللہ 2.97۔ اے رسول بیشک جبریل نے قرآن کریم کو آپ کے قلب اطہر پر نازل کیا ہے۔ چونکہ حضور نزول قرآن کے تحمل ہیں۔ لہذا آپ حامل قرآن ہیں۔ م کی وضاحت گزر چکی ہے یعنی اس سے مراد مرسل بھی ہے اور محمد سلام علیہ بھی۔ (سلام علی حم)

13- حم عسق

یہ پانچ حروف سورۃ شوریٰ کی ابتداء میں آئے ہیں۔ ح سے حامل قرآن مراد ہے۔ م سے محمد سلام علیہ۔ حمد و حمد کیا ہوا۔ ع سے عبد اللہ۔ س سے سید اورق سے قائم (قیام صلوٰۃ کرنے والا)۔ ان حروف میں سے ح، م، س اور ق کی وضاحت گزر چکی ہے۔ ع سے عبد اللہ کی قرآنی سند ملاحظہ فرمائیں۔ سورۃ جن میں ارشاد ہوا ہے کہ وانه لما قام عبد اللہ 72.19 اور یہ کہ بے شک جب عبد اللہ (اللہ کا بندہ محمد) کھڑا ہوتا ہے تو اس کے حضور میں دعائیں کرتا ہے۔ لہذا عبد اللہ بھی آنحضور کا ایک لقب گرامی ہے جس کا قطع کردہ

حرف ع، عسق میں آیا ہے۔ (سلام علی حم عسق)

14- کھیعص

یہ پانچ حروف مقطعات سورۃ مریم کے شروع میں آئے ہیں۔ جن میں یا سے مراد ہے یامین بمعنی برکت دینے والا اور باقی بالترتیب کریم، نہادی، عبد اللہ اور صاحب قرآن کے پہلے قطع کردہ حروف ہیں۔ ان میں سے ہ، ع اور ص کی وضاحت گزر چکی ہے۔ ک کی قرآنی سند درج ذیل ہے۔ ارشاد باری ہے کہ **انه لقول رسول کریم** 69.50 بلاشبہ قرآن کریم اہل عالم کے اسنے قول کی صورت میں ایک رسول کریم سلام علیہ کی زبان مبارک سے پیش ہوا ہے۔ اس آیت میں آنحضور سلام علیہ کریم کے گرامی لقب سے ملقب کئے گئے ہیں۔ لہذا ان حروف مقطعات میں ک کریم کا قطع کردہ حرف اور اسی کا قائم مقام ہے۔ (سلام علی کھیعص)

گزارش

قرآن کریم کے حروف مقطعات جو آنحضور کے وہ القاب گرامی ہیں جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ آنحضور کو مخاطب فرمایا کرتے تھے۔ ان کا قرآنی مفہوم 14 نمبروں میں ختم ہوا۔ ان میں بعض حروف ایسے ہیں جو ایک سے زیادہ مفاہیم کے حامل ہیں۔ مثلاً قرآن کریم کی روشنی میں ان سے اندر بھی ثابت ہے اور نبی بھی۔ ع سے عبد اللہ بھی ثابت ہے اور عابد بھی۔ ص سے صادق بھی ثابت ہے اور صاحب قرآن اور صاحب الناس بھی۔ ح سے حامد بھی ثابت ہے اور حامل قرآن بھی۔ اس طرح حروف مقطعات کی وضاحت میں جن الفاظ کو قرآنی اسناد کی تائید حاصل ہو ان کے تسلیم کرنے میں کسی راست باز کو انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ نظریہ ہرگز ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتا کہ حروف مقطعات کا مفہوم کوئی نہیں جانتا حتیٰ کہ خود رسول مقبول بھی نہیں جانتے تھے جن کے یہ اپنے القاب گرامی ہیں اور یا صرف اللہ اور رسول جانتے ہیں انہوں نے کسی کو نہیں بتایا۔

اس کے بعد پانچویں نمبر پر مسعود احمد صاحب ایک کے بارے میں سوال کرتا ہے کہ **وما منا الا له مقام معلوم وانا لنحن الصافون** (37.164) یعنی اور

ہم میں سے ہر ایک کا مقام مقرر ہے اور ہم صف باندھنے والے ہیں۔ معلوم نہیں ان آیات میں کھکم کون ہے؟ پوری سورۃ پڑھ جائے کہیں بھی اس جملہ کا کھکم نہیں ملے گا۔

جناب قارئین مسعود احمد صاحب نے سورۃ الصافات کی آیت 164 کا کھکم پوچھا ہے کہ کون ہے؟ اصل بات یہ ہے کہ قرآن عظیم کی پوری کتاب کی آیات اور سورتمیں آپس میں مربوط ہیں اور ربط آیات کیلئے تعریف آیات کا نسخہ اللہ نے باقاعدہ ایسا تو سمجھایا ہوا ہے کہ سننے والا بے اختیار پکار اٹھے کہ درست (6.105) یعنی اسے اللہ! اسے قرآن دکھانے والے استاد تو نے تو تعریف آیات سے دانہ دانہ بھوسے سے صاف کر کے دکھادیا۔ سو یہاں سوال کرنے والا یہ وحی غنی والے اماموں کی امامت کا بندہ ہے، اسے تعریف آیات سے تو جیسے چڑ ہے۔ سو ہم کیا کریں جو اس کی وحی غیر ملکو اور وحی غنی اس کے قرآنی سوالات کے جوابات دینے کی مدد نہیں کرتا تو جا کر ماتم کرے۔ ہمیں تو تعریف آیات کے فن نے سمجھادیا ہے کہ اس آیت نمبر 164 کا کھکم آیت 160 میں موجود ہے۔ صرف چار آیتیں پیچھے ہنو تو **الا عباد الله المخلصين** کھکم موجود ہیں۔

پھر مصنف چھٹے نمبر پر اعتراض پیش کرتا ہے کہ **وانتم الحج والعمرة لله** (2.96) یعنی اللہ کیلئے حج اور عمرہ کو پورا کرو، معلوم نہیں حج کیا چیز ہے، عمرہ کیا چیز ہے اور ان دونوں میں کیا فرق ہے؟

جناب مسعود احمد صاحب حج گزشتہ سال یعنی ماضی کے جھگڑوں اور اختلافات کا تصفیہ ہے، فیصلہ ہے اور عمرہ آئندہ کی ڈیولپمنٹ، کی اسکیموں، تعمیر جدید سے متعلق فیصلوں کا نام ہے۔ یہ دونوں چیزیں وزارت خزانہ، وزارت پلاننگ اینڈ ڈیولپمنٹ اور جوڈیشری اور لاؤڈی پارٹمنٹ کے محکموں کے حکام کو سرانجام دینے ہیں۔ نیز الجھے ہوئے تنازعات کی روشنی میں متعلقہ محکمہ جات کی وزارتیں اپنا اپنا کام نبھائیں گی۔

پھر آگے مصنف مسعود احمد صاحب ساتویں نمبر پر اعتراض کیلئے سورہ مریم کی آیت نمبر 64 لاتا ہے کہ **وما ننزل الا بامر ربك** ہم نہیں نازل ہوتے مگر آپ کے دے

کے حکم سے۔ معصن صاحب اس آیت میں تنزل کا فاعل اللہ کو قرار دینے بیضا ہے، اس لئے اس کا اعتراض ہے کہ اس طرح سے گویا اللہ اپنے رسول سے کہہ رہا ہے کہ ہم تیرے رب کے حکم سے ہی نازل ہوتے ہیں، اس کے معنی یہ نکلے کہ اللہ کا بھی کوئی حاکم اور رب ہے؟ ہم پھر جواب میں یہ بات بار بار دہرانا ضروری سمجھتے ہیں کہ علامہ مسعود احمد کو پھر اس اشکال کا حل تو اپنے یزدجری آقا امامی وی خنی والوں کا بھی پیش کرنا چاہیے تھا تا کہ یہ اپنے زعم میں قرآن کو باقاعدہ لا جواب نو کر سکتا۔ اپنی وحی خفی کو انشاء سے تو باہر لاؤ۔ جناب مسعود احمد کی وحی خفی کے پیروکارو! وما تنزل کا فاعل اللہ نہیں ہے ملائکہ ہیں۔ یہ حقیقت سمجھنے کیلئے قرآن مجید کی نیکنالوجی سمجھاتی ہے کہ تھوڑا سا اس نزول والے صیغہ کے حوالے سے قرآن کے چشمہ میں غوطہ لگاؤ کہیں نہ کہیں سے موتی مل جائے گا۔ اچھا بھائی لگایا غوطہ، موتی مل گیا ان الذین قالوا ربنا الله ثم استقاموا تنزل عليهم الملائكة الا تخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة التي كنتم توعدون (41.31) دیکھا جناب تنزل کا فاعل اللہ نہیں ملائکہ ہیں۔ اب مسعود احمد صاحب اس جواب سے خوشی کرے یا ماتم کرے ہمارا اس سے کیا واسطہ۔ ان کا قرآن پر سوالوں کا انداز اور بوچھاڑ کسی سمجھنے والے طالب علم کی طرح نہیں ہوتی، ان کے اعتراض میں قرآن حکیم کی ناکارگی اور اس پر جمود اور ابہام کے الزام ہوتے ہیں۔ لوگو! قرآن بارگاہ الہی ہے، یہاں جس نے آداب اطاعت اور ایمان کو ملحوظ نہ رکھا تو اس کے پر فٹے اڑ جائیں گے، یوم الحساب قریب ہے، میرے اس دعویٰ کا ہر کوئی اس دن کو مشاہدہ کرے گا۔

دلیل دہم

قرآن مجید کی متعدد آیات پر عمل کرنا ممکن نہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ومن حیث خرجت فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره (2.150) یعنی اور جہاں کہیں سے آپ نکلیں، اپنے منہ کو مسجد کی طرف پھیر لیا کریں اور جہاں بھی تم ہو اپنا منہ مسجد حرام کی طرف کر لیا کرو۔ اس آیت سے

معلوم ہوا کہ ہر وقت ہر حال میں منہ کعبہ کی طرف رہنا چاہیے، کیا یہ ممکن ہے؟ آخر یہ حکم کس وقت کیلئے ہے؟ کون بتائے کس طرح اس پر عمل ہو؟ (اس آیت کے متعلق سوال پورا ہوا)

جناب قارئین افسوس ہے کہ قرآن اور رسول اللہ کی کائناتی اور آفاقی حیثیت کو سوال کرنے والے نے سمجھا ہی نہیں ہے جبکہ اللہ نے رسول اللہ کو عالمگیر انقلاب کیلئے بھیجا ہے، ساتھ ساتھ اس فکری لیول کی کتاب بھی اسے دی ہے۔ ملا سے کسی نے سوال پوچھا کہ دو اور دو کا جمع کتنا ہوا تو اس نے جواب دیا کہ چار روٹیاں۔ سو جس کی ذہنیت میں عالمی اور کائناتی لیول کی پرواز نہ ہوگی وہ قرآن کی پرواز کو کہاں پہنچ سکے گا۔ یہاں بقرہ کی آیت نمبر 150 کے حوالہ سے سوال کیا گیا ہے۔ یہ بحث اور موضوع آیت نمبر 142 سے آ رہا ہے کہ سيقول

السفهاء من الناس ما ولهم عن قبلتهم التي كانوا عليها یعنی مدینہ کے یہ اہل کتاب رسول کو مدینہ میں ہجرت کر کے آنے کے بعد ملے چلے، باتیں سنیں تو انہوں نے دیکھا کہ یہ خود کو خاتم الانبیاء کہنے والا اپنا مرکز تو مکہ کی مسجد الحرام کو قرار دے رہا ہے تو انہوں نے یہ شورش پیا کی کہ محمد اور اس کے ساتھی یہاں جو مکہ سے ہجرت کر کے آئے ہیں یہ کس طرح کی باتیں کر رہے ہیں۔ اگلے انبیاء تو بیت المقدس کو قبلہ قرار دیئے ہوئے تھے۔ اس نے تو آکر ان کے مقابلہ میں نئی بات کی ہے۔ تو اللہ نے اپنے رسول کے ذریعے لوگوں کو سمجھانے کی تعلیم دی کہ اطراف و اکناف عالم یہ سب اللہ کے ہیں، ان پر کسی کی کوئی اجارہ داری نہیں چلے گی۔ اے محمد! انہیں سمجھاؤ کہ یہودیت اور نصرانیت نے اپنے قبلہ کو بیت المقدس کو کل کائنات اور انسانیت سے ہٹا کر، گرا کر اپنا گروہی، قومی، فرقہ وارانہ قبلہ بنا رکھا ہے۔ اللہ نے محمد کو تو رحمة للعالمین بنا کر پوری کائنات کی طرف بھیجا ہے اس لئے

مکہ کی مسجد الحرام کو نئے قرآنی پروگرام کی ایسی تو مرکزیت کی علامت بنایا ہے جو وہ کسی کی گروہی جاگیر نہیں ہوگی اور چونکہ محمد علیہ السلام بھی یہ حقیقت سمجھتے تھے اس لئے مکہ سے آتے ہی مدینہ میں پہلے مہبط وحی منہ المکرمہ جو کہ کم سے کم خطہ حجاز کی اور عرب قوم کی مرکزیت کا مسلمہ مرکز تھا، اسے حاصل کرنے، اسے قبضہ میں لانے، اسے فتح کرنے کی باتیں شروع

کیں اور یہ اس لئے بھی کہ اسی کی طرف تو قرآن نے بھی اشارہ فرمایا کہ **كَذٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلٰی النَّاسِ وَيَكُوْنُ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ شَهِیْدًا** (2.143) یعنی اللہ کا پروگرام یہ ہے کہ امت محمدیہ کو بھی مرکزیت عطا کر کے پوری انسانی برادری پر نگران بنادے اور محمد علیہ السلام کو تم سب پر نگران اعلیٰ بنائے۔ تو اس پس منظر میں اللہ کے پروگرام کے اندر مکہ کی مسجد الحرام کو محمد رسول اللہ کی طرح بین القومی سے بڑھا کر بین الاقوامی بنانے کی طرح مسجد الحرام کو بھی **جَعَلَ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِیَامًا لِلنَّاسِ** (5.97) انسان ذات کو، کمزور کردہ انسانوں کو، اپنے پاؤں پر کھڑا کر کے خود کفیل بنانے اور جاگیر دار شاعی اور سرمایہ دار شاعی سے نجات دلانے کا مرکز بنائیں اور اس لئے بھی تجھے یہ مرکز عطا کیا ہے کہ اہل کتاب کا بھی امتحان ہو جائے کہ جب ان کی کتابوں تو رہت اور انجیل میں بھی اے محمد ہم نے لکھ بھیجا تھا کہ موسیٰ و عیسیٰ کے بعد فارقلیط آئے گا عیسیٰ سے بھی اعلان کر دیا کہ **اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَیْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْ مِنَ التَّوْرَةِ مُبَشِّرًا** بر رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد (61.6) یعنی میں عیسیٰ تمہیں اپنے بعد آنے والے رسول کی خوشخبری دیتا ہوں جس کا نام احمد ہوگا۔ سوائے محمد! **قَدْ نَرٰی تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِی السَّمَاءِ** ہم بھی دیکھ رہے ہیں کہ تیرے جذبات اور خواہشیں ابھر رہی ہیں، خیالات پرواز کر رہے ہیں کہ کس طرح کعبہ کو مسجد الحرام کو، فتح کر سکوں، اپنے مرکز کو حاصل کر سکوں، سو تسلی رکھ **فَلَنُوَلِّیْنَكَ قِبْلَةً تَرْضٰہَا** ہم بھی تجھے ضرور ضرور اس مینے کو ازخدا کا متولی بنائیں گے، اسے فتح کرائیں گے۔

جناب قارئین اب آئیں بقرہ کی سوال کردہ آیت 150 کی طرف۔ اس کو آیت 144 سے ملا کر پڑھیں کیونکہ سوال کردہ جملے دونوں آیتوں میں یکساں ہیں۔ اب آگے حکم ہے **وَمِنْ حَیْثُ خَرَجْتَ** یعنی اے محمد! اس انقلاب کے جس جس پونٹ سے بھی نکلو وہاں ابراہیمی مسجد الحرام کے مرکز والا منشور **اِنِّیْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا** (2.124) اسی ناریٹ اور ہدف کی طرف تیری دعوت ہوئی چاہیے **وَ اِنَّهٗ لِلْحَقِّ مِنَ رَّبِّكَ اَنۡذَارٌ**

لیٹٹ اور فائل مینوفیسٹو، ربوبیت عالمین کیلئے تیرے رب کا یہی ہے کہ جہاں کہیں انقلاب کا لیکچر دینا ہے، تنظیم کی بھرتی کرنی ہے، ممبر شپ کی دعوت دینی ہے، ابراہیمی مرکز مسجد الحرام پر قبضہ کرنے اور جنگ یا مصالحت ہر طرح سے اس پر قبضہ کے پروگرام کو اپنا ہدف بنائے رکھنا ہے۔ جناب قارئین یہ ہے ترجمہ اور مفہم **فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ**۔

جناب قارئین سورۃ بقرہ کی 142 سے لے کر 150 نمبر آیتوں کے اندر یعنی نو آیتوں کے اندر یزید جری حدیث ساز اماموں نے یہودیوں سے مل کر اس پر ایک حدیث بنائی ہے جو امام بخاری نے اپنے مشہور مجموعہ میں کتاب التفسیر کے اندر ان آیات کے شروع میں وہ قرآن دشمن حدیث لائی ہے، مناسب لگتا ہے کہ میں قرآن کی روشنی میں اس موضوع کے حوالے سے عرض کرتا چلوں۔ حوالہ تو بخاری کتاب کا میں نے عرض کر دیا ہے، اب مختصر اس کی وضاحت یہ ہے کہ جناب رسول اللہ مکہ المکرمہ سے جب مدینہ منورہ ہجرت کر کے تشریف لے آئے تو آتے ہی شام کی طرف یہودیوں کے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے رہے جو انداز اسولہ سترہ مہینے تک سلسلہ ایسے رہا۔ پھر کسی فجر کی نماز کے دوران بیچ نماز پڑھنے کے وحی آئی، اس نے حکم دیا پھر نماز کے اندر ہی شام کی طرف سے منہ پھیر کر کعبہ کی طرف مکہ کو رخ پھیرا۔ اس طرح کی انداز آسات حدیثیں بخاری نے لکھی ہیں اور تقریباً اتنی ہی مسلم نے بھی، مزید حدیث کی کتابیں میری لائبریری میں موجود نہیں۔

پہلی بات تو یہ جملہ حدیثیں جھوٹی ہیں، دلائل آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ پہلے تو ان حدیثوں کے حق میں یہ دلائل ہم نے استادوں سے سنے ہیں کہ رسول اللہ نے مکہ سے مدینہ کو آتے ہی وہاں یہودیوں کو خوش کرنے یا ان کی تالیف قلب کیلئے ان کے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی تاکہ یہ لوگ ہم سے اپنا پین محسوس کر کے اسلام میں داخل ہوں اور گویا کہ رسول دل میں خوش نہیں تھے کہ ایسے کریں کیونکہ قرآن نے بتایا ہے کہ **قَدْ نَرٰی تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِی السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّیْنَكَ قِبْلَةً تَرْضٰہَا** (2.144) تو اس سے معلوم ہوا کہ رسول کسی جبر سے یہ سولہ سترہ مہینے شام کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے رہے۔ اچھا آؤ

تلاش کرو کہ نبی پر کس کا جبر چل سکتا تھا اور کیا نبی کسی ایسی پوزیشن میں تھے کہ دین کے معاملہ میں کسی سے سودے بازی کرتے کہ کچھ تمہاری مانتے اور تم بھی کچھ ہماری مانو۔ تو یہ بات تو ہجرت سے پہلے قریش کے سرداروں نے بھی رسول اللہ کو درخواست کی تھی کہ **قال الذین لا يرجون لقاءنا انت بقرآن غیر هذا او بدله قل ما یکون لی ان ابدله من تلقائی نفسی ان اتبع الا ما یوحی الی انی اخاف ان عصیت ربی عذاب یوم عظیم** (10.15) یعنی جن لوگوں میں قرآنی اصولوں اور حقائق کے سامنے بالمقابل آنے کا دم نہیں تھا تو ایسے لوگوں نے کہا کہ اس قرآن کے بغیر کوئی دوسری کتاب یا اس میں کچھ تبدیلیاں لاؤ (وحی خفی یا غیر متلو کے بہانوں سے) تو رسول اللہ نے جواب میں فرمایا کہ میری مجال ہی کیا ہے جو اپنی طرف سے اس کتاب کو تبدیل کر سکوں میں تو اپنی طرف ہونے والی وحی کا تابعداری کرنے والا ہوں۔ میں اس تبدیلی کے حوالے سے اگر تھوڑی سی بھی نافرمانی کروں تو میں اللہ کے بہت ہی بڑے عذاب سے ڈرتا ہوں، مجھ سے ایسا کام نہیں ہو سکے گا۔ اب کوئی بتائے کہ یہ سولہ سترہ مہینے اس اللہ نے یہ کام اپنے رسول سے کرایا ہے کیا؟ جس اللہ کا اعلان ہے **ما یبدل القول لدی** (50.29) یعنی میرے قوانین ٹھوس ہیں میرے اصول کسی بھی پھنے خان کیلئے بدلا نہیں کرتے۔ اب جناب قارئین اللہ کے شواہد بھی مل گئے کہ اس کے اصول بدلا نہیں کرتے پھر اگر دوبارہ رسول اللہ کیلئے تفتیش کرو اگرچہ اوپر رسول اللہ کے بیان (10.15) کے بعد بھی یہ سوچنا کہ بخاری اور مسلم کی وحی غیر متلو اور وحی خفی میں جو آیا ہے کہ رسول نے سولہ سترہ مہینے یہودیوں کے نسلی گروہی فرقہ واریت والے قبلہ کو اپنے آباء ابراہیم کا پوری انسانیت کیلئے بنائے ہوئے قبلہ کو چھوڑ کر رسول اللہ نے یہودیوں کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے ایسا کیا ہوگا۔ اگرچہ آیت (10.15) میں رسول کے ایسے بیان اور صفائی کے بعد ایسا تصور بھی کرنا کفر ہے، چاہے ایسی بات بخاری کرے یا مسلم کرے لیکن ہمارے ہاں قرآن کی شہادت اور رسول کی شہادت سب سے اتم اور اعلیٰ ہے۔ ایک طرف اللہ ان یہودیوں کو خوب جانتا ہے جو

ان کی عین کے اجزاء کو وہ جانتا ہے سو اللہ نے تو رسول کو مدینہ میں پہنچنے ہی بتا دیا تھا کہ یہ لوگ ایسے تو ذمیت ہیں کہ **ولئن اتیت الذین اوتوا الكتاب بکل آیه ما تبعوا قبلتک** اے محمد اگر تو ان اہل کتاب کے پاس قرآن، سارے دلائل لا کر سامنے ڈھیر بھی کر دو تو بھی یہ تیرے قبلہ کو، تیرے میٹھو فتنہ کو نہیں مانیں گے اور اے محمد ہم یہ بھی شہادت دیتے ہیں کہ تو بھی اسٹریٹیجکل عالمگیر قیادت کیلئے اپنے آباء ابراہیم کے قبلہ کو چھوڑ کر ان کی فرقہ وارانہ مسجد کو نہیں جاؤ گے خواہ یہ وحی خفی والے کچھ بھی بندل پھوڑتے رہیں۔ اس طرح سولہ سترہ مہینوں تک تیرے لئے قبلہ بدلانے کے جھوٹ مارتے ہیں۔ لیکن اے محمد میں اللہ تیرا شاہد ہوں کہ تو ان کے قبلہ کو نہیں قبول کرے گا **وما انت بتابع قبلہم** آگے قرآن فرماتا ہے کہ **ولئن التبعتم اہواءہم من بعد ما جاءک من العلم انک اذا لمن الظالمین** (2.145) ایسا تو کرے گا تو نہیں لیکن اگر قبلہ بدلانے کیلئے ان کی تالیف قلب یا کسی اور قسم کی رواداری کیلئے تو نے ان کی خواہشوں کی اتباع کیلئے ایسا کیا وہ بھی قرآن کے ملنے کے باوجود تو یاد رکھنا اے محمد ہمارا قانون اتنا تو اٹل ہے کہ پھر تجھے بھی ظالموں کی لسٹ میں شمار کیا جائے گا۔ جناب قارئین اب کوئی بتائے کہ بخاری اور مسلم کی درجن بھر یہ وحی خفی اور غیر متلو کی کیا ویلیورہ گئی۔ قرآن نے وحی جلی نے وحی متلو نے کون سی کسریاتی چھوڑی، کون سا ابہام چھوڑا، جسے ان دشمنان قرآن بخاری اور مسلم نے آکر اس کی تفصیل کر کے دکھائی۔

اس کے بعد فاضل معصف کتاب تفہیم اسلام مسعود احمد صاحب سورۃ بقرۃ کی آیت نمبر 282 جو کہ پوری ایک آیت چودہ سطر دن پر مشتمل ہے اس اتنی بڑی آیت سے اس کا صرف ایک جملہ ناقص دیکھو کہ **قرآن کو ناقص اور سمجھنا بت کرنے کیلئے صاحب موصوف نے سوال کیلئے لکھا ہے کہ واشہدوا اذا تبایعتم** جب تم خرید و فروخت کیا کرو تو گواہ کر لیا کرو اس کے اوپر لکھتا ہے کہ بتائیے یہ کس طرح ممکن ہے کہ ہر چھوٹی بڑی چیز کے خریدنے وقت ہر دکان دار و خریدار گواہ کر لیا کریں۔ کیا یہ حکم قرآنی ممکن العمل ہے؟

حجت صرف قرآن ہے

مصنف مسعود احمد قرآن کو اس نے اپنے زعم میں جو جس طرح ناممکن العمل ہونے کا یہ ثبوت دیا ہے تو اس کی دیانت داری پر یہ بھی فرض اور لازم تھا کہ ایسی حدیث وحی خفی لے آتا کہ جس سے ثانی، چائے، بیجینی، سگریٹ یا کٹی سی چھوٹی بڑی چیز لینے کی غیر قرآنی آسان العمل راہ دکھاتا۔ بہر حال مسعود کی یہ عادت یہاں کے چند اوراق سے ثابت ہوئی ہے کہ وہ صرف اور صرف قرآن حکیم کی تذلیل کرنا چاہتا ہے وہ تو صرف قرآن کو رسوا اور خوار کرنے کیلئے اپنے آقاؤں کے ہاں اپنا گریڈ بڑھانا چاہتا ہے

اس آیت کی شروعات تو اس طرح ہوئی ہے کہ **يا ايها الذين امنوا اذا تدانينتم بدين الى اجل مسمى فاكتبوه** یعنی اے ایمان والو جب تم آپس میں قرض کا لین دین کرو تو اس کیلئے اس کی لکھ پڑھ کر لیا کرو۔ پھر اسی آیت میں آگے حکم دیتا ہے کہ **واستشهدوا شهيدين** اس معاہدے کیلئے تحریر کیلئے دو شاہدوں کا بھی بندوبست کرو۔ آگے آیت میں قرآن کے اندر خواہ مخواہ کے اعتراضات پیدا کرنے اور بے جا قسم کے قرآن پر ناقص اور مبہم ہونے کے الزام لگا کر فارس کے یزد جری حدیث ساز اماموں کے قرآن دشمن وحی خفی اور غیر متکوار ایرانی علم کے پاس لے جانے کیلئے قرآن پر جمونے الزام لگانے والے مسعود احمد اور اس کے دیگر ہمراہوں کو رد دینے اور منہ پر مارنے کیلئے قرآن نے فرمایا اسی آیت میں کہ **الا ان تكون تجارة تدبرونها بينكم فليس عليكم جناح ان تكتبوها** یعنی ہاں اگر قرض اور ادھار کی لین دین نہ ہو اور سودا دست بدست نقد ہو، ادھر چیز خرید کی اور وہیں کے وہیں پیسے ادا کر دیئے تو اس صورت میں **ليس عليكم جناح ان تكتبوها** قرضہ والی لکھ پڑھ، دستاویز اور شاہد وغیرہ یہ سارا کچھ ضروری نہیں ہوگا۔ تو محترم قارئین یہ بحث آیت کے شروع سے تو اصل میں ادھار اور قرضہ کی لین والوں کے حلق قرآن نے سمجھانا شروع کیا تھا لیکن سچ میں اللہ کو خیال آیا کہ یہاں جھگ کی حویلی والے اور یزد جری تنخواہ خور نقد لین دین کے اوپر نہ کہیں اس آیت کو فٹ کریں تو بریکل تذکرہ چلتے چلتے قرآن نے کہہ دیا یہ حکم چھوٹی بڑی، چیز

حجت صرف قرآن ہے

دکانداروں سے خریدتے وقت نقد لین دین کی صورت میں ہو تو اس صورت میں یہ لکھ پڑھ نہیں ہوگی۔ اس کے بعد اس جملہ مترضہ سمجھانے کے بعد قرآن شروع آیت کے موضوع کو بڑھاتے ہوئے پھر فرماتے ہیں کہ **واشهدوا اذا تبایعتم** جناب اسی جملہ سے جناب مسعود احمد ماقبل کی قرآنی وضاحت بتائے بغیر قرآن پر حملہ آور ہوا ہے۔ امید ہے کہ قارئین مسعود احمد قرآن سے جو بدعتی دل میں رکھتے ہیں اسے سمجھ گئے ہوں گے۔

آگے اس دسویں اور آخری دلیل کی آخری آیت لا کر مسعود احمد صاحب لکھتا ہے کہ اس پر بھی وحی خفی کے سوا عمل نہیں ہو سکتا۔ آیت ہے کہ **يا بنی ادم خذوا زینتکم عند کل مسجد** (7.31) جناب قارئین پہلے مصنف مسعود احمد کا اعتراض والا نوٹ پڑھیں پھر اصل جواب پڑھیں۔ لکھتا ہے کہ اس آیت پر کس طرح عمل کیا جائے؟ زینت تو لباس بھی ہے، زیورات بھی ہیں، کیا اس آیت کی رو سے عورتوں کو زیورات پہن کر نماز پڑھنی چاہیے؟ جواب یہ ہے کہ مسجد کا معنی ہے وہ جگہ جہاں اللہ کے احکام اور قوانین کے ماتحت فیصلے کئے جائیں۔ تو پبلک افیئر ز اور عوامی مسائل اور حاجات کے حل کی کورٹس، ہر محکمہ کے آفس، جن میں بیٹھنے والوں کو حکم ہے کہ وہ قوانین خداوندی کے مطابق فیصلے کیا کریں۔ یہ جملہ آفس مسجدیں ہیں جن کا معنی ہے کہ جن جگہوں پر اللہ کے احکام کے آگے جھکا جائے تو آفس کے عملے اور اسٹاف کو اس آیت میں حکم ہے کہ آفس کو جاتے وقت زینت کیا کر دینی میل کچیل اتارنے کیلئے غسل کیا کرو، کپڑے صاف ستھرے پہن کر جایا کرو، بال بکھرے ہوئے نہ ہوں، کنگھی دے کر جایا کرو اور آفسوں میں اسٹاف مسلم غیر مسلم ہر قسم کا ڈیوٹیوں پر ہوتا ہے اس لئے اللہ نے **يا ايها الذين امنوا** کہنے کی بجائے آیت میں **يا بنی ادم** کا حکم دیا ہے۔ حدیث پرست لوگ قرآن کو سمجھیں یہ کتاب کائنات کی رہنمائی کو چلانے کی تعلیم دیتی ہے دو اور دو صرف چار روٹیاں نہ بنا سکیں۔

وہ وقت آ گیا ہے جو یہ لوگ، حرم کو پھر سے بتکدہ بنا سکیں گے

اٹھارہویں صدی کے اواخر میں نپولین نے مصر پر حملہ کیا تو مراد بک نے جامع ازہر کے علماء کو جمع کر کے ان سے مشورہ کیا تھا کہ اب کیا کرنا چاہیے؟ علماء ازہر نے بالاتفاق یہ رائے دی تھی کہ جامع ازہر میں صحیح بخاری کا ختم شروع کر دینا چاہیے کہ انجام مقاصد کے لئے تیر بہدف ہے چنانچہ ایسا کیا گیا لیکن ابھی صحیح بخاری کا ختم ختم نہیں ہوا تھا کہ اہرام کی لڑائی نے مصر کی حکومت کا خاتمہ کر دیا۔

ماخوذ از غبار خاطر۔ صفحہ 161

مصنفہ: مولانا ابوالکلام آزاد

مطبوعہ مکتبہ جمال اردو بازار لاہور

گورنمنٹ پاکستان نے آج سے اندازاً پچیس 25 سال پہلے سندھ کے شہر پٹوعل کے ساتھ فوجی چھاوٹی قائم کرنے کا فیصلہ کیا، سندھ کی عوام اور سیاسی پارٹیوں نے بڑی ہلچل مچائی کہ پٹوعل چھاوٹی نامنظور عوام کار حجان دیکھ کر پٹوعل کے قریب بستی ہالچی شریف خانقاہ کے سجادہ نشین نے حکم دیا کہ چھاوٹی کی مصیبت سے بچنے کیلئے صحیح بخاری شریف کا ختم دفع بلا سے پڑھا جائے، پھر علماء نے بیٹھ کر ختم پورا کیا، لیکن علماء کا یہ عمل چھاوٹی کی تعمیر کو روک نہ سکا جو آج وہ پورے آب و تاب سے قائم ہے۔

یہ کرشمے ہیں خلاف قرآن علم سے پیدا ہونے والی ذہنیت کے